

Florenc21

Dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Mgr. Kateřina Šulcová

katerina@sulcova.eu / +420 724 677 562

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č.j. 88949/ENV/14; prodloužení č.j. MZP/2024/710/5019)

v Praze dne 6. 8. 2026

OBSAH

ÚVOD	9
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	15
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	15
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	15
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	15
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	16
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	18
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	21
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	27
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	27
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	38
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	38
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	38
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	39
B.II.1. Půda	39
B.II.2. Voda	43
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje	45
B.II.4. Energetické zdroje	45
B.II.5. Biologická rozmanitost	46
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	47
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	55
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	55
B.III.2. Odpadní vody	56
B.III.3. Odpady	69
B.III.4. Ostatní emise a rezidua	76
B.III.5. Doplňující údaje	77
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	79
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	79
C.2. charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší, vody, půdy, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	79
C.2.1. Počáteční akustická situace a vibrace	80
C.2.2. Klimatické poměry (změna klimatu)/znečištění ovzduší	83
C.2.3. Geologické a geomorfologické poměry	85
C.2.4. Půda, ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území	89
C.2.5. Hydrogeologické poměry	89

C.2.6. Voda	91
C.2.7. Územní systém ekologické stability/významné krajinné prvky	92
C.2.8. Krajinný ráz	93
C.2.9. NATURA	94
C.2.10. Biologická rozmanitost – fauna, flóra	95
C.2.11. Staré ekologické zátěže	97
C.2.12. Historický vývoj území, ochrana kulturních památek a archeologických nálezů	100
C.2.13. Obyvatelstvo	102
C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě nepovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	103
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIK MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	105
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí	105
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	105
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	107
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	115
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	125
D.I.5. Vlivy na půdu	128
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje	129
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost	129
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	132
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	135
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	135
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	136
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly D.ii. a reakcí na ně	136
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	141
D.VI. Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích	145
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	145
F. ZÁVĚR	146
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	146

H.	PŘÍLOHY	152
	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	159
	REFERENČNÍ SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	160

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1	Dopravně-inženýrské podklady: Florenc21 (Atelier Dua s.r.o., červenec 2026)
PŘÍLOHA 2	Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026), Protokol o měření hluku Florenc21 (Greif-akustika, s.r.o., březen 2026)
PŘÍLOHA 3	Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2026) Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2026)
PŘÍLOHA 4	Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2026)
PŘÍLOHA 5	Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší a hlukové zátěže na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2026)
PŘÍLOHA 6	Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025)
PŘÍLOHA 7	Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, červenec 2025)
PŘÍLOHA 8	Studie denního osvětlení (dalea s.r.o., červen 2026)
PŘÍLOHA 9	Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (IVAN VOREL – ATELIER V, březen 2026)
PŘÍLOHA 10	Výkresová část
PŘÍLOHA 11	Vypořádání vyjádření obdržných k oznámení záměru

SEZNAM ZKRATEK

a.s.	akciová společnost	NZ	navrhovaný záměr
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	O	odpady kategorie ostatní
BaP	benzo(a)pyren	OA	osobní automobil
BAT	nejlepší dostupné techniky	odst.	odstavec
BREF	referenční dokumenty BAT	PD	projektová dokumentace
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PHM	pohonné hmoty
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PP	podzemní podlaží
ČOV	čistírna odpadních vod	PS	parkovací stání
ČSN	česká technická norma	PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
DKP	dotčený krajinný prostor	PVK	Pražské vodovody a kanalizace
EIA	environment impact assesement (posouzení vlivů na životní prostředí)	PVS	Pražská vodohospodářská společnost
HPP	hrubá podlažní plocha	s. r. o.	společnost s ručením omezeným
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	Sb.	sbírka
IAD	individuální automobilová doprava	SÚ	sídelní útvar
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	SZn.	spisová značka
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění	SZÚ	Státní zdravotní ústav
k. ú.	katastrální území	TNA	těžký nákladní automobil
KPP	koeficient podlažních ploch	TOC	těkavé organické látky
KR	krajinný ráz	TSK	technická správa komunikací
KZ	koeficient zeleně	US EPA	americkou Agentura pro ochranu životního prostředí
L _{Aeq}	ekvivalentní hladina akustického tlaku	ÚAN	ústřední autobusové nádraží
MČ	městská část	ÚP	územní plán
MHMP	Magistrát hl. m. Prahy	ÚSES	územní systém ekologické stability
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VKP	významný krajinný prvek
N	odpady kategorie nebezpečné	WHO	světová zdravotnická organizace
n. m.	nad mořem	ZOV	zásady organizace výstavby
NP	nadzemní podlaží	ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
NPU	národní památkový ústav	ZPF	zemědělský původní fond
NV	nařízení vlády	ZS	zařízení staveniště

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Přehled HPP a jednotlivých funkcí nadzemních částí objektů.....</i>	<i>17</i>
<i>Tabulka 2 Shrnutí základních kapacit záměru.....</i>	<i>17</i>
<i>Tabulka 3 Výpočet koeficientu zeleně (KZ) pro funkční plochu SMJ-S (28).....</i>	<i>20</i>
<i>Tabulka 4 Výpočet koeficientu zeleně (KZ) pro funkční plochu SMJ-S (30).....</i>	<i>21</i>
<i>Tabulka 5 Výpočet KPP pro oblast kunkční plochy SMJ-S (28)</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 6 Výpočet KPP pro oblast kunkční plochy SMJ-S (30)</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 7 Energetické nároky tepla, chladu a VZT</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 8 Předběžná bilance energetických potřeb.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 9 Dotčené pozemky pro trvalé zábory záměrem Florenc21.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 10 Bilance zeminy</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 11 Bilance potřeby vody</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 12 Bilance potřeby teplé vody</i>	<i>44</i>
<i>Tabulka 13 Nejvyšší počty staveništní dopravy</i>	<i>49</i>
<i>Tabulka 14 Výpočet potřebného počtu parkovacích stání pro každý ze stavebních bloků dle PSP a smlouvy mezi investorem a MHMP z 10/2025</i>	<i>51</i>
<i>Tabulka 15 Stanovení střední hodnoty součinitele odtoku pro návrh střech</i>	<i>59</i>
<i>Tabulka 16 Součinitele odtoku uvažované pro veřejné plochy.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabulka 17 Rozbor ploch.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabulka 18 Regulované prázdňení</i>	<i>60</i>
<i>Tabulka 19 Návrh retencí ve veřejném prostoru</i>	<i>61</i>
<i>Tabulka 20 Vstupní a výsledné hodnoty výpočtu vsakovacích objektů dle ČSN 75 9010</i>	<i>64</i>
<i>Tabulka 21 Zhodnocení přípustnosti prázdňení zemních retencí do vsakovacích objektů.</i>	<i>64</i>
<i>Tabulka 22 Bilance odtoku dešťových vod</i>	<i>67</i>
<i>Tabulka 23 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi demolice a výstavby</i>	<i>71</i>
<i>Tabulka 24 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu</i>	<i>75</i>
<i>Tabulka 25 Porovnání naměřených hodnot hluku in situ a vypočtených hodnot hluku v modelu</i>	<i>81</i>
<i>Tabulka 26 Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR</i>	<i>83</i>
<i>Tabulka 27 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024.....</i>	<i>85</i>
<i>Tabulka 28 Inventarizované dřeviny</i>	<i>96</i>
<i>Tabulka 29 Sledované ukazatele kontaminace ve vzorcích navážek GT1</i>	<i>98</i>
<i>Tabulka 30 Sledované ukazatele kontaminace vbe fluvialních sedimentech.....</i>	<i>99</i>
<i>Tabulka 31 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví.....</i>	<i>108</i>
<i>Tabulka 32 Seznam charakteristických bodů v zájmovém území.....</i>	<i>108</i>
<i>Tabulka 33 Přehled nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb.....</i>	<i>117</i>
<i>Tabulka 34 Přehled nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb.....</i>	<i>118</i>
<i>Tabulka 35 – Přehled nejbližších administrativních budov.....</i>	<i>119</i>
<i>Tabulka 36 - Rekapitulace navržených akustických opatření (maximální doba nasazení strojů).....</i>	<i>120</i>
<i>Tabulka 37 Množství navrhovaných dřevin.....</i>	<i>132</i>
<i>Tabulka 38 Přehled výměr zeleně dle navrhované plochy.....</i>	<i>132</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1 Situace širších vztahů</i>	<i>19</i>
<i>Obrázek 2 Architektonická situace.....</i>	<i>19</i>
<i>Obrázek 3 Metropolitní plán – výřez z hlavního výkresu struktury Z02 (05/2026).....</i>	<i>22</i>
<i>Obrázek 4 Schéma nadřazené komunikační sítě</i>	<i>26</i>
<i>Obrázek 5 Axonometrie – pohled od jihovýchodu na posuzovaný záměr</i>	<i>29</i>
<i>Obrázek 6 Znázornění jednotlivých povodí.....</i>	<i>62</i>
<i>Obrázek 7 Schéma koncepce MZI.....</i>	<i>68</i>
<i>Obrázek 8 Umístění měřicích míst MB01, MB02, MB03, MB04.....</i>	<i>81</i>
<i>Obrázek 9 „Staré“ komunikace (ortofoto z roku 2001)</i>	<i>82</i>
<i>Obrázek 10 Přirozená ventilace území v okolí posuzovaného záměru</i>	<i>83</i>
<i>Obrázek 11 Bonita klimatu v okolí posuzovaného záměru.....</i>	<i>84</i>
<i>Obrázek 12 Index urbánní tepelné zranitelnosti.....</i>	<i>85</i>
<i>Obrázek 13 Převažující kategorie radonového indexu plochy.....</i>	<i>88</i>
<i>Obrázek 14 Umístění záměru v souvislosti se záplavovým územím Q_{100} a Aktivní zónou záplavového území</i>	<i>92</i>
<i>Obrázek 15 Skladebné prvky ÚSES v okolí posuzovaného záměru</i>	<i>93</i>
<i>Obrázek 16 Výřez z mapy portálu Systému evidence kontaminovaných míst MŽP</i>	<i>97</i>
<i>Obrázek 17 Památky a památkově chráněná území.....</i>	<i>101</i>
<i>Obrázek 18 Území s archeologickými nálezy.....</i>	<i>102</i>
<i>Obrázek 19 Rozmístění charakteristických bodů.....</i>	<i>109</i>
<i>Obrázek 20 Přehled nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb pro výpočet hluku ze stavební činnosti na staveništi</i>	<i>118</i>

ÚVOD

Název/charakter/kapacita záměru

Předkládaná dokumentace se zabývá posouzením vlivů přípravy a provozu záměru **Florenc21** (dále záměr) na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Návrh koncepce posuzovaného záměru navazuje na urbanistický workshop Florenc21, který se konal v roce 2021. Vítězný koncept, který vytvořili UNIT architekti, A69 architekti a Marko & Placemakers, definoval základní prvky nové čtvrti. Tento návrh vymezil polohu ulic, veřejných prostranství, blokovou zástavbu i výškovou hladinu budov.

Posuzovaný záměr má šanci vytvořit v centru města moderní a funkční městskou čtvrť, vytvořit propojení mezi Karlínem a Novým Městem, integrovat severojižní magistrálu do městské struktury a nabídnout nové možnosti bydlení i podnikání. Realizací posuzovaného záměru vznikne lokalita přirozeně navazující na okolní pražské historické prostředí tvořená strukturou městských bloků s živým veřejným prostranstvím.

Florenc je obklopena velmi různorodými urbanistickými strukturami: vrstevnatý svět Nového Města, pravidelná struktura Karlína, Žižkov, přizpůsobující se terénní konfiguraci. Florenc přirozeně nenáleží ani jednomu z těchto světů. Vytváří svůj vlastní specifický prostor.

Tomu odpovídá i navržená urbanistická struktura. Namísto jednoho velkého náměstí je systém veřejných prostranství v návrhu koncipován jako sekvence různorodých míst, které dohromady utváří kontinuální prostor provazující okolní čtvrti. Veřejná prostranství v uzlových bodech pak prostupné území obohacují o důležité bytové prostory.

Předmětem posouzení je západní část lokality Florenc21. Jedná se o záměr výstavby 6 městských bloků tvořených budovami s převážně rezidenční (bloky B02, B03, B04a, B04c, B05a) a administrativní funkcí (bloky B01_1, B01_2, B06). V parteru jsou zároveň u každého z bloků navrhovány komerční jednotky. Dále bude v rámci posuzovaného záměru umístěn i objekt pro ubytování – hotel (objekt B04b). Součástí návrhu jsou i četná veřejná prostranství doplněná městskou zelení s vodními prvky. Na předkládanou, západní, část záměru Florenc21 bude v budoucnu navazovat realizace východní části území Florenc21. Výstavba ve východní lokalitě Florenc21 je podmíněna realizací Nového spojení 2 (v současné době není znám termín realizace) a bude následně předmětem samostatného řízení. Nicméně její kapacity jsou kumulativně vyhodnoceny v rámci předkládané dokumentace, resp. odborných studií.

Zájmové území představuje přírodně degradovaný brownfield patřící mezi klíčové pražské lokality s velkým potenciálem rozvoje. Realizací posuzovaného záměru, na kterém se podílejí mezinárodní architektonické týmy, přinese do zájmové lokality moderní bydlení, kanceláře i nové veřejné prostory. Revitalizací celé lokality dojde k vytvoření uceleného urbanistického konceptu zástavby v místě, které představuje jeden z centrálních uzlů hl. m. Prahy, kde se potkává metro B a C, autobusové nádraží, tramvajové linky a v budoucnu i linka metra D.

Lokalita posuzovaného záměru zahrnuje i část území stávajícího ÚAN Florenc. Z tohoto důvodu je navržena reorganizace stávajícího ÚAN Florenc tak, že veškerý provoz ÚAN bude umístěn do prostoru rozvětvení Negrelliho viaduktu, kde se v současném stavu nachází odstavná stání dálkových autobusů a parkoviště osobních vozidel (130 PS). Tyto kapacity parkovacích stání budou následně přesunuty do podzemních garážových stání objektu B06. Vzhledem k uvažovanému zavedení dynamického řízení provozu a optimalizovanému obsazování jednotlivých odjezdových hran se předpokládá zachování stávající kapacity ÚAN. Reorganizace ÚAN bude řešena samostatným správním řízením a bude probíhat před samotnou

výstavbou posuzovaného záměru, avšak tato akce je kumulativně vyhodnocena v rámci vypracovaných DIP, Akustické i Rozptylové studie, které jsou nedílnou součástí předkládané dokumentace.

Oznamovatel a investor stavby již od počátku přípravy posuzovaného záměru komunikuje s orgány státní správy i samosprávy. Projekt je připraven i na případné změny podmínek v území a aktuální potřeby města a postupný rozvoj technické a dopravní infrastruktury i stav životního prostředí.

Shrnutí navrhovaných kapacit záměru:

Celková plocha posuzovaného území	cca 43 870 m ²
Celková HPP	108 703 m ²
Počet osob celkem	cca 11 758 osob
Výšková hladina objektů	max. 31 m
Počet podzemních podlaží	max 3 PP
Počet nových parkovacích stání	966 (veškerá v podzemních garážích)
Vytápění	plynové kotelny, tepelná čerpadla

Podkladové studie vyhodnocení

Výchozím podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou podklady zpracované a poskytnuté generálním projektantem pro fázi EIA JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V současné fázi projektové dokumentace je navrženo ve variantě umístění jednoho ze dvou centrálních zdrojů tepla (na jednom z objektů B01/B02), umístění druhého je navrženo do objektu B06. V rámci Rozptylové studie jsou posouzeny obě varianty umístění zdroje tepla.

Dále je pro zásobování stavby uvažováno 5 variant příjezdových tras, které přivádějí dopravu od dálnice D8 po kapacitních městských komunikacích do prostoru stavby. V rámci předkládané dokumentace jsou posouzeny vlivy všech 5ti variant staveništní dopravy.

Dokumentace

Předložená dokumentace je vyhotovena v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 4 k tomuto zákonu. Zpracovatel dokumentace postupoval při zpracování dle Metodického sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 a č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017).

- Urbanistické řešení širšího okolí vychází z Urbanistické studie Florenc21.
- Výchozím podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou podklady zpracované a poskytnuté generálním projektantem JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.
- Základní opatření na ochranu životního prostředí, která vyplynula v průběhu posouzení z odborných studií a platné legislativy, byla projednána s oznamovatelem, resp. provozovatelem/projektantem záměru a jsou jeho součástí (podrobně uvedeno v kap. D.IV

dokumentace). S jejich plněním se automaticky počítá. Tato opatření budou při přípravě, realizaci a provozu záměru beze zbytku splněna.

- Před vypracováním dokumentace byl využit institut předběžného projednání záměru s dotčenými subjekty a jejich připomínky a požadavky byly v dokumentaci zohledněny (vyjádření dotčených orgánů státní správy a samosprávy jsou uvedena průběžně v textu dokumentace).
- V předložené dokumentaci byly rovněž zohledněny veškeré připomínky dotčených orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti uplatněné k oznámení. Jejich podrobné vypořádání je součástí přílohy 11 dokumentace.

Důvody předložení dokumentace záměru

Nutnost posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplynula ze Závěru zjišťovacího řízení (č.j. MHMP 262107/2026, Sp. Zn. S-MHMP 1343729/2025 OCP ze dne 25. 03. 2026).

Z předloženého oznámení, vyjádření k němu obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu, ve které je třeba se zaměřit zejména na následující:

1. Zpracovat dopravně inženýrské podklady s intenzitami automobilové dopravy pro výchozí stav (počáteční stav bez záměru), výhledový stav po zprovoznění záměru a výhledový stav po naplnění území dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, včetně kapacitního posouzení křižovatek, u kterých lze očekávat z hlediska rozpadů dopravy generovaných záměrem významné zatížení, a to z hlediska napojení záměru na nadřazenou dopravní síť. Dále stanovit příjezdové a odjezdové trasy na staveniště a maximální intenzity staveništní dopravy.

Vypořádání: Pro posuzovaný záměr byly zpracovány Dopravně-inženýrské podklady, které jsou Přílohou 1 dokumentace.

Kartogramy intenzit dopravy zpracované TSK i IPR hl. m. Prahy jsou doloženy pro tyto postupné horizonty:

- Stávající stav – rok 2025
- Výhled rok 2030 (v tomto horizontu bude již přesunuto ÚAN)
- Výhled rok 2035
- Výhled rok 2038
- Výhled naplnění ÚP – cca rok 2050

V Dopravně-inženýrských podkladech byl analyzován i očekávaný dopad záměru v jednotlivých fázích na kritické úseky komunikační sítě a nejvýznamnější křižovatky. V případě kritických míst, kde se očekává současně větší vliv řešeného záměru, jsou pak doložena konkrétní kapacitní posouzení daných uzlů.

2. Zpracovat rozptylovou studii, která podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území. Vlivy provozu záměru budou vyhodnoceny pro výchozí stav (počáteční stav bez záměru), výhledový stav po zprovoznění záměru a výhledový stav po naplnění území dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Na základě nové Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu (dále též „směrnice“), která výrazně zpřísňuje stávající imisní limity pro suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5} a NO₂, zohlednit nové

imisní limity s předpokládanou účinností od 1. 1. 2027 (budou tedy relevantní pro období výstavby i provozu záměru).

Vypořádání: Pro posuzovaný záměr byla zpracována firmou ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. (červen 2026) Rozptylová studie, které je Přílohou 3 dokumentace. Vyhodnocení vlivů záměru na kvalitu ovzduší bylo provedeno pro stávající stav, fázi výstavby i fázi provozu, a to po zprovoznění záměru i pro dlouhodobý výhled naplnění ÚP hl. m. Prahy v rozsahu dle Dopravně-inženýrských podkladů (viz výše).

Hodnocení bylo provedeno v souladu s platnou legislativou. V kapitole 4 je dále pro každou sledovanou imisní charakteristiku provedeno vyhodnocení vypočtené imisní zátěže pro stávající i nové imisní limity dle plánované novely zákona, implementující Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 ze dne 23. října 2024 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu (dále „Směrnice“). V současné době však ještě není možné provést hodnocení významnosti příspěvku hodnoceného záměru k imisní zátěži ve vztahu k mezním hodnotám dle „Směrnice“, a to zejména z důvodu stále probíhající přípravy metodických postupů takového hodnocení.

3. Na základě rozptylové studie navrhnout opatření k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na ovzduší, a to jak pro období provozu, tak pro fázi výstavby záměru.

Vypořádání: Návrh opatření k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší je pro fázi výstavby uveden v kap. 5 Rozptylové studie (Příloha 3 dokumentace). Dále byl na základě Rozptylové studie vypracován dokument Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (Příloha 3 dokumentace). Veškerá opatření jsou shrnuta v kap. D.IV dokumentace.

4. Zpracovat vyhodnocení vlivů na klima v souladu s Metodickým výkladem k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb. ze dne 20. 10. 2017.

Vypořádání: Pro posuzovaný záměr byla zpracována firmou ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. (červenec 2026) samostatná odborná studie: Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám, které je Přílohou 4 dokumentace.

5. Zpracovat akustickou studii, která podrobně vyhodnotí vlivy výstavby a provozu záměru na akustickou situaci v dotčeném území. Vlivy provozu záměru budou vyhodnoceny pro výchozí stav (počáteční stav bez záměru), výhledový stav po zprovoznění záměru a výhledový stav po naplnění území dle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Vypořádání: Pro posuzovaný záměr byla zpracována firmou Greif-akustika, s.r.o. (červenec 2026) Akustická studie, které je Přílohou 2 dokumentace. Vyhodnocení vlivů záměru na akustickou situaci bylo provedeno pro stávající stav, fázi výstavby i fázi provozu, a to po zprovoznění záměru i pro dlouhodobý výhled naplnění ÚP hl. m. Prahy v rozsahu dle Dopravně-inženýrských podkladů (viz výše).

6. Na základě akustické studie zpracovat návrh opatření ke snížení případného akustického zatížení území způsobeného realizací a provozem záměru.

Vypořádání: Návrh opatření k minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů záměru na akustickou situaci je pro fázi výstavby i provozu záměru uveden v dílčích kapitolách Akustické studie (Příloha 2 dokumentace). Veškerá opatření jsou shrnuta v kap. D.IV dokumentace.

7. Zpracovat studii vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví. Studie bude podložena výpočty rozptylové a akustické studie. Při posuzování možných vlivů na zdraví obyvatel žijících v blízké lokalitě bude nutné brát zřetel na všechny faktory, které mohou mít dopad na veřejné zdraví.

Vypořádání: Pro posuzovaný záměr byla zpracována firmou ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. (červen, 2026) samostatná odborná studie: Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší a hlukové zátěže na veřejné zdraví, která je Přílohou 5 dokumentace.

8. Zpracovat hydrogeologický průzkum s vyhodnocením možnosti vsakování srážkových vod.

Vypořádání: Pro předkládaný záměr byl vypracován Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026). Jeho součástí je i podrobný popis hydrogeologických poměrů v území a výsledky nálevových vsakovacích zkoušek (popsáno zejména v kap. C.2.5 Hydrogeologické poměry předkládané dokumentace. Dále byla zpracována Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025).

Z provedených vsakovacích zkoušek vyplývá, že geologické vstupní podmínky (propustnost a související geomechanické vlastnosti nesaturované zóny geologického profilu) jsou pro návrh funkčního vsakovacího systému v zájmovém území spíše nevhodné.

Vyhodnocení zasakování srážkových vod, včetně návrhu retenčních/akumulačních zařízení je podrobně uvedeno v kap. B.III.2 a C.2.5 předkládané dokumentace.

9. Zpracovat inženýrskogeologický průzkum a průzkum znečištění zemin/podzemních vod a navrhnout způsob nakládání s vytěženou zeminou (případně čerpanou podzemní vodou).

Vypořádání: Pro předkládaný záměr byl vypracován Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026). Jeho součástí je i podrobný popis hydrogeologických poměrů v území a výsledky nálevových vsakovacích zkoušek (popsáno zejména v kap. C.2.5 Hydrogeologické poměry předkládané dokumentace. Dále byla zpracována Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025), v této lokalitě není z důvodu provozu ÚAN v této době provést potřebné vrtné práce pro IGP.

Potenciálně kontaminovaná plocha se nachází v místě budoucího objektu B06 (v místě stávajícího ÚAN). V této lokalitě byl proveden Orientační průzkum kontaminace (K+K průzkum s.r.o., červen 2026). V terénní části průzkumu bylo celkem odebráno 12 sad směsných vzorků zeminy z nově provedených jádrových vrtů J1-J6, které byly podrobeny laboratorním analýzám, jejichž výsledky byly souhrnně zhodnoceny podle vyhlášky č. 273/2021 Sb. Podrobně jsou popsány v kap. C.2.12 Staré ekologické zátěže předkládané dokumentace.

10. Rozpracovat a doložit vzájemné vazby mezi předmětným záměrem a východní etapou revitalizace území za Negrelliho viaduktem, včetně reorganizace ÚAN Florenc. Pokud není možné celkové revitalizované území Florence posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí jako celek, jednoznačně zdůvodnit, proč takové posuzování není možné, respektive jakým způsobem budou vyhodnoceny kumulativní a synergetické vlivy.

Vypořádání: Záměr je součástí širší rozvojové lokality Florenc21, která je z projekčního i investorského hlediska dělena na více částí. Předkládaná dokumentace je zpracována pro západní část tohoto území, kterou bude možné povolit a realizovat po reorganizaci ÚAN Florenc. Reorganizace ÚAN Florenc je v předkládané dokumentaci zohledněna již ve výhledovém horizontu 2030.

Na předkládanou, západní, část záměru Florenc21 bude v budoucnu navazovat i realizace východní část. Realizace východní části lokality Florenc 21 je podmíněna veřejně prospěšnou stavbou Nového spojení 2 (NS2), přičemž horizont realizace tohoto záměru není v současné době možné předvídat. Z tohoto důvodu je východní část lokality Florenc21 uvažována v kumulacích pro výhled naplnění ÚP. V dřívějších horizontech není dostavba území Florenc21 reálná.

V rámci dopravní studie a následně i ve studii akustické/rozptylové a studii hodnocení vlivů na veřejné zdraví jsou zohledněny a vyhodnoceny kumulativní dopady se všemi v úvahu připadajícími záměry v okolí.

11. Zohlednit všechny relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení, spolu s jejich přehledným vypořádáním.
-

Vypořádání: Veškeré relevantní připomínky byly při zpracování dokumentace EIA zohledněny. Jejich přehledné vypořádání je uvedeno v Příloze 11 dokumentace.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1 OBCHODNÍ FIRMA	Prague CBD2 s.r.o.
A.2 IČ	109 42 688
A.3 SÍDLO (BYDLIŠTĚ)	Na Florenci 2139/2, Nové Město (Praha 1), 110 00
A.4 JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	Mgr. Kateřina Šulcová Plaňanská 404/2, 108 00 Praha 10 tel.: +420 724 677 562

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE****B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

Florenc21

Záměr je zařazen do Kat. II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do bodu:

- Bod 14:** Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od stanoveného limitu (200 m).
Pozn.: Pro účely užití tepelných čerpadel jsou navrženy geotermální vrty o hloubce 250 m.
- Bod 109:** Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst).
Pozn.: Počet nově navržených PS je pro posuzovaný záměr 966.
- Bod 110:** Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6 tis. m²)*.
**Odhad plochy retailů – u všech bloků se v parteru uvažuje s umístěním komerčních jednotek. Zároveň se ale na tomto podlaží také nachází vstupní prostory jednotlivých bloků, které slouží pro hlavní funkci objektu (od 2. NP výše). Dále se v některých blocích budou nacházet pasáže, vstupní lobby, technické zázemí objektů apod. Z tohoto důvodu není možné v této fázi projektu stanovit konkrétní hodnotu zastavěné plochy pro komerční jednotky. Zastavěnou plochu komerčních jednotek v úrovni parteru je proto nyní možné stanovit pouze na základě odborného odhadu - na cca 55 % ze zastavěné plochy, tzn. cca 9 800 m². V dalších fázích projektu se tato plocha na základě konkrétních dispozic jednotlivých objektů zpřesní.*

Příslušným úřadem k vedení posouzení vlivů na životní prostředí dle § 5 a vydání stanoviska dle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr představuje realizaci skupiny 6 městských bloků B01, B02, B03, B04, části bloku B05 (B05a) a bloku B6 včetně veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury v transformačním území severovýchodně od Masarykova nádraží.

Výšky jednotlivých objektů a počty podzemních podlaží byly navrženy na základě jednotlivých architektonických návrhů následovně:

- Blok B01 – nadzemní část výšková hladina 21-31 m, 2 podzemní podlaží
- Blok B02 – nadzemní část výšková hladina 16-26 m / 21-31 m (objekt překonává výškový rozdíl terénu cca 5 m), 3 podzemní podlaží
- Blok B03 – nadzemní část výšková hladina 16-26 m / 21-31 m (objekt překonává výškový rozdíl terénu cca 5 m), 3 podzemní podlaží
- Blok B04a – nadzemní část výšková hladina 21-31 m, 3 podzemní podlaží
- Blok B04b – nadzemní část výšková hladina 12-21 m až 21-31 m, 2 podzemní podlaží
- Blok B04c – nadzemní část výšková hladina 12-21 m až 16-26 m, 3 podzemní podlaží
- Blok B05a – nadzemní část výšková hladina 16-26 m, 2 podzemní podlaží
- Blok B06 – nadzemní část výšková hladina 21-31 m, 3 podzemní podlaží

Posuzovaný záměr má navržen rovněž síť veřejných prostranství, které jsou koncipovány jako sekvence různorodých míst propojující okolní čtvrti. Lokalita bude disponovat novými náměstími, které budou vzájemně propojeny sítí pěších uličních úseků doprovázenými zelenými plochami, stromořadími, drobnými vodními prvky a bohatým městským mobiliářem.

Součástí záměru budou i sadové úpravy. Je navržena řada malých, středních i velkých stromů na rostlém terénu i na konstrukci a záhonů na konstrukci, které budou doplňovat veřejná prostranství i uliční prostory. Ve veřejném prostoru bude umístěn městský mobiliář (lavičky, stojany na kola, odpadkové koše), pítka, vodní prvky a umělecká díla. Veškerá umělecká díla budou navržena na území MČ Praha 8.

Lokalita posuzovaného záměru zahrnuje i část území stávajícího ÚAN Florenc. Z tohoto důvodu je navržena reorganizace stávajícího ÚAN Florenc tak, že veškerý provoz ÚAN bude umístěn do prostoru rozvětvení Negrelliho viaduktu, kde se v současném stavu nachází odstavná stání dálkových autobusů a parkoviště osobních vozidel (130 PS). Podrobný popis reorganizace ÚAN je uveden v kap. B.I. 6 předkládané dokumentace.

Reorganizace ÚAN bude řešena samostatným správním řízením a bude probíhat před samotnou výstavbou posuzovaného záměru. Reorganizace ÚAN je zohledněna a zahrnuta v kumulacích v rámci Akustické a Rozptylové studie, které jsou nedílnou součástí předkládané dokumentace EIA.

V rámci posuzovaného záměru je celkem navrženo 966 nových parkovacích stání (PS). Veškerá PS budou umístěna ve společné suterénní podnoži. Nad rámec tohoto množství je uvažováno i s počtem 130 parkovacích stání jako náhrada za rušená povrchová parkovací stání IAD v prostoru stávajícího ÚAN (mezi rameny Negrelliho viaduktu). Tato parkovací stání budou přesunuta do suterénu objektu B06 a budou nadále sloužit jako veřejná parkovací stání pro potřeby ÚAN. Celkově bude tedy v podzemních podlažích posuzovaného záměru umístěno 1 096 PS.

V následující tabulce jsou uvedeny kapacity jednotlivých bloků z hlediska HPP nadzemních částí objektů.

Tabulka 1 Přehled HPP a jednotlivých funkcí nadzemních částí objektů

Označení bloku	Funkce	HPP	HPP celkem / blok
B01	OBCHODY	2190	20865
	KANCELÁŘE	17508	
	BYTY	0	
	SÁL	1167	
B02	OBCHODY	2776	22883
	KANCELÁŘE	0	
	BYTY	20107	
B03	OBCHODY	1238	8991
	KANCELÁŘE	0	
	BYTY	7753	
B04A	OBCHODY	1080	6908
	KANCELÁŘE	0	
	BYTY	5828	
B04B	OBCHODY	1649	9523
	KANCELÁŘE	0	
	BYTY	0	
	HOTEL	7874	
B04C	OBCHODY	1726	8685
	KANCELÁŘE	0	
	BYTY	6959	
B05	OBCHODY	651	7445
	KANCELÁŘE	0	
	BYTY	6794	
B06	OBCHODY	3092	23403
	KANCELÁŘE	20311	
	BYTY	0	
celkem			108 703

Před zahájením samotné výstavby posuzovaného záměru budou provedeny demolice stávající odbavovací haly ÚAN, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN. Demolice objektů bude provedena postupně, nejpozději do roku 2030. Projednání demolic bude prováděno samostatným správním řízením na základě dokumentace bouracích prací s vydáním demoličního výměru. Dokumentace EIA je zpracována na straně bezpečnosti, tedy i s uvažováním souvisejících demolic.

Celková plocha řešeného území činí cca 43 870 m².

Tabulka 2 Shrnutí základních kapacit záměru

Plocha posuzovaného území	cca 43 870 m ²
Celková HPP nadzemní části	108 703 m ²
Celková HPP podzemní části	62 248 m ²
HPP byty	47 441 m ²
HPP kanceláře	37 819 m ²

HPP komerční prostory	14 402 m ²
HPP společenský sál	1 167 m ²
HPP hotel	7 874 m ²
Zastavěná plocha nadzemní části	17 770 m ²
Zastavěná plocha podzemní části	25 520 m ²
Počet osob celkem	11 758
Výšková hladina objektů	max. 31 m
Počet podzemních podlaží	Max. 3 PP
Počet nových parkovacích stání	966 (veškerá v podzemních garážích)
Vytápění	centrální plynové kotelny a tepelná čerpadla
Plocha zeleně na terénu	1 820 m ²
Plocha zeleně na konstrukci	2 045 m ²
Plocha zelených střech	8 350 m ²

Výchozím podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů jsou podklady zpracované a poskytnuté generálním projektantem JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Hl. m. Praha *Městská část:* Praha 1, Praha 8
Obec: Praha *k. ú.:* Nové Město, Karlín

Zájmová lokalita se nachází na pomezí Prahy 1 a Prahy 8 severovýchodně od Masarykova nádraží. Zájmové území je z převážné části brownfieldem. Území je vymezeno ze severu stávající zástavbou podél Křižíkovy ulice, ze západu ulicí Na Florenci a z jihovýchodu západním ramenem Negrelliho viaduktu.

Celkový seznam dotčených pozemků v souvislosti se záměrem je uveden přehledně v kap. B.II.1. Půda této dokumentace.

Zájmové území je v současném stavu zastavěné pouze částečně. Převážně se jedná o nevyužívané a zcela zanedbané území, pouze ve východním cípu se v současnosti nachází část ÚAN Florenc. Tato část bude v rámci samostatného správního řízení před realizací posuzovaného záměru reorganizována na druhou stranu západního ramene Negrelliho viaduktu, kde se v současnosti nachází veřejné parkoviště osobních automobilů a odstavná plocha dálkových autobusů, která je využívána pouze částečně.

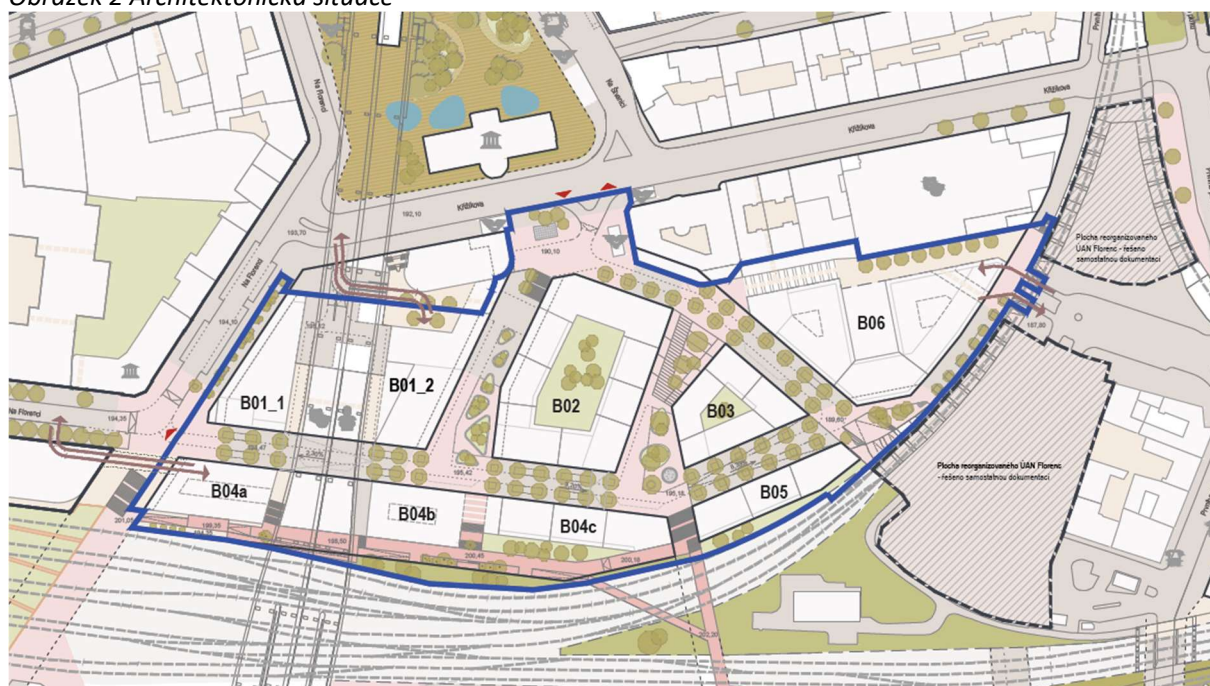
Přesné umístění záměru je patrné z výkresové dokumentace, která je součástí Přílohy 10 dokumentace.

Obrázek 1 Situace širších vztahů



Zdroj: mapy.cz

Obrázek 2 Architektonická situace



Zdroj: JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., červen 2026

Ochranná pásma

Řešené území se nachází v areálu kulturní památky Masarykovo nádraží chráněné ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Řešené území je zároveň součástí Památkové rezervace hl. m. Prahy (dále jen PPR). Vztahuje se na něj proto nařízení vlády ČSR č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971.

Území PPR, tj. historické jádro Prahy, bylo v roce 1992 zařazeno na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Řešeným územím prochází těleso metra B. Lokalita se nachází v ochranném pásmu železniční dráhy. Záměr zasahuje dále do ochranných pásem běžných inženýrských sítí. Z hlediska ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury bude záměr koordinován s jednotlivými správci inženýrských sítí a Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a.s.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nedojde k dotčení žádného ochranného pásma. Nedojde ani k zásahu do vymezených městských ploch zeleně. Posuzovaný záměr se nenachází na pozemcích chráněných jako ZPF či PUPFL.

Soulad s platným územním plánem

Dle současně platného územního plánu se plocha posuzovaného záměru nachází ve funkční ploše SMJ-S smíšené městského jádra s kódem míry využití území S, KZ = 0,05 a KPP = 2,6.

Hlavní využití: Smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení.

Přípustné využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociálních služeb, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.

Podmíněně přípustné využití: Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s hrubou podlažní plochou nepřevyšující 80 000 m², hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů. Veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení a malé sběrné dvory v případě, že posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí s plochou SV a že nebude narušena struktura souvisejícího území. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

*Tabulka 3 Výpočet koeficientu zeleně (KZ) pro funkční plochu SMJ-S (28)***Výpočet KZ pro oblast funkční plochy SMJ-S(28)**

výměra oblasti / funkční plochy

14951

koeficient	0,05	
Potřebná plocha	747,6	
z toho minimální rozloha na rostlém terénu:	373,8	
započitatelná plocha stromů	93	
nutno zrealizovat na rostlém terénu	280,3	
realizováno v rámci KZ		
rostlý terén uliční prostranství	286,2	rostlý terén vč. výsadby
rostlý terén vnitrobloky	0,0	
započitatelné stromy uliční prostranství	93,0	1 strom s velkou korunou a 50 m ² , 2 strom se střední korunou a 25 m ² , (vše ve zpevněných plochách)
CELKEM rostlý terén	379,2	
na konstrukcích bude realizováno	368,4	(zelené střechy objektu B06 - uvažováno 1865 m ² plochy zeleně s mocností substrátu více než 0,3 m)
Celková výměra KZ	747,6	

Tabulka 4 Výpočet koeficientu zeleně (KZ) pro funkční plochu SMJ-S (30)

Výpočet KZ pro oblast funkční plochy SMJ-S(30)

výměra části změny / západ	27 657	
koeficient	0,05	
Potřebná plocha	1 382,9	
z toho minimální rozloha na rostlém terénu:	691,4	
započitatelná plocha stromů	172,9	
nutno zrealizovat na rostlém terénu	518,6	
realizováno v rámci KZ		
rostlý terén uliční prostranství	453,0	rostlý terén vč. výsadby
rostlý terén vnitrobloky	185,0	rostlý terén vč. výsadby
započitatelné stromy uliční prostranství	150,0	3 stromy s velkou korunou a 50 m ² (vše ve zpevněných plochách)
CELKEM rostlý terén	788,0	
zeleň na konstrukci vnitrobloky	171,0	uvažovaná plocha zeleně 650 + 205 m ²
- plochy zeleně s mocností substrátu více než 0,3 m		
zeleň na konstrukci v uličním prostranství	80,5	uvažovaná plocha zeleně 115 m ²
- plochy zeleně s mocností substrátu více než 1,5 m		
zeleň na konstrukci vnitrobloky	47,6	uvažovaná plocha zeleně 68 m ²
- plochy zeleně s mocností substrátu více než 1,5 m		
zeleň na konstrukci vnitrobloky	198,0	uvažovaná plocha zeleně 220 m ²
- plochy zeleně s mocností substrátu více než 2,0 m		
zelené střechy objektů (na konstrukcích)	97,8	(zelené střechy objektů např. B01 - uvažováno 490 m ² plochy zeleně s mocností substrátu více než 0,3 m)
CELKEM na konstrukcích	594,9	
Celková výměra KZ	1382,9	

Výkres vyznačující plochy pro výpočet KZ je součástí přílohy č. 10 předkládané dokumentace.

Koeficient podlažních ploch (KPP)

V celém řešeném území, ve funkční ploše SMJ-S (30) i v SMJ-S (28) bude dodržen KPP = 2,60 – viz následující tabulky.

Tabulka 5 Výpočet KPP pro oblast kunkční plochy SMJ-S (28)

Výpočet KPP pro oblast funkční plochy SMJ-S(28)		
Výměra oblasti / funkční plochy	14951	m ²
KPP dle ÚP	2,60	-
HPP nadzemní části budov ve vymezené oblasti (část B02, část B03, část B05a, B06)	37 052	m ²
Výpočet KPP: HPP celkem / celková výměra oblasti	2,48	-

Tabulka 6 Výpočet KPP pro oblast kunkční plochy SMJ-S (30)

Výpočet KPP pro oblast funkční plochy SMJ-S(30)		
Výměra oblasti / funkční plochy - část území západně od SJM	5 261	m ²
Výměra oblasti / funkční plochy - část území východně od SJM	18 823	m ²
Výměra oblasti / funkční plochy - část území západně pod SJM	3 573	m ²
Výměra oblasti / funkční plochy - celkem	27 657	m ²
KPP dle ÚP	2,60	-
HPP nadzemní části budov ve vymezené oblasti (bloky B01, část B02, část B03, B04a, B04b, B04c, část B05a)	71 651	m ³
Výpočet KPP: HPP celkem / celková výměra oblasti	2,59	-

Soulad záměru s Metropolitním plánem

Řešené území je součástí Lokality 064 / Masarykovo nádraží.

Obrázek 3 Metropolitní plán – výřez z hlavního výkresu struktury Z02 (05/2026)



Kód lokality Z (03) O [T] - tato lokalita je kategorizovaná jako:

- Zastavitelná stavební
- lokalita hybridní struktury
- zastavitelná obytná
- s mírou stability Transformační

V rámci Návrhu Metropolitního plánu je popsán cílový charakter lokality:

Naplnit potenciál zastavitelné, transformační, obytné lokality Masarykovo nádraží se strukturou hybridní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Masarykovo nádraží je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dotvoření rozhraní mezi lokalitou Nové Město a Karlín, dotvoření sítě veřejných prostranství a vytvoření pěšího propojení mezi ulicemi Opletalova a Na Florenci. Využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality je i Masarykovo nádraží.

Předkládaný záměr je v souladu s cílovým charakterem lokality. Posuzovaný záměr je navrhován v souladu s Metropolitním plánem, který byl schválen Zastupitelstvem hl. m. Prahy v květnu 2026 a účinnosti nabude 1. 9. 2026.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Charakter stavby: trvalá/novostavba

Cílem záměru je transformace stávajícího neutěšeného území mezi stanicí metra Florenc a Masarykovo nádraží. Posuzovaný záměr představuje výstavbu 6 městských bloků tvořenou budovami s převážně rezidenční (bloky B02, B03, B04a, B04c, B05a) a administrativní funkcí (bloky B01_1, B01_2, B06). V parteru jsou zároveň u každého z bloků navrhovány komerční jednotky. Dále bude v rámci posuzovaného záměru umístěn i objekt pro ubytování – hotel (objekt B04b). Součástí návrhu jsou i četná veřejná prostranství doplněná městskou zelení.

Prostřednictvím posuzovaného záměru vznikne lokalita s vlastním charakterem a identitou, splňující nejpřísnější standardy 21. století, tedy kompaktnost, polyfunkčnost a environmentální i ekonomická udržitelnost.

Celé území je navrženo se zklidněnou automobilovou dopravou. Centrální část území bude realizována v režimu pěší zóny s časově omezenou možností vjezdu pro dopravní obsluhu, individuální doprava bude svedena do několika garážových vjezdů po obvodu území. Návrh tak umožňuje vytvořit strukturu lidského měřítka navazující svým charakterem na historické centrum.

Cílem posuzovaného záměru je vytvořit prostředí, které bude aktivní v průběhu celého dne. Veřejná prostranství budou lemována aktivním parterem drobného měřítka, struktura nabídne příležitosti i k umístění celoměstsky významné vybavenosti, v lokalitě vzniknou plochy pro obslužný a servisní retail, který doplní vhodně možnosti v lokalitě pro obyvatele nebo uživatele a návštěvníky, a to případně i v prostoru pod magistrálou.

V rámci návrhu nakládání se srážkovými vodami bude využíváno modrozelené infrastruktury. Dešťové vody budou retenovány částečně ve skladbách zelených střech, a částečně v podzemních retenčních nádržích, které budou sloužit i jako akumulární zásobárna vody pro zálivku zeleně. Součástí návrhu každého stavebního bloku bude podzemní retenční nádrž s akumulací částí. Ve veřejných prostranstvích se uvažuje s retencí dešťových vod v páscech se strukturálním substrátem v rozsahu dle navržených vegetačních ploch. V místech mimo ochranná pásma inženýrských sítí a objektů metra je na rostlém terénu uvažováno s přirozeným vsakem dešťových vod.

Zelené střechy budou umístěny na všech stavebních blocích.

Součástí záměru budou i sadové úpravy. Je navržena řada malých, středních i velkých stromů na rostlém terénu i na konstrukci a záhonů na konstrukci, které budou doplňovat veřejná prostranství i uliční prostory. Ve veřejném prostoru bude umístěn městský mobiliář (lavičky, stojany na kola, odpadkové koše), pítka, vodní prvky a umělecká díla. Veškerá umělecká díla budou navržena jen na území MČ Praha 8.

Možnost kumulace s jinými záměry

V širším území je uvažováno či je již povolena výstavba dalších záměrů, z nichž část bude generovat dopravu (zdroj dopravy – běžně byty, domy) a část bude dopravu přitahovat (cíl dopravy – např. kanceláře, obchody), přičemž značná část dopravy z těchto záměrů bude využívat obdobnou komunikační síť, jaká bude využívána předkládaným záměrem.

S ohledem na postupný očekávaný rozvoj území jsou pak jednotlivé záměry (ohledem na aktuální znalost) zohledněny v podkladovém modelu TSK pro výhledový stav 2030, 2035 a 2038.

V širším zájmovém území jsou plánovány např. následující stavební záměry, které byly uváženy při posuzování kumulativních vlivů s posuzovaným záměrem:

- Reorganizace ÚAN Florenc (včetně souvisejících demolic)
- Východní část lokality Florenc 21
- Rekonstrukce Hlávkova mostu
- Modernizace a dostavba ŽST Praha Masarykovo nádraží (včetně přestřešení kolejíště)
- Muzeum železnice a elektrotechniky (NTM)
- Rekonstrukce Desfourského paláce pro potřeby Muzea hl. m. Prahy
- Nové spojení II / Metro S
- Humanizace severojižní magistrály
- Office Hyberská
- Koncepce řešení křižovatky Křížíkova / Ke Štvanici
- Rekonstrukce okolí Negrelliho viaduktu
- Vltavská Filharmonie

Dále modely zpracovávané TSK zahrnují předpoklad postupného naplňování Územního plánu. Model připravovaný TSK uvažuje, že zhruba až 1/3 ze všech ploch definovaných Územním plánem k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5-let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje právě k již povoleným či uvažovaným záměrům v území. Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou (reálně lze předpokládat, že nebude takováto náplň ÚP v daném horizontu realizována).

Je tedy možné konstatovat, že modely TSK pro výhledové stavy 2030, 2035 a 2038 zohledňují etapovou výstavbu vybraných významných záměrů v okolí, variantní řešení komunikační sítě, stejně jako dalších menších záměrů v území formou postupného naplňování územního plánu a s tím i spojený předpokládaný růst obecné dopravy na území hl. m. Prahy, je vytvořen s takovými předpoklady, které jednoznačně definují kumulativní dopad záměru s dalšími v úvahu připadajícími záměry v širším území, jejichž realizace připadá v úvahu v daných časových horizontech.

Záměr je součástí širší rozvojové lokality Florenc21, pro které byla zpracována studie Principy rozvoje a regulace území (UNIT architekti + A69 architekti + Marko & Placemakers, březen 2023). Tato studie sloužila i jako podklad pro přijaté změny ÚP v lokalitě záměru. Samotný hodnocený záměr představuje západní část tohoto území. Realizace východní části lokality Florenc 21 je podmíněna stavbou Nového spojení 2 (NS2), přičemž horizont realizace tohoto záměru není v současné době možné předvídat. Z tohoto důvodu je východní část lokality Florenc21 uvažována v kumulacích až pro výhled naplnění ÚP. V dřívějších horizontech není dostavba území Florenc21 (východní část) reálná. Kapacity východní části Florenc21 jsou zahrnuty v dopravních podkladech (IPR) a následně kumulativně vyhodnoceny i v navazujících Akustické a Rozptylové studii v rámci horizontu naplnění ÚP.

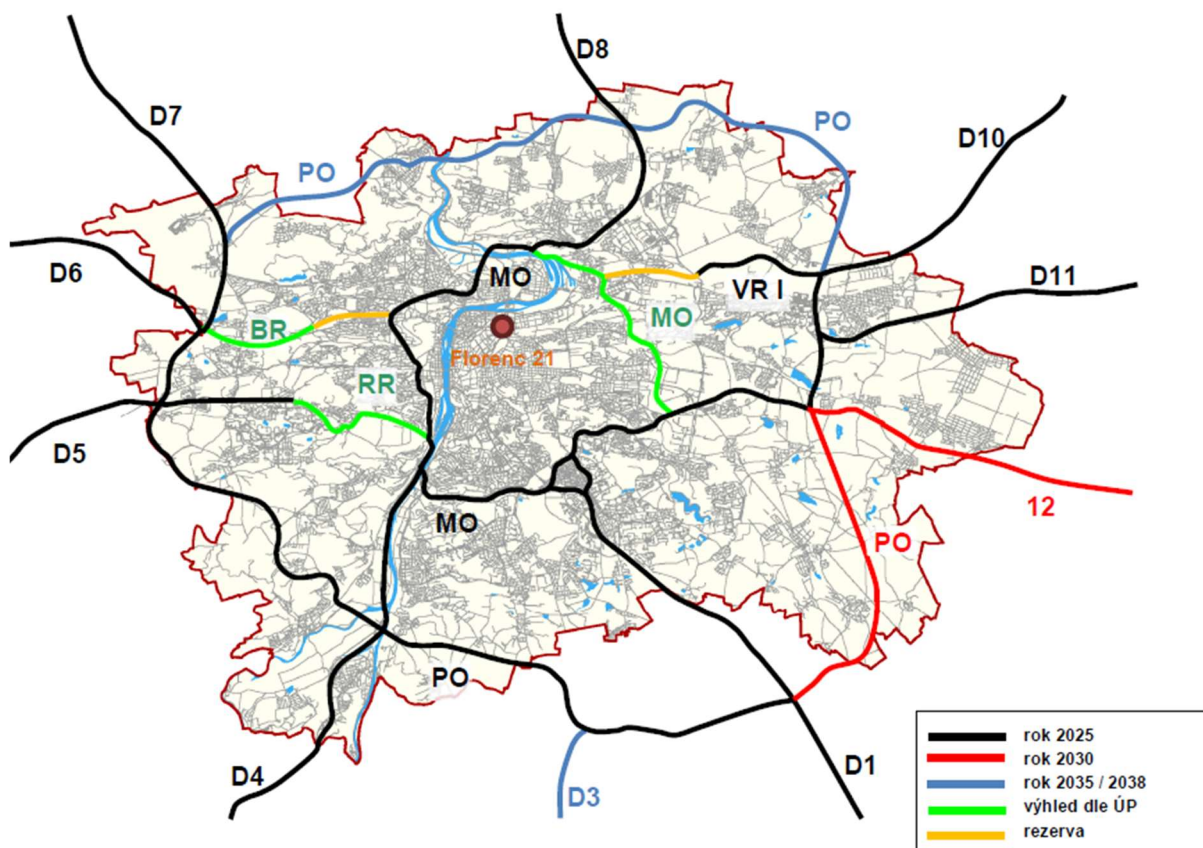
Stav dopravy pro výhledový model Územního plánu (orientačně 2050) je uvažován dle podkladů od IPR hl. m. Prahy pro platný výhled územního plánu hl. m. Prahy, který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch na území Prahy podle tohoto plánu. V návrhovém modelu odvozeném z platného ÚP hl. m. Prahy jsou zaneseny předpoklady rozvoje města dle všech ploch a kapacit platného ÚP hl. m. Prahy a rovněž i rozvoj sídel v Pražské metropolitní oblasti, z něhož vyplývají významné nárůsty automobilové dopravy. Z pohledu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního vývoje výkonů automobilové dopravy, ale pro přípravu staveb, etapizaci, dimenzování a modelování křižovatek se ukazují být tyto podklady v kontextu výše popsaného pravděpodobně nadhodnocené.

Z hlediska dopravní situace je zohledněna především výstavba navazující nadřazené komunikační sítě (např. dokončení předpokládaných částí Městského a Pražského okruhu). Současně jsou do modelu zaneseny nejenom veškeré známé projekty v širším území, ale i celková náplň rozvojových ploch na území hl. m. Prahy. V rámci tohoto modelu jsou tak vyhodnoceny i kumulace se všemi v úvahu připadajícími záměry v území. Tento výhled tedy představuje maximální očekávaný rozvoj celého širšího území a zahrnuje kumulace se všechny v úvahu připadající záměry v území (nad výše přímo vyjmenované).

Výše uvedené skutečnosti prokazují, že v předkládané dokumentaci jsou dostatečně vyhodnoceny kumulativní dopady se všemi v úvahu připadajícími záměry v okolí, a to i bez ohledu na skutečnost, zda jsou tyto záměry taxativně vyjmenovány v některé z částí této studie.

Uspořádání nadřazených komunikací pro všechny výhledové horizonty je uvedeno na následujícím obrázku.

Obrázek 4 Schéma nadřazené komunikační sítě



Hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel v předkládané dokumentaci je provedeno na straně bezpečnosti. Bilance kumulovaných záměrů jsou teoretické, maximální, ke kterým při vlastním provozu ve skutečnosti nemusí docházet. Území posuzovaného záměru je velmi dobře dopravně obslouženo všemi druhy MHD. Obyvatelé i zaměstnanci posuzovaného záměru tedy budou primárně využívat tento druh dopravy. Území navíc nabízí řadu příležitostí jak bydlení, tak zaměstnání i kvalitní vybavenost území službami a obchody. Většina obyvatel tedy nebude nucena za těmito aktivitami dojíždět do jiných částí Prahy, což dále sníží potřebu využívání individuální automobilové dopravy.

V předložené dokumentaci je hodnocen stávající stav území, stav po zprovoznění záměru v několika etapách i horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.

S ohledem na harmonogram výstavby a zprovoznění komunikační sítě byly dopravně-inženýrské podklady (které jsou podkladem pro zpracování Akustické a Rozptylové studie) zpracovány v následujících postupných horizontech:

➤ **Stávající stav – rok 2025**

➤ **Výhled rok 2030** (V tomto horizontu bude již přesunuto ÚAN)

- výstavba záměru

➤ **Výhled rok 2035**

- bez realizace záměru
- se záměrem (v provozu budou všechny objekty a napojovací body záměru „Florenc 21“ kromě objektů B01-1 a B04a a napojovacího bodu V3)

➤ Výhled rok 2038

- bez realizace záměru
- se záměrem (v provozu všechny objekty a napojovací body záměru „Florenc 21“ včetně objektů B01-1 a B04a a napojovacího bodu V3)

➤ Ve výhledu ÚP – cca rok 2050

- bez realizace záměru
- se záměrem

Výše uvedené skutečnosti prokazují, že v rámci **dopravní studie a následně i ve studii akustické/rozptylové a studii hodnocení vlivů na veřejné zdraví jsou zohledněny a vyhodnoceny kumulativní dopady se všemi v úvahu připadajícími záměry v okolí v dostatečném rozsahu**, a to i bez ohledu na skutečnost, zda jsou tyto záměry taxativně vyjmenovány v některé z částí těchto studií.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí**Zdůvodnění umístění záměru**

Záměr je součástí širší rozvojové lokality Florenc21, pro kterou byla zpracována studie Principy rozvoje a regulace území (UNIT architekti + A69 architekti + Marko & Placemakers, březen 2023), která sloužila i jako podklad pro přijaté změny ÚP. Potřeba revitalizace dotčeného území je dlouhodobá a je podporována hl. m. Prahou i dotčenými městskými částmi. Revitalizací území dojde k vybudování kvalitní městské čtvrti.

Území Florence je v současné době nevzhledným brownfieldem a patří mezi klíčové pražské lokality s velkým potenciálem rozvoje. Zájmové území představuje historicky velmi neutěšený prostor, kde zcela absentuje funkční městské prostředí, a který absolutně neodpovídá požadavkům 21. století. Realizací posuzovaného záměru dojde k revitalizaci celé lokality a k vytvoření uceleného urbanistického konceptu zástavby v místě, které představuje jeden z centrální uzlů hl. m. Prahy.

Posuzovaný záměr má šanci vytvořit v centru města v místě současné vnitřní neprostupné periferie zcela nefunkční pro městskou funkci moderní a funkční městskou čtvrť, která propojí Karlín s Novým Městem novými pěšími propojeními, nabídne nové možnosti bydlení i podnikání a možnosti dalších pěších napojení na sousední městské čtvrti. Realizací posuzovaného záměru vznikne lokalita přirozeně navazující na okolní pražské historické prostředí tvořená strukturou městských bloků s živým veřejným prostranstvím.

Posuzovaný záměr byl průběžně konzultován s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR Praha). Jeho vyjádření k posuzovanému záměru včetně podmínek do projektové přípravy záměru je součástí kap. H Přílohy předkládané dokumentace.

Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V současné fázi projektové dokumentace je navrženo variantně pouze umístění jednoho ze dvou centrálních zdrojů tepla (na jednom z objektů B01/B02), umístění druhého je navrženo do objektu B06. V rámci Rozptylové studie jsou posouzeny obě varianty umístění zdroje tepla.

Dále je pro zásobování stavby uvažováno 5 variant příjezdových tras, které přivádějí dopravu od dálnice D8 po kapacitních městských komunikacích do prostoru stavby. V rámci předkládané dokumentace jsou

posouzeny vlivy všech 5ti variant staveništní dopravy, byl posouzen i případ, kdy v době výstavby posuzovaného záměru bude uzavřen Hlávkův most v obou směrech pro veškerou dopravu.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Kapitola je zpracována na základě technických podkladů poskytnutých generálním projektantem JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s. Urbanistické řešení vychází návrhu Florenc21, rozvíjeného v podobě Urbanistické studie a Principů rozvoje a regulace území (Unit architekti a A69 architekti, březen 2023).

V kapitole je popsáno urbanistické a architektonické řešení záměru, dále technologické zabezpečení záměru i příprava území pro stavbu a zásady organizace výstavby. Úroveň znalostí a informace odpovídají stupni projektových příprav záměru.

Urbanistické a architektonické řešení záměru

Urbanistická struktura vychází z krajinného, morfologického a historického kontextu zájmové lokality. Mimo tyto danosti je území Florence ale také utvářeno s vědomím významu, který naopak může mít pro své okolí. Je vrstvou v rámci krajinného systému Prahy, je důležitým centrem a propojujícím článkem přilehlých městských čtvrtí, novou prostupnou lokalitou i při respektování četných bariér v území. Právě díky tomuto vrstvení nároků, limitů, potenciálů a významů vznikne jedinečná živá lokalita zapadající do kontextu pražského centra.

Florenc jako jeden z centrálních uzlů Prahy, kde se do budoucna předpokládá vyšší intenzita pěšího pohybu s ohledem na přestupní uzel i nové atraktory v území, přirozeně vyžaduje vyšší míru prostupnosti. Z tohoto důvodu je území členěno na menší bloky a jemnější předivo pěších veřejných prostranství.

Bloková struktura je utvářena s respektem ke specifické morfologii místa a nesnaží se ji popírat nebo přetvářet. Racionalizace stavebních bloků v okolí liniových bariér a terénních zlomů vede ke vzniku pestré sítě neortogonálních náměstí.

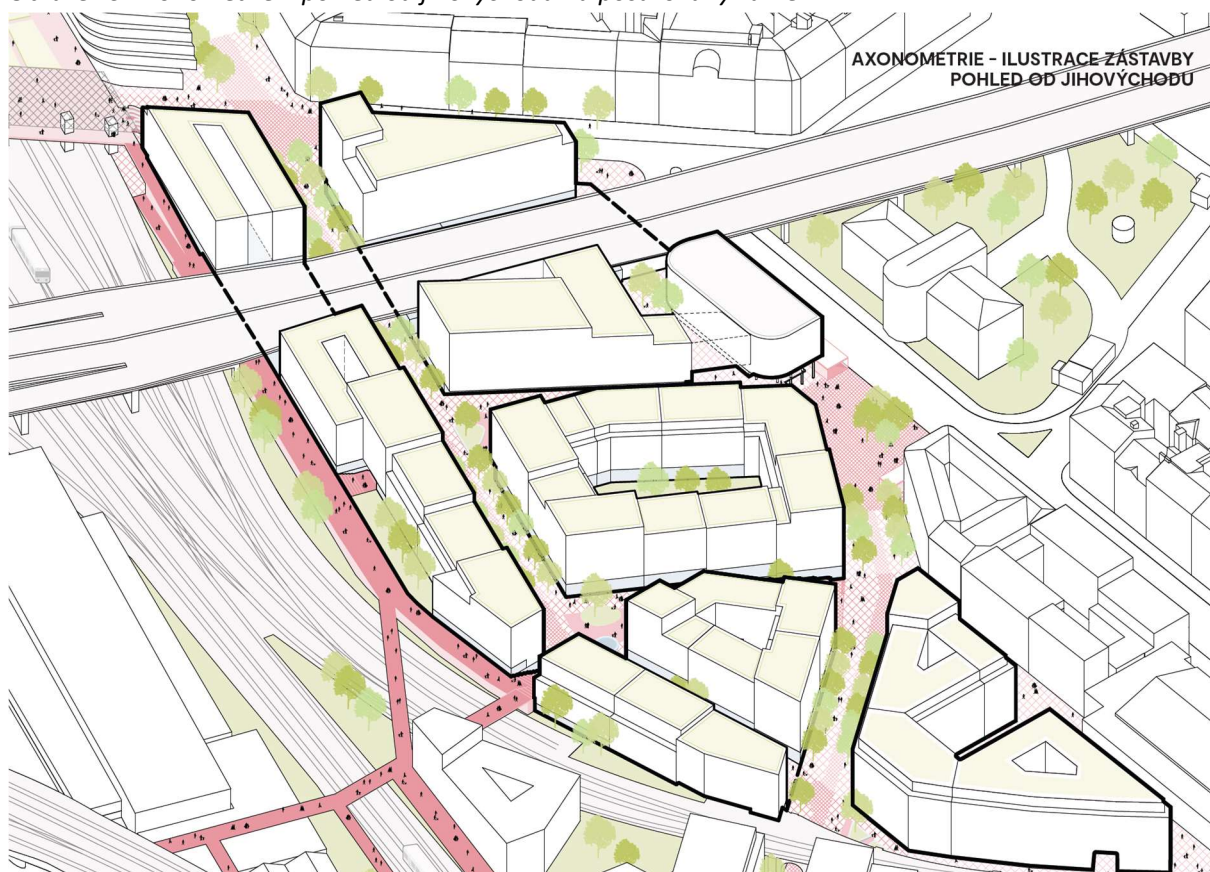
Florenc je obklopena velmi různorodými urbanistickými strukturami: vrstevnatý svět Nového Města, pravidelná struktura Karlína, Žižkov, přizpůsobující se terénní konfiguraci. Florenc přirozeně nenáleží ani jednomu z těchto světů. Vytváří svůj vlastní specifický prostor.

Tomu odpovídá i navržená urbanistická struktura. Namísto jednoho velkého náměstí je systém veřejných prostranství v návrhu koncipován jako sekvence různorodých míst, které dohromady utváří kontinuální prostor provazující okolní čtvrti. Veřejná prostranství v uzlových bodech pak prostupné území obohacují o důležité pobytové prostory.

Území je navrženo téměř výhradně jako pěší, umožňuje tak vytvořit strukturu lidského měřítka navazující svým charakterem na historické centrum. Ulice se rozšiřují v uzlových bodech, aby poskytly dostatek světla a příjemné pobytové prostory namísto pouhých průchodů.

Posuzovaný záměr byl průběžně konzultován s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR Praha). Jeho vyjádření k posuzovanému záměru je součástí kap. *H Přílohy* předkládané dokumentace.

Obrázek 5 Axonometrie – pohled od jihovýchodu na posuzovaný záměr



Reorganizace ÚAN Florenc

Lokalita posuzovaného záměru zahrnuje i „horní“ část území stávajícího ÚAN Florenc. V současné době je provoz ÚAN Florenc koncipován v poloze „horního“ a „dolního“ nádraží, kde na „horním“ nádraží je umístěna delší příjezdová hrana pro více BUS a 26 odjezdových stání, v „dolní“ poloze jsou umístěny 2 pozice pro myčku + čištění, 35 odstavných autobusových stání a parkoviště osobních vozidel s kapacitou cca 130 parkovacích stání.

Z důvodu připravované výstavby v poloze „horního“ nádraží, je navržena reorganizace stávajícího ÚAN Florenc tak, že veškerý provoz ÚAN bude umístěn pouze v prostoru „dolního“ nádraží, s kapacitou příjezdové hrany pro více BUS + 19 odjezdových stání a 15 odstavných autobusových stání, při zachování 2 pozic pro myčku + čištění. S dalšími odstavci je případně uvažováno v prostoru v bezprostřední blízkosti ÚAN v prostoru pod estakádou „nového spojení I“. Součástí této změny bude zároveň i výstavba odbavovací haly v prostoru stávajícího parkoviště osobních vozidel s kapacitou cca 130 stání, které bude dočasně zrušeno po dobu výstavby nového objektu B06 (v poloze „horního“ nádraží), kam se tato kapacita posléze přesune do podzemních garážových stání.

Reorganizace ÚAN je řešena samostatnou projektovou dokumentací. V rámci posuzovaného záměru je ovšem kumulativně vyhodnocena.

Vzhledem k uvažovanému zavedení dynamického řízení provozu a optimalizovanému dynamickému obsazování jednotlivých odjezdových hran je uvažováno zachování stávajících intenzit provozu ÚAN.

Technologické zabezpečení záměru

Popis technologického zabezpečení záměru zahrnuje následující okruhy:

- Vytápění a chlazení
- Vzduchotechnika
- Elektroinstalace
- Plynovod
- Zemní vrty

Navrhovaný záměr je možné napojit na veškeré sítě technické infrastruktury potřebné pro výstavbu i provoz objektů. Jednotlivá řešení budou předjednána s příslušnými správci technické infrastruktury.

Jejich popis je proveden v podrobnosti potřebné pro posouzení vlivů stavby na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Větší podrobnost bude předmětem navazujících stupňů projektové dokumentace.

Zákres jednotlivých technologií a vyústění vzduchotechniky na střeše je graficky znázorněn v Příloze 2, *Akustická studie* předkládané dokumentace.

Vytápění a chlazení

V území posuzovaného záměru není možné napojení na CZT. Jako zdroj tepla a chladu je uvažována kombinace obnovitelných zdrojů energie (OZE) a klasických zdrojů tepla a chladu v podobě centrálních nízkoemisních plynových kotlen a kompresorového zdroje chladu s chladiči s adiabatickým zkrápěním.

Jako OZE jsou uvažována geotermální tepelná čerpadla, která budou sloužit pro nízkooteplotní vytápění a vysokoteplotní chlazení.

Zdroje uvažované v řešeném území jsou všechny řešeny jako centrální, aby bylo možné vyrobené teplo a chlad sdílet mezi jednotlivými objekty dle jejich potřeb a dle jejich vlivu na okolní prostředí.

Pro účely užití tepelných čerpadel budou vyhotoveny geotermální vrty o hloubce 250 m. Vrty budou pomocí horizontálního potrubí napojeny ke třem centrálním tepelným čerpadlům umístěných v blocích B02, B04c a B06 ze kterých bude teplo (a chlad) distribuován do jednotlivých bloků v rámci řešeného území.

Hlavním zdrojem tepla a chladu obytných částí budou geotermální tepelná čerpadla. Zdrojem tepla obytných částí pro ohřev TV budou centrální oblastní kotelny.

Hlavními zdroji tepla a chladu komerčních ploch budou centrální oblastní zdroje chladu. Zdrojem tepla pro vytápění a pro ohřev TV komerčních ploch budou centrální oblastní kotelny.

Hlavními zdroji tepla a chladu kancelářských částí bude kombinace centrální oblastní kotelny a geotermálních tepelných čerpadel s centrálním zdrojem chladu. Ohřev TV kancelářských částí bude realizován lokálními elektrickými ohřívači.

Hlavními zdrojem tepla chladu v hotelovém provozu budou centrální oblastní zdroje chladu. Zdrojem tepla pro vytápění a pro ohřev TV hotelu budou centrální oblastní kotelny.

Oblastní zdroje tepla a chladu a jejich umístění

1) Hlavní centrální zdroj tepla č. 1 o topném výkonu 3,2 MW

– umístěn v objektu B01 nebo B02.

V objektu budou 2 kotelny o výkonu 1,6 MW.

Celková hodinová spotřeba zemního plynu pro 2 kotelny celkem 368 m³/h.

Roční spotřeba zemního plynu 2 kotelen 800 000 m³/rok.

V každé kotelně budou umístěny dva nízko emisní kotle na zemní plyn, každý o výkonu 0,8 MW.

2) Hlavní centrální zdroj tepla č. 2 o topném výkonu 3,2 MW

– umístěn v objektu B06.

Zde budou umístěny 2 kotelny o výkonu 1,6 MW.

Celková hodinová spotřeba zemního plynu pro 2 kotelny celkem 368 m³/h.

Roční spotřeba zemního plynu 2 kotelen 800 000 m³/rok.

V každé kotelně budou umístěny dva nízko emisní kotle na zemní plyn, každý o výkonu 0,8 MW.

V samostatné místnosti sestava reverzibilních geotermálních tepelných čerpadel o topném výkonu 1,4 MW a chladicím výkonu 1,2 MW.

3) Centrální zdroj tepla a chladu č. 3

– umístěn v objektu B02.

Zde bude umístěna sestava reverzibilních geotermálních tepelných čerpadel o topném výkonu 0,7 MW a chladicí výkonu 0,6 MW.

Dále zde budou umístěny kompresorové chladicí jednotky se šroubovými a spirálovými kompresory s chladivem R-1234ze a R290, napojené na chladiče s adiabatickým zkrápěním.

4) Centrální zdroj tepla a chladu č. 4

– umístěn v objektu B04c.

Zde bude umístěna sestava reverzibilních geotermálních tepelných čerpadel o topném výkonu 0,7 MW a chladicí výkonu 0,6 MW.

5) Hlavní centrální zdroj chladu č. 1 o chladicím výkonu 2,5 MW

– umístěn v objektu B01

Zde budou umístěny kompresorové chladicí jednotky se šroubovými a spirálovými kompresory s chladivem R-1234ze a R290, napojené na chladiče s adiabatickým zkrápěním.

6) Hlavní centrální zdroj chladu č. 2 o chladicím výkonu 2,5 MW

– umístěn v objektu B06

Zde budou umístěny kompresorové chladicí jednotky, napojené na chladiče s adiabatickým zkrápěním a budou spolupracovat s sestavou reverzibilních geotermálních tepelných čerpadel o chladicím výkonu 1,2 MW.

Sestava reverzibilních geotermálních tepelných čerpadel o topném výkonu 0,7 MW a chladicí výkonu 0,6 MW.

Celkové potřebné výkony do jednotlivých objektů

V řešené oblasti jsou uvažovány tyto typy objektů:

- Bytové domy a hotely
- Administrativní části objektů

- Obchodní části jednotlivých bytových domů a polyfunkčních objektů

Bytové domy a hotely

Bydlení:

- Potřeby tepla pro vytápění a vzduchotechniku 1 736 kW
- Potřeba tepla pro ohřev TV – hodinová špička 2 135 kW
- Potřeby tepla pro chlazení 2 373 kW

Retail – 70 % gastro:

- Potřeby tepla pro vytápění a vzduchotechniku 920 kW
- Potřeba tepla pro ohřev TV – hodinová špička 1 404 kW
- Potřeby tepla pro chlazení 1 620 kW

Polyfunkční domy

Administrativní část:

- Potřeby tepla pro vytápění a vzduchotechniku 4 295 kW
- Potřeba tepla pro ohřev TV – hodinová špička - lokální ohřev
- Potřeby tepla pro chlazení 3 072 kW
- Potřeby tepla pro chlazení IT 438 kW

Retail – 70 % gastro:

- Potřeby tepla pro vytápění a vzduchotechniku 558 kW
- Potřeba tepla pro ohřev TV – hodinová špička 1 700 kW
- Potřeby tepla pro chlazení 1 260 kW

Vzduchotechnika

V jednotlivých stavebních blocích bude navrženo nucené větrání centrálními vzduchotechnickými jednotkami.

Administrativní objekty (B01 a B06) a hotel (B04b) budou chlazeny vlastní chladicí jednotkou, tyto jednotky budou využívat i jednotlivé obchodní jednotky, případně budou mít vlastní chladicí split jednotky.

Všechny bytové objekty budou chlazené pomocí tepelných čerpadel, primárně země-voda z geotermálních vrtů a vzduch - voda jako doplňkové zdroje. Tepelná čerpadla budou umístěná vždy v konkrétním stavebním bloku.

U bytových jednotek je uvažováno umístění vnějších žaluzií pro stínění daných prostorů. U administrativních objektů bude provedena pouze příprava pro osazení vnějšího stínění.

Větrání garáží bude podtlakové, náhradní vzduch bude přiváděn přes vjezdová vrata nebo šachtami po obvodu garáží, případně je uvažováno s přívodem odpadního vzduchu z kanceláří. Vyústění odpadního vzduchu bude umístěno na střeších objektů.

Tabulka 7 Energetické nároky tepla, chladu a VZT

OBJEKT	VYTÁPĚNÍ	VZT	TV	CHLAZENÍ
	MWh/rok	MWh/rok	MWh/rok	MWh/rok
B01	1 405,00	5 185,00	4 645,00	6 028,00
B02	929,00	1 024,00	2 084,00	1 736,00
B03	358,00	439,00	889,00	725,00
B04	955,00	1 473,00	3 081,00	2 234,00
B05	314,00	271,00	809,00	492,00
B06	1 630,00	4 051,00	6 051,00	4 882,00
CELKEM mezisoučet	5 591,00	12 443,00	17 559,00	16 097,00
CELKEM	18 034,00		17 559,00	16 097,00
VRTY	9 477,00		5 681,00	9 333,00
KOTELNY A ZDROJE CHLADU	8 557,00		11 878,00	6 764,00

Elektroinstalace

Fáze výstavby

Elektrická energie potřebná pro výstavbu a pro provoz zařízení staveniště bude zajištěna ze staveništního rozvaděče napojeného na nově budovanou TS.

Na základě současné znalosti projektu je předpokládána spotřeba el. energie při výstavbě cca 850 – 900 kW, při maximálním souběhu veškerého nyní uvažovaného stavebního zařízení.

Fáze provozu

Objekty budou napojeny na rozvody sítě PRE distribuce, a.s. Pro lokalitu se předpokládá umístění 5 nových velkoodběratelských trafostanic VN v majetku sítě PRE distribuce, a.s. Jejich umístění je patrné z koordinační situace. Část řešeného území (pro blok B06) bude pravděpodobně napojena elektro rozvodem směrem z Karlína, které je požadován PRE distribucí, a.s. Zbývající část území (B01, B02, B03, B04, B05) bude napojena směrem od západu novým elektro rozvodem napojeným z ulice Na Florenci.

V areálu budou umístěny náhradní zdroje elektrické energie – viz níže.

V objektu je uvažováno s instalací nabíjecích stanic pro elektromobily. Příprava pro nabíjení elektromobilů je uvažována pro cca polovinu všech navrhovaných nových parkovacích stání, což odpovídá cca 450 ks nabíjecích míst typu 22 kW.

Tabulka 8 Předběžná bilance energetických potřeb

BLOK	HLAVNÍ FUNKCE	P _{max} hlavní funkce	P _{max} retail	Suma P _{max}	
B01	administrativa	552,18	213,19	765,37	kW
B02	bydlení	645,91	448,76	1094,67	kW
B03	bydlení	309,89	225,73	535,62	kW
B04a	bydlení	195,04	92,50	287,54	kW
B04b	hotel	167,37	68,44	235,80	kW
B04c	bydlení	272,61	215,16	487,77	kW
B05a	bydlení	232,43	119,10	351,52	kW
B06	administrativa	486,32	260,76	747,08	kW
CELKEM - výpočet			výpočet	4,505374	MW
CELKEM - požadovaný příkon			+ rezerva 3 %	4,640535	MW

Obnovitelné zdroje energie

Jako OZE jsou uvažovány geotermální tepelná čerpadla, která slouží pro nízkoteplotní vytápění a vysokoteplotní chlazení.

Zdroje uvažované v řešeném území jsou všechny řešeny jako centrální tak, aby bylo možné vyrobené teplo a chlad sdílet mezi jednotlivými objekty jak dle jejich potřeb, tak dle jejich vlivu na okolní prostředí.

V rámci návrhu se předpokládá, že geotermální vrty pokryjí energetické potřeby pro vytápění pro objektů z 53 %, potřeby na přípravu TUV z 32 % a energetické potřeby chlazení ze 58 %.

- Blok B01 bude kromě zdrojů umístěných v objektu napojen na zásobování teplem a chladem z geotermálních tepelných čerpadel bloku B06.

- Bloky B02 a B03, jsou zásobovány takto:

1) Byty

Vlastní zdroj, kterým jsou reverzibilní tepelná čerpadla dodává teplo a chlad pro vytápění a chlazení bytů.

Ohřev TV pro byty je zajištěn z topné vody z kotelen B01 a B06.

2) Retaily

Vytápění a ohřev TV je zajištěn z topné vody z kotelen B01 a B06.

Chlazení je zajištěno z chladicí vody ze zdrojů chladu B01 a B06

- Bloky B04a B05 jsou zásobovány takto:

1) Byty

Vlastní zdroj, kterým jsou reverzibilní tepelná čerpadla dodává teplo a chlad pro vytápění a chlazení bytů.

Ohřev TV pro byty je zajištěn z topné vody z kotelen B01 a B06.

2) Retaily

Vytápění a ohřev TV je zajištěn z topné vody z kotelen B01 a B06.

Chlazení je zajištěno z chladicí vody ze zdrojů chladu B01 a B06

- Blok B06 je výkonově pokryt teplem a chladem ze zdrojů umístěných v objektu, a kromě vlastních potřeb poskytuje zásobování teplem a chladem z geotermálních tepelných čerpadel pro blok B01.

Náhradní zdroje elektrické energie

Pro případ výpadku zásobování elektrickou energií je uvažováno s umístěním náhradních zdrojů elektrické energie v podobě dieselagregátů.

Jejich umístění je navrženo pro administrativní objekty (B01, B06) a hotel (B04b). Nelze zcela vyloučit použití náhradních zdrojů elektrické energie i v objektech určených pro bydlení. V této fázi PD je tak na straně bezpečnosti uvažováno i s jejich provozem v objektech B02, B03, B04a, B04c, B05.

Je uvažována následující provozní doba:

- 5 hodin plného provozu za rok (během výpadku elektrické energie)

- Pravidelné zkoušky s četností 12 × za rok, po dobu 15 minut (12 x 15 minut za rok)
- Zkušební start s četností 2 × za měsíc

Pro každý ze dvou administrativních objektů je uvažováno s umístěním dvou náhradních zdrojů elektrické energie CGM typu e600B o výkonu 660 kVA. V případě hotelu a objektech pro bydlení bude v případě potřeby umístěn vždy jeden zdroj o výkonu 400 kVA. Uvažovaná zařízení plní emisní normu Euro Stage IIIa.

Plynovod

Na plynovod budou napojeny bloky B06 a B01 (alternativně B02). Předpokládá se vybudování nových plynovodních řadů jeden ze směru od ulice Křižíkova, druhý ze směru od ulice Na Florenci. Z nově zbudovaných plynových řadů budou následně provedeny plynovodní přípojky do suterénů zmíněných bloků.

Zemní vrty

Navržené zemní vrty budou sloužit jako nízkopotencionální zdroj energie pro tepelná čerpadla. Tato tepelná čerpadla budou sloužit pro vytápění a chlazení plánovaných budov. Zemní vrty mají sloužit i pro chlazení budov a ukládání odpadního tepla zpět do země. Tepelná čerpadla se zemními vrty jako primárním zdrojem budou pokrývat část požadavků na energie dle zjištěné skutečné energetické výtěžnosti vrtného pole.

Přesné geologické podmínky na pozemku budou zjištěny pilotními vrty, dle rozsahu území je předpoklad realizace 3–5 ks pilotních vrtů pro jednotlivé části vrtných polí do hloubky max. 250 m za účelem speciálního měření pro získání přesných údajů o míře zvodnění hornin, režimu proudění a kolísání hladiny podzemní vody, a dále tepelných parametrů hornin (TRT testy, teplotní profily). Po jejich provedení bude upraven jak návrh primárního okruhu tepelných čerpadel, tak přesný výpočet pokrytí energetických potřeb plánovaných budov.

Zemní vrty budou prováděny ze dna stavební jámy, z úrovně podkladního betonu. S ohledem na výkony a nominální průtoky tepelných čerpadel a výpočty tlakových ztrát bude v dalších fázích projektu zvolen typ a parametry výstroje vrtů (zejména typ a průměry potrubí geotermálních vertikálních tepelných sond).

Potrubí s chladicí kapalinou bude z jednotlivých vrtů svedeno do sběrných míst v budoucích technických místnostech, kde bude sloučeno v systému rozdělovačů a sběračů.

Pro pokrytí veškerých energetických potřeb vytápění, TUV, chlazení a pokrytí požadovaných výkonů pro vytápění a chlazení by bylo potřebné vrtné pole cca 480 zemních vrtů vystrojených geotermální sondou do hloubky 250 m. Do půdorysu jednotlivých objektů B01, B02+B03, B04+B05 a B06 je možné umístění celkem cca 200 zemních vrtů, při uvažované hloubce max 250 m. Tímto primárním okruhem tak bude možné pokrýt energetické potřeby vytápění pro objekty z 53 %, potřeby na přípravu TUV z 32 % a energetické potřeby chlazení ze 58 %.

Dle provedených výpočtů vyplývá, že pokrytí výkonových požadavků pro vytápění a chlazení plánovaných budov by bylo možné primárním okruhem 200 zemních vrtů vystrojených geotermální sondou do hloubky 250 m. Vrty jsou v uvažovaném území umístěny pod plánovanými budovami se vzájemnými rozestupy 10 m, odstup vrtů v ochranném pásmu metra od zakreslených podzemních objektů metra jsou 7 m.

Detailní provedení a parametry vrtů budou řešeny v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Podle dostupných informací se v zájmovém území a jeho blízkém okolí nenachází žádné stávající jímací objekty (studny). Jejich existence byla ověřována v dostupných databázích (CRVE, ČGS-Geofond). Prohlídka lokality za účelem zmapování případných vodních zdrojů nebyla v rámci studie provedena. Posouzení vlivu

plánovaných vrtů bude součástí hydrogeologického posudku, který bude zpracován v další etapě projekčních prací.

Zásady organizace výstavby

Příprava území pro stavbu/demolice/sanace

Před výstavbou záměru budou provedeny nutné demolice zpevněných povrchů a objektu odbavovací haly ÚAN (stavební objekt č. p. 2110). Dále proběhnout v rámci reorganizace ÚAN demolice zpevněných ploch a několika objektů v poloze „dolního nádraží“ (mimo hranice posuzovaného záměru), jedná se o objekty na parc. č.: 2537/107, 2537/112, 2540 a 2537/109. Demolice budou řešeny samostatnou projektovou dokumentací, ale v rámci předkládané dokumentace jsou tyto činnosti vyhodnoceny kumulativně (v rámci reorganizace ÚAN - 1. fáze výstavby).

Stavba bude zahájena vybudováním oplocení staveniště stavby a základního zařízení staveniště vč. staveništních komunikací a zpevněných ploch. Budou pokáceny přítomné dřeviny (6 ks). Rozsah kácení dřevin v souvislosti s výstavbou záměru je uveden v kap. C.2.11 *Biologická rozmanitost* předkládané dokumentace.

Nutnost sanací není před výstavbou záměru předpokládána.

Výstavba záměru

Charakter staveniště/zábor pozemků

Předpokládá se vybudování dočasného zařízení staveniště (kanceláře, skladové plochy, šatny, hygienické zázemí) v místě záměru pro všechny etapy výstavby. Objekty zařízení staveniště budou dočasné.

Předpokládaný objem skrvky není v této fázi projektu vyčíslen. Bilance výkopové zeminy bude předložena v navazujícím stupni přípravy projektu.

Maximální dočasné a trvalé zábory pro staveniště bude probíhat na částech pozemků shodných s výčtem pozemků v kapitole B.II.1. *Půda* předkládané dokumentace.

Staveniště bude po dobu výstavby oploceno.

Na staveniště budou zřízeny 4 vjezdy pro staveništní dopravu.

Ochrana okolí staveniště

Bezpečnost práce při provádění stavebních prací zajistí zhotovitel v souladu s platnou legislativou. Staveniště bude řádně zabezpečeno, ochráněno proti vstupu nepovolaných osob. Bude zabezpečen pohyb cestujících mezi stávajícími nástupišti MHD a novou polohou ÚAN, a to po bezpečných veřejných přístupových cestách.

Zhotovitel zajistí mytí dopravních mechanismů tak, aby nedocházelo ke znečištění okolí stavby, zejména pozemních komunikací.

V průběhu stavebních prací budou ochráněny okolní objekty, komunikace a infrastruktura proti poškození, stávající zeleň bude proti poškození ochráněna.

Harmonogram stavebních prací

Stavba budov bude zahájena po obdržení pravomocného povolení záměru a ukončení výběru zhotovitele stavby vč. odsouhlasení harmonogramu postupu výstavby. Realizace budov bude prováděna standardními stavebními technologiemi.

Předběžně je uvažováno s počátkem realizace stavby v průběhu roku 2030. Záměr bude realizován ve 3 etapách, předcházet jim budou reorganizace autobusového nádraží, demolice stávající odbavovací haly, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN a reorganizace ÚAN Florenc.

Předpokládaný harmonogram stavebních prací včetně demolic a přípravných prací je následující:

1. 2027–2030: demolice ve východní oblasti, výstavba dočasné odbavovací haly a reorganizace ÚAN, demolice původní odjezdové haly
2. 2030–2033: výstavba B06
3. 2031–2036: výstavba B02, B03, B04 b–c, B05a a B01–2 (všechny zbývající novostavby na území Prahy 8)
4. 2036–2039: stavby pod Pražskou magistrálou a na území Prahy 1, tedy B01–1 a B04a

Doba nasazení a četnost stavebních strojů

Stavební práce budou navrženy v tradičních technologiích. Nasazené stavební stroje včetně jejich doby provozu budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Použité stavební mechanismy v jednotlivých etapách výstavby a doba jejich nasazení bude budoucím podkladem k jednotlivým odborným studiím a hodnocení zátěže ve fázi výstavby (akustická, rozptylová).

Předpokládané stavební stroje jsou následující:

- rypadlo – nakladač
- kolový nakladač
- malý kolový nakladač,
- malý nakladač UNC
- minirypadlo
- vibrační pěch
- vibrační válec
- rozbrušovací pila
- kompresor + sbíjecí kladivo
- finišer
- nákladní automobil
- vrtná souprava (vrty pro piloty, konstrukce ZSJ a tepelná čerpadla)
- čerpadlo betonové směsi
- ponorný vibrátor betonu
- malý stavební jeřáb
- autojeřáb
- stavební výtah
- drobná mechanizace (míchačky, vrtačky apod.)
- svářecí trafo
- autodomíchávač

Předpokládaná pracovní doba

Předpokládá se, že stavební a montážní práce budou prováděny při sedmidenním pracovním týdnu od 7.00 do 21.00 hod v pracovní dny. V době mimo pracovní dny bude pracovní doba od 8.00 do 19.00 hod. Hlučné činnosti budou prováděny v omezené pracovní době, ve všední den od 7.00 do 18.00 hod a v ostatních dnech od 8.00 do 18.00 hod. Uvažuje se hodinová polední pracovní přestávka.

Kácení

Rozsah kácení dřevin v souvislosti s výstavbou záměru bude minimální a je uveden v kap. D.I.7 *Vlivy na biologickou rozmanitost* předkládané dokumentace.

Zákon o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, není tedy provedeno porovnání s nejlepšími dostupnými technikami.

Pozn.: Nejlepší dostupné techniky (BAT – Best Available Techniques) jsou definované jako nejúčinnější a nejpokročilejší stadium vývoje technologií a činností a způsobů jejich provozování, které ukazují praktickou vhodnost určitých technik jako základu pro stanovení emisních limitů a dalších závazných podmínek provozu zařízení, jejichž smyslem je předejít vzniku emisí, nebo pokud to není možné, omezit emise a jejich nepříznivé dopady na životní prostředí jako celek.

Při stavební činnosti i samotném provozu záměru bude uplatňována řada opatření a postupů, která přispějí k eliminaci nebo alespoň zmírnění případných negativních dopadů na životní prostředí. Jejich výčet je uveden v následující podkapitole, řada dalších je nedílnou součástí projektové dokumentace, včetně ZOV.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení stavby 2030^{*)}

Předpokládaný termín ukončení stavby 2039

**) Samotné výstavbě záměru budou předcházet demoliční práce ve východní oblasti (v souvislosti s přesunem ÚAN Florenc), demolice původní odjezdové haly, výstavba dočasné odbavovací haly a samotný přesun ÚAN. Tyto práce jsou plánovány do období let 2027-2030.*

Výstavba záměru bude rozdělena do několika etap – viz. kap. B.I.6 předkládané dokumentace.

Termín realizace stavby je orientační, závislý na časovém postupu přípravy projektové dokumentace v jednotlivých stupních a době jejího projednání. Předpokládaná doba výstavby bude stanovena dodavatelem stavby.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Hl. m. Praha

Městská část: Praha 1, Praha 8

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V následujícím přehledu jsou uvedeny hlavní navazující rozhodnutí týkající se životního prostředí a zdraví obyvatel a správní orgány, které je budou vydávat.

- Povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů
 - Magistrát hl. m. Prahy, Odbor stavebního řádu
- Povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami dle zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
 - Magistrát hl. m. Prahy – Odbor životního prostředí

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Zájmové území je v současném stavu zastavěné pouze částečně. Převážně se jedná o nevyužívané a zcela zanedbané území, pouze ve východním cípu se v současnosti nachází část ÚAN Florenc. Tato část bude před realizací posuzovaného záměru v rámci plánované reorganizace ÚAN přesunuta na druhou stranu západního ramene Negrelliho viaduktu. Území je vymezeno ze severu stávající zástavbou podél Křížkové ulice, ze západu ulic na Florenci a z jihovýchodu západním ramenem Negrelliho viaduktu.

Před zahájením výstavby budou provedeny demolicе stávající odbavovací haly ÚAN, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN.

Plocha posuzovaného území činí cca 43 870 m².

Dle výpisu z katastru nemovitostí jsou pozemky určené k trvalému záboru vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Celkový přehled dotčených pozemků je uveden v následující tabulce.

Trvalé zábořы

Tabulka 9 Dotčené pozemky pro trvalé zábořы záměrem Florenc21

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra [m ²]	Druh pozemku (využití)	Vlastnické právo dle KN	Poznámka
Nové město 727181	2537/162	20484	ostatní plocha (dráha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/101	177	ostatní plocha (dráha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/190	65	ostatní plocha (dráha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/171	1705	ostatní plocha (dráha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/189	917	ostatní plocha (dráha)	České dráhy, a.s.	
Nové město 727181	2537/173	1150	ostatní plocha (dráha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/102	575	ostatní plocha (jiná plocha)	Prague CBD2, s.r.o.	

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra [m²]	Druh pozemku (využití)	Vlastnické právo dle KN	Poznámka
Nové město 727181	2537/99	139	ostatní plocha (jiná plocha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2538	1930	ostatní plocha (jiná plocha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/84	47	ostatní plocha (jiná plocha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/83	1553	ostatní plocha (jiná plocha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/212	146	ostatní plocha (dráha)	Prague CBD2, s.r.o.	
Nové město 727181	2537/1	43722	ostatní plocha (dráha)	České dráhy, a.s.	
Nové město 727181	2537/152	380	ostatní plocha (dráha)	Česká republika	právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, Dílčďdďná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1
Nové město 727181	2537/11	1144	ostatní plocha (ostatní dopravní plocha)	Prague CBD Bastion s.r.o.	
Nové město 727181	2537/6	218	zastavěná plocha a nádvoří (stavba pro dopravu)	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	
Nové město 727181	2537/7	81	ostatní plocha (ostatní komunikace)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2537/136	217	ostatní plocha (zeleň)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2537/8	268	ostatní plocha (jiná plocha)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2537/10	2171	ostatní plocha (ostatní komunikace)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2537/5	72	ostatní plocha (jiná plocha)	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	
Nové město 727181	2537/135	1253	zastavěná plocha a nádvoří	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2537/2	9885	zastavěná plocha a nádvoří	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2335/1	2499	ostatní plocha (ostatní komunikace)	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	
Nové město 727181	2537/133	10	ostatní plocha (jiná plocha)	Česká republika	právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, Dílčďdďná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1

Katastrální území	Parcelní číslo	Výměra [m²]	Druh pozemku (využití)	Vlastnické právo dle KN	Poznámka
Nové město 727181	2537/131	7	ostatní plocha (jiná plocha)	Česká republika	právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1
Nové město 727181	2537/129	11	ostatní plocha (jiná plocha)	Česká republika	právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1
Nové město 727181	2537/127	2	ostatní plocha (jiná plocha)	Česká republika	právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1
Nové město 727181	2539/40	22	ostatní plocha (jiná plocha)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2537/125	1	ostatní plocha (jiná plocha)	Česká republika	právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1
Nové město 727181	2539/8	4	ostatní plocha (jiná plocha)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2539/7	5	ostatní plocha (jiná plocha)	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	
Karlín 730955	135/1	4244	zastavěná plocha a nádvoří	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA	
Nové město 727181	2539/16	57	ostatní plocha (jiná plocha)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2539/14	55	ostatní plocha (jiná plocha)	Terminál Florenc s.r.o.	
Nové město 727181	2539/15	36	ostatní plocha (jiná plocha)	České dráhy, a.s.	
Nové město 727181	2539/17	13	ostatní plocha (jiná plocha)	České dráhy, a.s.	
Nové město 727181	2539/13	13	ostatní plocha (jiná plocha)	České dráhy, a.s.	

Dočasné zábory

Dočasné zábory stavbou budou probíhat v rozsahu potřebném pro realizaci přípojek inženýrských sítí (v místech, kde bude probíhat napojení na pátevní řady v přilehlých veřejných prostranstvích či v komunikacích). Rozsahy dočasných záborů jsou patrné ze Situace na podkladu katastrální mapy, která je součástí přílohy č. 10 předkládané dokumentace.

Pravděpodobně i v rámci samotné výstavby objektů budou potřeba další dočasné zábory mimo plochu hlavního staveniště – např. krátkodobé zábory pro mobilní jeřáby při výstavbě stacionárních jeřábů apod. Podrobný rozsah těchto dočasných záborů bude upřesněn v dalších fázích projektové dokumentace v rámci ZOV.

ZPF/PUPFL

Záměr nebude vyžadovat zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Bilance zeminy

Objem zeminy ze stavební činnosti činí cca 284 000 m³ bez koeficientu nakypření (KN). S KN je celková bilance cca 397 600 m³.

Tabulka 10 Bilance zeminy

Blok	odvážená zemina m3	koeficient nakypření	celkový objem
B01	50000	1,4	70000
B02	70000	1,4	98000
B03	27000	1,4	37800
B04a	28000	1,4	39200
B04b	15000	1,4	21000
B04c	21000	1,4	29400
B05	13000	1,4	18200
B06	60000	1,4	84000

Na stavbě se nepředpokládá umístění deponie a ani mezideponie zeminy. Vytěžená zemina může být krátkodobě umístěna na stavbě, ale pravděpodobně bude hned odvážena mimo staveniště k dalšímu využití v souladu s platnou legislativou, část této nekontaminované zeminy bude na staveništi deponována a použito pro obsypy, zásypy a finální terénní úpravy. V průběhu realizace výkopů a manipulace se zeminami v rámci stavby bude dbáno na to, aby nedocházelo v nadměrném víření prachu a negativně neovlivňovalo okolí stavby.

S případnou znečištěnou zeminou bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Bilance zpevněných, zastavěných a nezastavěných ploch

Porovnání bilance ploch lze odvodit z bilance odtoku dešťových vod. Vodohospodářská koncepce pokrývá území o rozloze 38 775,5 m², pro celkové srovnání se však jedná o dostatečně reprezentativní údaje. Ze srovnání je patrné, že:

- v původním stavu před zahájením demolice tvořily cca 77 % území budovy a nepropustné komunikace, 19 % polopropustné štěrkové plochy a 4,5 % zeleň na terénu
- v současnosti tvoří budovy a komunikace cca 52,5 % území, zbývající plochy jsou polopropustné (typicky mlatové či obdobné cesty)
- v návrhovém stavu budou střechy budov tvořit 41,6 % území, tyto střechy jsou navrhovány jako částečně propustné, resp. kombinující nepropustné povrchy (zastoupení cca 20 %), kačírek (40 %) a střešní vegetaci (40 %). Zpevněné komunikace (dlažba) bude tvořit dalších 45,5 % území. Zeleň (mimo střechy) bude představovat cca 6,3 % území, zbývajících 6,6 % plochy je tvořeno hladinou povrchových objektů pro nakládání se srážkovými vodami.

B.II.2. Voda

Fáze výstavby

Voda potřebná pro provoz dočasných objektů zařízení staveniště (ZS) a výstavbu objektů řešené stavby bude zajištěna z nové, dočasné vodovodní přípojky, která zde bude vybudována v první fázi výstavby.

Na přípojku budou napojeny vnitrostaveništní rozvody vedoucí k dočasným objektům ZS a k ostatním místům spotřeby vody.

Pitná voda bude spotřebována pracovníky stavby v prostoru ZS. Voda pro zajištění provozu hygienického zařízení staveniště (umývárny, WC) a pro technologické potřeby výstavby bude zajištěna dočasnými přípojkami. Na dočasných přípojkách budou zřízeny dočasné vodoměrné šachty. Do ukončení budou přípojky zaslepeny a vodoměrné šachty zrušeny. Do doby zprovoznění přípojek bude voda na staveniště dovážena.

Požární voda bude v případě potřeby odebírána ze stávajících požárních hydrantů umístěných v komunikacích sousedících se stavbou.

Technologická voda bude využívána pro oplach nákladních aut vyjíždějících ze staveniště, pro kropení prašného materiálu, pro ošetřování čerstvého betonu a pro míchání suchých maltových směsí. V době sucha bude probíhat kropení komunikací jako ochrana proti nadměrnému prášení a očista vozidel a stavebních strojů.

Spotřeba vody pro objekty výstavby

V níže uvedený výpočet je proveden pro jeden referenční objekt (pro ostatní objekty budou platit obdobné údaje).

a) potřeba vody denní:

voda pro provoz dočasných objektů ZS - buňkoviště:

pracovníci THP:	20 pracov. á 60 l/ zam. /den	1 200 l / den
výrobní zaměstnanci:	250 zam. á 80 l/ zam /den	20 000 l / den
celkem:		21 200 l / den

voda pro výstavbu:

voda technologická celkem: 750 l / den

b) potřeba vody pro období max. provozu:

voda pro provoz zázemí stavby a pro zaměstnance stavby:

průměrná spotřeba vody:	Qp	21200 l/den	21,200 m3 / den
max. denní potřeba vody:	Qd		
Qd = Qp * kd	21200	x 1,25 =	26500 l / den 26,500 m3 / den
maximální potřeba vody:	Qh (l/s)		
$Qh1 = \frac{26500}{10} \times \frac{1,5}{3600} = 1,1042 \text{ l / s}$			

voda potřebná pro výstavbu:

$$\begin{aligned} \text{průměrná spotřeba vody: } Q_p &= 750 \text{ l/den} = 0,750 \text{ m}^3/\text{den} \\ \text{max. denní potřeba vody: } Q_d & \\ Q_d = Q_p \cdot k_d &= 750 \times 1,25 = 937,5 \text{ l/den} \\ &= 0,938 \text{ m}^3/\text{den} \end{aligned}$$

maximální potřeba vody: Q_h (l/s)

$$Q_{h2} = \frac{937,5}{10} \times \frac{1,5}{3600} = 0,0391 \text{ l/s}$$

$$Q_h = Q_{h1} + Q_{h2} = 1,1042 + 0,0391 = \boxed{1,1432} \text{ l/s}$$

Celková spotřeba vody pro výstavbu jednoho objektu bude max. 1,1432 l/s.

Fáze provozu

Ve fázi provozu budou vznikat v souvislosti s posuzovaným záměrem nároky na potřebu vody pitné, užitkové i požární.

Pitná voda

Pro výstavbu nového areálu budou realizovány nové vodovodní řady. Předpokládá se napojení na stávající vodovod v ulici Na Florenci, v ul. Křížíkova a v ul. Prvního pluku.

Tabulka 11 Balance potřeby vody

BILANCE POTŘEBY VODY DLE OBJEKTŮ									
Označ.	Typ objektu	Počet bytů	Počet obyvatel	Počet zaměstnanců	Restaurace (jidel)	Průměrná denní potř. Q_p (m ³ /den)	Max. denní potřeba Q_d (m ³ /den)	Max. hod. potřeba $Q_{max,h}$ (l/s)	Celková roční potřeba Q_{rok} (m ³ /rok)
B01	admin., kongres	0	0	3725		231,02	298,01	15,17	65 314
B02	byty, retaily	236	732	565		45,12	279,12	9,96	77 912
B03	byty, retaily	91	282	252		92,54	119,37	4,30	33 300
B04a	byty, retaily	65	204	220		71,92	92,78	3,45	25 837
B04b	hotel, retaily	1	850	1186		392,96	506,91	14,99	55 874
B04c	byty, retaily	119	315	352		112,22	144,77	5,43	40 299
B05	byty, retaily	160	376	132		83,34	107,51	3,45	30 172
B06	admin., retaily	0	0	3510		280,40	361,72	18,31	81 156

Teplá užitková voda

Tabulka 12 Balance potřeby teplé vody

Označ.	Typ objektu	Bytová část		Hotel / Konf. sál		Administrativa		Retaily / restaurace	
		Denní potřeba TV (m ³ /den)	Špičková potřeba TV (l/hod)	Denní potřeba TV (m ³ /den)	Špičková potřeba TV (l/hod)	Denní potřeba TV (m ³ /den)	Špičková potřeba TV (l/hod)	Denní potřeba TV (m ³ /den)	Špičková potřeba TV (l/hod)
B01	admin., kongres	0	0	2	700	57	11 011	89	16 381
B02	byty, retaily	60	7 320	0	0	0	0	38	6 408
B03	byty, retaily	23	2 820	0	0	0	0	18	2 974
B04a	byty, retaily	17	2 040	0	0	0	0	15	2 519
B04b	hotel, retaily	0	0	86	8 500	0	0	87	13 557
B04c	byty, retaily	26	3 150	0	0	0	0	24	3 992
B05	byty, retaily	31	3 760	0	0	0	0	9	1 497
B06	admin., retaily	0	0	0	0	67	12 933	109	19 780

Požární voda

Požadavky na zásobování objektů vodou z vnějších odběrných míst jsou stanoveny v rámci ČSN 73 0873. Určujícím parametrem pro stanovení požadované zásoby vody a mezní vzdálenosti odběrného místa od objektu je zejména užitná plocha jednotlivých požárních úseků. Pro nové objekty budou jako vnější odběrná místa sloužit stávající hydranty na okolní stávající vodovodní síti a dále vnější hydrantové systémy navržené na nových vodovodních řadech a budou umístěny maximálně 100 m od objektů a 200 m mezi sebou.

Návrhové množství požární vody: předpoklad 0,6 l/s na jeden stavební objekt, tzn. každý objekt 0,6 l/s.

Srážková voda

Pro zálivku zeleně na terénu a zelených střechech bude využívána akumulovaná dešťová voda.

V rámci návrhu nakládání se srážkovými vodami je u každého stavebního bloku navržena podzemní retenční nádrž, která bude sloužit i jako akumulční zásobárna vody pro zálivku zeleně. Retenční nádrže budou napojeny na systém rozvodu vody pro závlahy.

Ve veřejných prostranstvích je uvažováno s retencí dešťových vod v podzemních průlezech se strukturálním substrátem. V rámci návrhu je uvažováno i s částečným vsakem dešťových vod do podloží, a s částečným odpařováním.

Hospodaření s dešťovými vodami je detailněji popsáno v kapitole B.III.2. *Odpadní vody* předkládané dokumentace.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována žádná chráněná ložisková území, poddolované území ani sesuvné území. Rovněž při terénní pochůzce nebyla žádná taková území zjištěna. Při zakládání záměru dojde k zásahu do horninového prostředí v nejbližším místě stavby, tento vliv však příčinou významnějších negativních dopadů na životní prostředí.

Ve fázi výstavby bude docházet k využití standardních „přírodních zdrojů“. Bilance zeminy je podrobně řešena v kapitole B.II.1. Půda, spotřeba vody ve fázi výstavby i ve fázi provozu záměru je podrobně popsána v kapitole B.II.2. Voda.

Pro účely vytápění záměru bude využíván částečně i zemní plyn. Očekávaná spotřeba zemního plynu bude činit cca 10 000 m³.rok⁻¹ pro každý blok, celkem tedy 80 000 m³.rok⁻¹.

B.II.4. Energetické zdroje

Fáze výstavby

Elektrická energie potřebná pro výstavbu a pro provoz zařízení staveniště bude zajištěna ze staveništního rozvaděče napojeného na nově budovanou TS.

Na základě současné znalosti projektu je předpokládána spotřeba el. energie při výstavbě cca 850 – 900 kW, při maximálním souběhu veškerého nyní uvažovaného stavebního zařízení.

Fáze provozu

Vytápění záměru je uvažováno kombinací centrálních plynových kotlen a tepelných čerpadel.

Zásobování elektrickou energií bude realizováno z rozvodné sítě PRE distribuce, a.s. Pro lokalitu se předpokládá umístění 5 nových velkoodběratelských trafostanic VN v majetku sítě PRE distribuce, a.s. Jejich umístění je patrné z koordinační situace.

V objektu je uvažováno s instalací nabíjecích stanic pro elektromobily. Příprava pro nabíjení elektromobilů je uvažována pro cca polovinu všech navrhovaných nových parkovacích stání.

Pro případ výpadku zásobování elektrickou energií je pro jednotlivé objekty navrženo umístění náhradních zdrojů elektrické energie v podobě dieselaagregátů.

Nároky záměru na energetické zdroje ve fázi provozu – elektrická energie (náhradní zdroj elektrické energie) a vytápění, včetně bilancí, je podrobně popsáno v kap. B.I.6 *Stručný popis technického a technologického řešení záměru* předkládané dokumentace.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Dle Úmluvy o biologické rozmanitosti z roku 1992 je biologická rozmanitost chápána jako rozmanitost všech žijících organismů ve všech jejich formách, úrovních a kombinacích včetně jejich suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí; dále zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy.

Cílem úmluvy jsou ochrana biodiverzity, trvale udržitelný způsob využívání jejích složek, a spravedlivé a rovnocenné rozdělení přínosů, plynoucích z využívání genetických zdrojů, včetně odpovídajícího přístupu ke genetickým zdrojům a odpovídajícího předávání příslušných technologií při zohlednění všech práv na tyto zdroje a technologie, a včetně odpovídajících způsobů financování.

V České republice představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR dokument „Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025“. Strategie především poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Při posuzování biologické rozmanitosti území bylo vycházeno z kvality hodnoceného území ve vztahu k biotopům jak v ploše záměru, tak i v jeho okolí. Zastižené biotopy jsou výrazně ovlivněny člověkem, významně degradované.

Flóra: Zjištěné biotopy jsou silně antropicky ovlivněny a jejich biologická hodnota (celková diverzita, výskyt vzácnějších druhů, druhů s bioindikačním významem apod.) je velmi nízká.

Opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů nejsou navržena, neboť dojde k zásahům nebo potenciálnímu ovlivnění pouze silně antropicky ovlivněných biotopů. Ke snížení druhové diverzity nedojde.

Fauna: Při zoologických průzkumech byla hlavní pozornost věnována možnému výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých, obojživelníků, plazů, ptáků a savců, tedy taxonomických skupin, potenciálně nejvíce dotčených v souvislosti s využitím podobných území. Území řešené biologickými průzkumy představuje z celkového pohledu velmi chudou (= nevýznamnou) lokalitu z hlediska druhové diverzity živočichů vázaných na území určené k umístění projektu.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou činností bude přijatelný (a to dočasně, i trvale). Ani v kontextu širšího území nedojde k negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období budování ani následného provozu, resp. vhodným ozeleněním vzniknou i nová stanoviště.

Při provozu záměru nebude docházet k využívání přírodních zdrojů ani k ovlivňování ekosystémů či jejich záboru.

Nároky na půdu, vody i ostatní surovinové a energetické zdroje jsou popsány v kapitole B.II. dokumentace.

Aktuální stav jednotlivých složek životního prostředí je dále popsán v dílčích kapitolách části C dokumentace; míra ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v důsledku realizace záměru je vyhodnocena v dílčích kapitolách D dokumentace.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu

Dopravní řešení pro posuzovaný záměr vypracovala společnost Ateliér DUA s.r.o. (únor 2026).

Stávající dopravní podmínky

Řešené území nacházející se v centru města na rozhraní Prahy 1 a Prahy 8 je ohraničeno ulicemi Na Florenci, Křížíkova, Negrelliho viaduktem a prostorem kolejiště železniční stanice Praha-Masarykovo nádraží. Východní hranici řešené lokality tvoří nově zrekonstruovaný Negrelliho viadukt, přivádějící železniční dopravu ze severních Čech na Masarykovo nádraží a v severojižním směru na estakádě Severojižní magistrála. Výrazným stávajícím negativem území je jeho absolutní neprostupnost pro pěší, cyklistickou i automobilovou dopravu, a to zejména ve směru západ – východ, tedy z území Prahy 1 na Prahu 8 do Karlína. Napojení řešeného území na stávající komunikační systém je zajištěno pouze “pytlovým” způsobem prostřednictvím ulic Na Florenci, Křížíkova a Prvního pluku. V celém přilehlém území Prahy 1 a Prahy 8 je zavedena regulovaná zóna placeného stání, s poměrně značným deficitem parkovacích stání.

V řešeném území se nachází i část Ústředního autobusové nádraží (ÚAN) dálkové dopravy, s obratem vozidel cca 650 jízd BUS za den. Před výstavbou posuzovaného záměru bude v rámci reorganizace ÚAN tento provoz přesunut do polohy „dolního“ nádraží. Intenzity autobusové dopravy zůstanou po reorganizaci ÚAN totožné.

Území je v současné době nadstandardně obslouženo všemi základními prostředky městské hromadné dopravy. Je zde přestupní stanice metra „C“ a „B“ – Florenc, tramvajová trať vedená Sokolovskou ulicí a autobusové linky vedené po Křížíkové ulici a Prvního pluku. Ve výhledu zde má přibýt i uvažovaná železniční zastávka na „Novém spojení II“, vedoucím po Negrelliho viaduktu do podzemí pod Hlavním nádražím.

Fáze výstavby

Vjezdy a výjezdy ze staveniště

UI. Křížíkova:

- Vjezd na staveniště od ul. Na Florenci
- Výjezd ze staveniště vpravo do ul. Křížíkova

Nelze zřídit vjezd jinak, než je dnes vedena doprava v ul. Křížíkova

UI. Na Florenci:

- Vjezd / výjezd na / ze stavby severně u křižovatky ulic Na Florenci x Křížíkova
- Výjezd ze stavby – jižněji v zatáčce ulice Na Florenci

Jiné vjezdy / výjezdy z této strany nelze zřídit

Ul. Prvního pluku:

- Vjezd / výjezd zde bude možné zřídit pouze po dobu reorganizace ÚAN a výstavby nové odbavovací haly (před zahájením objektu B06)

Příjezdové/odjezdové trasy

Pro realizaci stavby bude využívána veřejná silniční síť. Dopravní trasy jsou vedeny ze staveniště primárně na největší dopravní tepny v blízkosti stavby, v tomto případě je to komunikace D8.

Pro zásobování stavby je navrženo 5 variant příjezdových tras, které přivádějí dopravu od dálnice D8 po kapacitních městských komunikacích do prostoru stavby.

Trasa A – vedení dopravy na D8

Ze stavby: stavba - (Na Florenci) Křížíkova - Prvního pluku - Trocnovská - Husitská - Wilsonova - Hlávkův most - Bubenské nábřeží - Argentinská - most Barikádníků - V Holešovičkách - Liberecká - Cínovecká - D8

Zpět na stavbu: D8 - Cínovecká - Liberecká - V Holešovičkách - most Brigádníků - Argentinská - Za Viaduktem - Bubenské nábřeží - Hlávkův most - Wilsonova - Husitská - Trocnovská - Prvního pluku - Křížíkova - Na Florenci - stavba

Trasa B – vedení dopravy na D8

Ze stavby: Na Florenci - Poříčí - Ke Štvanici - Rohanské nábřeží - Voctářova - Eslnicerovo náměstí - Zenklova - Vosmíkových - Davídkova - Liberecká - Cínovecká - D8

Zpět na stavbu: D8 - Cínovecká - Liberecká - V Holešovičkách - most Brigádníků - Argentinská - Za Viaduktem - Bubenské nábřeží - Hlávkův most - Stárkova - Těšnov - Na Florenci - stavba

Trasa C – vedení dopravy na D8

Ze stavby: Na Florenci - Poříčí - Ke Štvanici - Hlávkův most - Bubenské nábřeží - Argentinská - most Barikádníků - V Holešovičkách - Liberecká - Cínovecká - D8

Zpět na stavbu: D8 - Cínovecká - Liberecká - Zenklova - Eslnicerovo náměstí - Voctářova - Rohanské nábřeží - Ke Štvanici - Křížíkova - Na Florenci - stavba

Trasa D – vedení dopravy na D8

Ze stavby: Na Florenci - Těšnov - Strákova - Klimentská - Holbova - Těšnovský tunel - Rohanské nábřeží - Voctářova - Eslnicerovo náměstí - Zenklova - Vosmíkových - Davídkova - Liberecká - Cínovecká - D8

Zpět na stavbu: D8 - Cínovecká - Liberecká - Zenklova - Eslnicerovo náměstí - Voctářova - Rohanské nábřeží - Těšnovský tunel - Holbova - Klimentská - Stárkova - Těšnov - Na Florenci - stavba

Trasa E – vedení dopravy na D8

Ze stavby: Na Florenci - Těšnov - Strákova - Klimentská - Holbova - Těšnovský tunel - Ke Štvanici - Hlávkův most - Bubenské nábřeží - Argentinská - most Barikádníků - V Holešovičkách - Liberecká - Cínovecká - D8

Zpět na stavbu: D8 - Cínovecká - Liberecká - Zenklova - Eslnicerovo náměstí - Voctářova - Rohanské nábřeží - Ke Štvanici - Poříčí - Na Florenci - stavba

Konkrétní trasy pro dovoz materiálu, odvoz zeminy a stavebního odpadu stanoví zhotovitel stavby dle aktuálních potřeb výstavby, dopravní situace a požadavků dotčených orgánů.

V prostoru hlavního staveniště budou dle potřeby vybudovány vnitro-staveništní plochy. U výjezdů ze staveniště bude umístěna plocha, která bude využita pro mechanické očištění kol nákladních automobilů vyjíždějících ze staveniště.

Intenzity staveništní dopravy

Staveništní doprava bude tvořena osobními vozidly, lehkými nákladními vozidly do 3,5 t a těžkými nákladními vozidly nad 3,5 t.

Nejvyšší intenzity staveništní dopravy jsou předpokládány v období zemních prací na objektech B04_B a B04_C, hrubé stavby objektů B02 a B03 a dokončovací prací objektu B01. Na základě těchto předpokladů bylo uvažováno navýšení dopravy o 140 nákladních vozidel a 40 osobních vozidel za 16hodinovou pracovní dobu, což představuje celkem 280 jízd nákladních vozidel a 80 jízd osobních vozidel za den (příjezd a odjezd). Přepočteno na průměrnou hodinovou intenzitu odpovídá toto zatížení 18 jízdám nákladních vozidel za hodinu a 5 jízdám osobních vozidel za hodinu.

Tabulka 13 Nejvyšší počty staveništní dopravy

		Počet NA	Počet OA
Zemní práce	Objekt B04_B	40	
Zemní práce	Objekt B04_C	40	
Hrubá stavba	Objekt B02	30	
Hrubá stavba	Objekt B03	30	
Dokončovací práce	Objekt B01	0	40
Celkem	Počet vozidel za 16h	140	40
Celkem	Počet jízd za 16h	280	80
Celkem	Počet jízd za 1h	18	5

Fáze provozu

Pro posuzovaný záměr byly vypracovány Dopravně-inženýrské podklady (Ateliér DUA s.r.o., únor 2026).

Dopravně bude území obsluhováno novou jednosměrnou komunikací, která se v severní části areálu napojí na křižení ulic Křížíkova a Ke Štvanici a v západní části do ulice Na Florenci. Zklidněná komunikace je navržena v režimu pěší zóny, do které bude díky výsuvným sloupkům umožněn vjezd pouze v určitém časovém intervalu (zejm. pro zásobování).

Princip dopravního řešení spočívá v optimálním využití vysoce exponovaného území, při současném zachování funkce – ústředního autobusového terminálu BUS (ÚAN), ale v odsunutě poloze „dolního“ nádraží. Návrh komunikačního skeletu respektuje stávající technické řešení magistrály, ale zároveň je natolik flexibilní, že v budoucnu umožňuje i jiné technické řešení této dopravní stavby. Řešení respektuje stávající dopravní stavby, zohledňuje stávající podzemní stavby metra (stanice, tunely), stavbu provozního objektu metra včetně zajištění jeho zásobování a jejich nadzemní zařízení (výduchy), založení magistrály i možnosti vjezdu do podzemní garáže objektu „Bastion Florenc“. K těmto počínům by měla významně přispět i proběhlá rekonstrukce Negrelliho viaduktu, kde se uvažuje s aktivací jeho parteru ve prospěch veřejného prostoru.

Z hlediska dopravy zasahuje řešený záměr do ochranného pásma dráhy a speciální dráhy (metra). Proto je třeba respektovat podmínky pro stavbu objektů v řešeném území, které budou stanoveny na základě těchto ochranných pásmech. Ochranné pásmo dráhy dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších zákonů, je určeno prostorem po obou stranách dráhy, vymezeném svislou plochou vedenou:

- u dráhy státní a regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy (u dráhy s rychlostí nad 160 km/hod 100 m)
- u tunelů speciální dráhy (metra) 35 m od osy krajní koleje a 30 m od hranic obvodu dráhy

Napojení dotčeného území na stávající komunikační systém je zajištěno prostřednictvím ulice Na Florenci na Praze 1, ulic Křížkova a Prvního pluku na Praze 8.

Vypracované DIP předkládají především modelové výpočty intenzit dopravy pro současný stav (2025) a výhledové stavy roku 2030, 2035 a 2038. Dále je provedeno posouzení na výhledový stav pro období naplnění ÚP hl. m. Prahy.

MHD

Z hlediska obsluhy území městskou hromadnou dopravou se nachází v bezprostřední blízkosti přestupový terminál metra B a C – stanice Florenc. Zde jsou také vedeny ulicí Ke Štvanici autobusové linky MHD 133, 175, 207 a v ulici Prvního pluku i BUS č. 135. V docházkové vzdálenosti je tramvajová trať v ulici Sokolovská s linkami 3, 8, 24.

Ve vzdálenějším výhledu má přibýt v prostoru „dolního“ nádraží ÚAN i uvažovaná železniční zastávka na „Novém spojení II“, vedoucím po Negrelliho viaduktu do podzemí pod Hlavním nádražím (tímto záměrem je podmíněna realizace „východní části“ lokality Florenc21).

Celkově je území velmi kvalitně obsloužené kapacitní kolejovou dopravou formou metra i tramvají, stejně jako autobusovou dopravou. Dopravní dostupnost území pomocí MHD tak bude na velmi vysoké úrovni, docházková vzdálenost na jednotlivé druhy přepravy bude velmi malá. S ohledem na velmi dobrou dostupnost záměru pomocí MHD jsou vytvořeny základní předpoklady pro minimalizaci dopadu záměru z hlediska IAD.

Pěší a cyklistická doprava

Koncepce počítá s celkovým urbanizovaným prostorem převážně pro pěší a cyklisty ve smíšeném provozu, s propojením celého území od ulice Na Florenci až do Karlína (napojení na ulici Křížkovu a Pernerozu), pojíždění vzniklého veřejného prostoru bude umožněno vedle cyklistické dopravy pouze pro vozidla IZS a časově omezené zásobování obchodů v parteru.

Navrhovaný záměr se nachází v těsné blízkosti hlavní pěší trasy procházející ulicí Na Florenci, která propojuje blízké přestupní terminály Masarykovo nádraží a Florenc. V současné době není v okolí navrhovaného záměru vedena vyhrazená ani cyklistická trasa. Její vybudování se výhledově uvažuje v ulici Na Florenci. V rámci řešeného území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují žádné značené turistické cesty.

Všechny navržené pěší komunikace a zpevněné plochy v rámci řešeného záměru budou splňovat požadavky pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu a orientace v souladu s nově vydanou ČSN 73 4001 (nahrazující vyhlášku č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb) a umožňovat svým technickým řešením jejich bezpečný a plynulý pohyb pomocí navrženého systému přirozených, resp. umělých vodicích linií. Přístupy do jednotlivých vstupů objektu budou bezbariérové.

Řešení dopravy v klidu

Výpočet dopravy v klidu byl proveden dle Nařízení 12/2024 hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy – „PSP“). Bilance dopravy v klidu vychází striktně z požadavků PSP pro zónu č.1, kde je požadována největší redukce stání pro nebytové funkce (pouze 10 % z vypočítaného základního počtu stání dle HPP), přičemž pro bytovou funkci je stanovena horní mez dvojnásobek počtu bytových jednotek. Přesto byly tyto základní vstupní parametry dále omezeny smlouvou mezi investorem a MHMP z 10/2025, kde jsou počty stání pro bytovou funkci navíc limitovány požadavkem max. 1,2 stání na 1 byt a pro ostatní funkce je dle smlouvy s MHMP stanoveno pravidlo pro výpočet stání 150 % z minima vypočteného dle PSP. Tomu také odpovídá bilanční tabulka dopravy v klidu – viz následující tabulka.

Řešené území Florence je umístěno částečně na území Prahy 1 a částečně na území Prahy 8. V obou těchto územích se v současné době projevuje výrazný deficit potřeby dopravy v klidu na povrchových stáních v přilehlých ulicích. Obě tyto městské části společně požadují tento stav nezhoršovat, jak případným návrhem úbytku těchto povrchových stání úpravou veřejného prostoru, tak potenciálním navýšením počtu stání, vyvolaným nárůstem dopravy v klidu od vzniklých funkcí a nezajištěných v dostatečném počtu v garážích záměru. Jelikož žádný investor není schopen zaručit po prodeji jednotlivých bytů celkový potenciál počtu vozidel se kterým budou noví vlastníci disponovat, mohl by nastat s velkou mírou pravděpodobnosti při nepřiměřené regulaci počtu stání v garážích zvýšený tlak na umístění přebytku neuspokojených parkovacích stání do již dnes přetíženého veřejného prostoru.

Příslušná regulace počtu parkovacích stání je již přiměřeně stanovena v regulacích platných PSP, kde právě zařazení parkování do jednotlivých zón dostatečně stanovuje přiměřenou míru množství parkovacích stání dle charakteru lokality, příslušného stavebního typu a dostupnosti území prostředky MHD.

Tabulka 14 Výpočet potřebného počtu parkovacích stání pro každý ze stavebních bloků dle PSP a smlouvy mezi investorem a MHMP z 10/2025

min. PSP	MINIMÁLNÍ POŽADOVANÉ POČTY PARKOVACÍCH STÁNÍ PODLE PSP																		
	B01		B02		B03		B04a		B04b		B04c		B05		B06		CELKEM - FUNKCE		
	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	
	OBCHODY / OSTATNÍ FUNKCE	0	5	0	4	0	2	0	1	0	2	0	2	0	1	0	4	0	21
	KANCELÁŘE	32	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	4	69	8
	BYDLENÍ	0	0	149	2	57	1	43	1	0	0	52	1	50	1	0	0	351	6
	HOTEL	0	0	0	0	0	0	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	7	1
	CELKEM	32	9	149	6	57	3	43	2	7	3	52	3	50	2	37	8	427	36
	CELKEM - BLOK	41	155	60	45	10	55	52	45	483	36								

max. PSP	MAXIMÁLNÍ MOŽNÉ POČTY PARKOVACÍCH STÁNÍ PODLE PSP																		
	B01		B02		B03		B04a		B04b		B04c		B05		B06		CELKEM - FUNKCE		
	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	
	OBCHODY / OSTATNÍ FUNKCE	2	15	1	12	1	6	1	5	1	7	1	8	0	3	2	14	9	70
	KANCELÁŘE	110	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	128	14	238	26	
	BYDLENÍ	0	0	472	8	182	3	130	2	0	0	236	3	320	3	0	0	1340	19
	HOTEL	0	0	0	0	0	0	0	0	25	3	0	0	0	0	0	0	25	3
	CELKEM	112	27	473	20	183	9	131	7	26	10	237	11	320	6	130	28	1612	118
	CELKEM - BLOK	139	493	192	138	36	248	326	158	1730									

REZI 1,2 stání/byt, ostatní prostory 150% minima PSP	POČTY PARKOVACÍCH STÁNÍ PODLE POŽADAVKU MHMP																		
	B01		B02		B03		B04a		B04b		B04c		B05		B06		CELKEM - FUNKCE		
	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	vázaná	návštěvnícká	
	OBCHODY / OSTATNÍ FUNKCE	0	8	0	6	0	3	0	2	0	3	0	3	0	2	0	6	0	33
	KANCELÁŘE	48	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	6	104	12
BYDLENÍ	0	0	283	0	109	0	78	0	0	0	0	142	0	192	0	0	804	0	
HOTEL	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2	0	0	0	0	0	0	11	2	
CELKEM	48	14	283	6	109	3	78	2	11	5	142	3	192	2	56	12	919	47	
CELKEM - BLOK	62	289	112	80	16	145	194	68	966	47									

V rámci posuzovaného záměru je navrženo celkem 966 nových parkovacích stání (PS). Veškerá tato stání budou umístěna ve společné suterénní podnoži. Nad tento počet je dále započteno 130 parkovacích stání, která mají nahradit rušená povrchová stání IAD v prostoru stávajícího ÚAN (mezi rameny Negrelliho viaduktu). Tato stávající parkovací stání jsou tedy přesunuta z veřejného prostoru do podzemních garáží,

konkrétně do suterénu objektu B06. Celkově tak bude v podzemních podlažích posuzovaného záměru umístěno 1 096 PS.

Ve všech navrhovaných blocích je navržen počet PS, který se pohybuje v intencích požadavků PSP (v jejich nižších hladinách). Výpočty byly provedeny dle vzorců stanovených v plánovacích smlouvách s MHMP, které určují metodiku výpočtu parkovacích stání pro jednotlivé funkce.

Zásobování, IZS a přístup pro obsluhu metra

Zásobování objektů bude řešeno primárně novou jednosměrnou komunikací, která se v severní části areálu napojuje na křížení ulic Křížíkova a Ke Štvanici, a v západní části zaústí do ulice Na Florenci. Zklidněná komunikace je navržena v režimu pěší zóny, do které bude díky výsuvným sloupkům umožněn vjezd pouze v určitém časovém intervalu (zejm. pro zásobování). Podél komunikace jsou navržena parkovací stání pro krátkodobé zastavení, a v celém území je zaručena dostatečná prostupnost pro vozidla IZS a vozidla svážející odpad.

V rámci bloku B01 je v prostoru pod tělesem severojižní magistrály dále navrhováno realizovat povrchový zásobovací dvůr, který je dopravně přístupný z ulice Křížíkova (od objektu Gate). Zásobovací dvůr je koncipován tak, že bude zdvihacím zařízením propojený i s podzemní suterénní podnoží, která je společná pro všechny navrhované objekty. Odtud je tedy možné provést zásobování jak samotného bloku B01, tak i ostatních stavebních bloků.

Pod blokem B06 je dále v rámci suterénní společné podnože navrhován zásobovací dok, který je dopravně přístupný přes východní vjezd do garáží, směrem od ulice Prvního pluku.

V severní části území je na náměstí u křížení ulic Křížíkova a Ke Štvanici pro Dopravní podniky umožněn přístup pro obsluhu objektu metra.

Intenzity dopravy generované záměrem

Výpočet generované dopravy byl zpracován TSK hl. m. Podrobná bilance dopravy vyvolané záměrem je uvedena v Příloze 1 *Dopravní studie*.

Objemy zdrojové a cílové dopravy ze záměru byly vypočítány pro dva výhledové stavy (2035, 2038) s ohledem na postupnou výstavbu záměru.

Objem generované dopravy u nových objektů, které budou v horizontu roku 2035 v provozu (tj. všechny mimo B01-1 a B04a) je předpokládán na 992 všech vozidel v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne (počty jízd vozidel do 3,5 t).

Objem generované dopravy u nových objektů, které budou dále zprovozněny v horizontu roku 2038 (tj. B01-1 a B04a) je předpokládán na 151 všech vozidel v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne (počty jízd vozidel do 3,5 t).

Objem dopravy pro celý posuzovaný záměr Florenc21 se předpokládá celkem 1 143 všech vozidel v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne (v provozu všechny objekty včetně B01-1 a B04a a napojovací body včetně V3).

Intenzity automobilové dopravy v podobě kartogramů intenzit pro jednotlivé stavy jsou znázorněny v přílohách 2.1 až 2.6. DIP (TSK, únor 2026). Na kartogramech jsou zobrazeny intenzity po směrech v počtech všech vozidel / z toho vozidel nad 3,5 t za 24 hodin průměrného pracovního dne, zaokrouhlené na stovky, resp. na desítky. Jízdní souprava se uvažuje jako jedno vozidlo.

Kartogramy intenzit dopravy zpracované TSK i IPR hl. m. Prahy jsou uvedeny v Příloze Dopravní studie (Příloha 1 dokumentace). S ohledem na harmonogram výstavby a předpokládané úpravy a zprovoznění komunikační sítě v širším území byly dopravně-inženýrské podklady zpracovány v několika horizontech. Konkrétně se jedná o tyto postupné horizonty:

➤ **Stávající stav – rok 2025**

➤ **Výhled rok 2030** (V tomto horizontu bude již přesunuto ÚAN)

- výstavba záměru

➤ **Výhled rok 2035**

- bez realizace záměru
- se záměrem (v provozu budou všechny objekty a napojovací body záměru „Florenc21“ kromě objektů B01-1 a B04a a napojovacího bodu V3)

➤ **Výhled rok 2038**

- bez realizace záměru
- se záměrem (v provozu všechny objekty a napojovací body záměru „Florenc21“ včetně objektů B01-1 a B04a a napojovacího bodu V3)

➤ **Výhled naplnění ÚP – cca rok 2050**

- bez realizace záměru
- se záměrem

Dopad záměru na kapacitu komunikační sítě

Pro posuzovaný záměr bylo v rámci DIP provedeno kapacitní posouzení dvou řízených a dvou neřízených křižovatek. Jedná se o následující křižovatky:

- Na Florenci – Křižíkova (neřízená, stávající stavební stav)
- Křižíkova – Ke Štvanici (SSZ 8.238, upravený stavební stav)
- Křižíkova – Prvního pluku (neřízená, upravený stavební stav)
- Prvního pluku – výjezd z nádraží ČAD (SSZ 8.202, upravený stavební stav)

Pozn.: Stavební stav křižovatek byl na základě požadavku objednatele uvažován dle dodané výhledové situace pro stav v r. 2038

Kapacitní posouzení světelně řízených křižovatek bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPRIKR, který vychází z délky cyklu, délek zelených, hodinových údajů saturovaných toků, intenzit dopravy a vzorců pro výpočet kapacity dle technických podmínek 188 – Posuzování kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací, schválených Ministerstvem dopravy ČR pod č. j. 127/2018-120-TN/1 s účinností od 15. září 2018. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočty byly použity špičkové hodinové intenzity průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 7 % z celodenních intenzit.

Kapacitní posouzení neřízených křižovatek bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPNEKR, který vychází z geometrického uspořádání křižovatky, rychlosti jízdy na hlavní komunikaci, úpravy přednosti v jízdě, intenzit dopravy a ze vzorců pro výpočet kapacity dle technických podmínek 188 – Posuzování

kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací, schválených Ministerstvem dopravy ČR pod č. j. 127/2018-120-TN/1 s účinností od 15. září 2018. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočty byly použity intenzity průměrné osmé hodiny průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 6,4 % z celodenních intenzit.

Vyhodnocení je podrobně provedeno v kap. 5 DIP (Příloha 1 dokumentace). Všechny posuzované křižovatky kapacitně vyhoví s dostatečnou rezervou. Posuzované neřízené křižovatky vyhoví na stupeň ÚKD A a řízené křižovatky vyhoví na stupeň ÚKD B.

Nároky na jinou infrastrukturu

Součástí záměru je napojení posuzovaného záměru na technickou infrastrukturu. Jedná se zejména o vodovodní řad, kanalizační řad splaškové kanalizace, kanalizační řad dešťové kanalizace, plynovod, retenčně-akumulační nádrže, výstavbu veřejného osvětlení komunikace a chodníků, silnoproudé a slaboproudé elektrické vedení.

Nároky záměru na jinou, než dopravní infrastrukturu jsou popsány v kap. B.I.6 *Stručný popis technického a technologického řešení záměru* předkládané dokumentace. Je zde podrobně popsáno napojení záměru na vodovod, kanalizaci, plynovod, elektrickou síť i způsob vytápění, vzduchotechniky a chlazení objektů.

Při výstavbě záměru bude dotčena řada ochranných pásem, ať už dopravních staveb nebo technické infrastruktury. V malé míře budou dotčena i ochranná pásma spojená s ochranou památek a přírody a krajiny. Podrobný výčet ochranných pásem a způsob jejich ochrany je popsán v kap. B.I.3 *Umístění záměru* předkládané dokumentace. Obecně lze konstatovat, že stavební práce a činnosti prováděné v ochranných pásmech budou prováděny po předchozím souhlasu správců sítí a dle jejich podmínek.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

Pro posouzení vlivu záměru na znečištění ovzduší výstavby a provozu záměru byla vypracována Rozptylová studie, Příloha 3 dokumentace (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026).

V předložené studii je provedeno hodnocení stávajícího znečištění ovzduší, stavebních prací a provozu záměru. Při provozu záměru jsou hodnoceny i kumulativní a synergické vlivy záměru s dalšími připravovanými a plánovanými stavbami v okolí, které byly ve výpočtech zahrnuty.

Podrobný popis plánovaných záměrů v území je uveden v kap. B.I.4 *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry* předkládané dokumentace.

Jako modelové znečišťující látky byly ve studii vyhodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu.

Fáze výstavby

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu působit na své nejbližší okolí.

Vliv na kvalitu ovzduší v bezprostředním okolí staveniště se v průběhu stavebních prací, ale i během jednotlivých etap výrazně mění. Pro účely předkládané studie bylo provedeno vyhodnocení zemních prací, kdy lze předpokládat nejvyšší ovlivnění zejména z hlediska prašnosti.

Vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší je provedeno pro modelové hodnoty nárůstu průměrných denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀ a maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého. Jedná se o nejhodnější imisní charakteristiky pro popis vlivu stavby na kvalitu ovzduší s ohledem na platné imisní limity.

Emisní bilance jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší je uvedeno v Příloze 3 *Rozptylová studie* (kap. 5) předkládané dokumentace.

Fáze provozu

Po zprovoznění záměru bude zdrojem znečišťování ovzduší zejména vyvolaná automobilová doprava na okolní komunikační síti, parkování vozidel v podzemních garážích a na povrchu, spalování nafty v náhradních zdrojích elektrické energie a spalování zemního plynu pro potřeby vytápění záměru, případně i pro restaurační provozy.

Podrobný popis zdrojů znečišťování ovzduší je uveden v kap. B.II.4 *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* a v kap. B.I.6 *Popis technického a technologického řešení záměru* předkládané dokumentace.

Emisní bilance jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v hodnocených výhledových stavech je uvedeno v Příloze 3 *Rozptylová studie* (kap. 3) předkládané dokumentace.

Změna klimatu/emise skleníkových plynů

Pro vyhodnocení vlivů na klima byla zpracována studie Vlivů záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2026; Příloha 4 dokumentace).

Z výsledků hodnocení vyplývá, že provoz záměru bude spojen s roční produkcí emisí skleníkových plynů ve výši přibližně 7,12 kt CO_{2ekv} za rok. S ohledem na podrobnost a rozsah provedení emisní bilance lze konstatovat, že emise skleníkových plynů z provozu záměru s jistotou nepřesáhnou mezní hodnotu 20 kt/rok, stanovenou Technickými pokyny EK, a to ani při zahrnutí ostatních, nebilancovaných složek emisí. Z porovnání jednotlivých segmentů emisní bilance pak vyplývá, že 46,6 % emisí tvoří spotřeba elektrické energie, 48,5 % spotřeba plynu a pouze 4,8 % doprava.

Souhrnné hodnocení vlivů záměru na klima je uvedeno v kap. *D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima* předkládané dokumentace.

Znečištění vody, půdy a půdního prostředí

Při výstavbě ani provozu záměru nebude prováděna činnost, která by mohla mít za následek, jakkoliv významné znečištění vod či půdního prostředí. Nebezpečné látky nebudou během provozu záměru produkovány.

V obecné rovině ohrožení by ve fázi výstavby mohlo dojít k úniku pohonných hmot ze stavebních strojů nebo parkujících automobilů, které by mohly způsobit kontaminaci půdy nebo povrchové a podzemní vody. V případě úniku ropných látek bude znečištění likvidováno vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

B.III.2. Odpadní vody

Fáze výstavby

V rámci zařízení staveniště budou vznikat odpadní vody splaškové. Předpokládá se napojení na stávající kanalizační řad.

V rámci zařízení staveniště budou vznikat dále technologické vody. Před výjezdem ze staveniště budou vozidla čištěna oplachem vodou. Čištění vozidel bude prováděno pomocí tlakové vody. Mycí plocha bude vybavena sedimentační jímkou pro zachycení kalů a odlučovačem lehkých kapalin. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány specializovanou firmou.

Podzemní a srážková voda ze stavební jámy a ploch zařízení staveniště

V průběhu zemních prací bude potřeba dostatečně odvodnit plochu staveniště. Před dokončením první páteřní kanalizace bude staveniště vybaveno jímkou pro odpadní vodu, která bude vyvážena oprávněnou osobou.

Při realizaci stavby musí být zajištěno odvodnění základové spáry tak, aby nedošlo k jejímu podmáčení s dodržением všech příslušných platných předpisů.

Pro předkládaný záměr byl vypracován Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026) a Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025). Z geologických řezů vyplývá, že stavby B01_2,

B03, B05a a B06 budou se 3PP směřovány pod hladinu podzemní vody. U zbylých objektů je zahloubení dna stavební jámy 3. PP prakticky na úrovni HPV nebo mírně nad hladinou podzemní vody.

V případě, že bude při výstavbě zastižena hladina podzemní vody, budou podzemní (ale i dešťové) vody jímány do čerpacích jímek na dně stavební jámy, odkud budou přečerpávány do usazovacích jímek (pro zachycení kalů), ze kterých budou následně po dohodě se správcem kanalizační sítě odváděny do přilehlých kanalizačních řadů. Jakost a množství vypouštěných vod budou kontrolovány, a budou plnit limity stanovené správcem kanalizační sítě.

Usazené kaly z jímek budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány.

Zhotovitel stavby zajistí v následujících fázích PD vyhotovení příslušné projektové dokumentace a povolení k nakládání s podzemními vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny a současně dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – k jinému nakládání – k odvádění vyčerpaných podzemních vod.

Fáze provozu

Likvidace splaškových a srážkových vod z navrhovaných objektů bude řešená oddílným kanalizačním systémem v rámci objektů.

Splaškové odpadní vody

Odvádění splaškových odpadních vod bude realizováno kanalizačními přípojkami z jednotlivých navrhovaných bloků, které budou napojeny na veřejné stoky pomocí odboček. Každý blok bude mít minimálně jednu svou samostatnou kanalizační přípojku, na které bude osazena revizní předávací šachta nebo čistící kus před obvodovou zdí.

Navrhované kanalizační stoky budou napojeny do stávajícího kanalizačního řadu dle možností, a to v ul. Na Florenci, v ul. Křížíkova a v místě stávajícího „dolního“ nádraží (ÚAN).

V případě objektů, u kterých se uvažuje s provozem restaurace, bude řešeno i lapolové hospodářství dle platné legislativy.

Bilance splaškových vod bude odpovídat spotřebě vody (viz kapitola B.II.2).

Kvalita splaškových vod bude svým složením odpovídat běžným komunálním odpadním vodám typické pro městskou aglomeraci. Kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace musí splňovat kanalizační řád. Konečným recipientem splaškových odpadních vod bude ÚČOV hl. m. Prahy.

Dešťové odpadní vody

Likvidace dešťových vod bude probíhat kombinací retence s regulovaným vypouštěním dešťových vod do kanalizace, akumulace a vsakování v rámci řešeného území.

V rámci návrhu nakládání se srážkovými vodami je u stavebních objektů uvažováno s retencí dešťových vod částečně ve skladbách zelených střech, a částečně v podzemních retenčních nádržích, které budou sloužit i jako akumulační zásobárna vody pro zálivku zeleně na terénu, zelených střech, případně pro splachování. Každý stavební objekt bude řešit nakládání se srážkovými vodami samostatně, a tedy součástí návrhu každého stavebního bloku bude podzemní retenční nádrž/nádrže s akumulační částí, která bude přípojkou napojená na kanalizační dešťové rozvody ve veřejných prostranstvích.

V případě veřejných ploch je primárně navrženo vsakování srážkových vod, výjimkou jsou pouze území, kde není vhodné srážkové vody vsakovat s ohledem na stávající technickou infrastrukturu.

Vsakovací objekty jsou navrženy mimo ochranné pásmo metra a mimo ochranná pásma stávajících či navržených sítí technické infrastruktury v plochách veřejné zeleně navržených v rámci architektonického záměru. Součástí návrhu vsakovacích objektů bude realizace propojovacích potrubí zajišťujících rovnoměrnou distribuci srážkových vod a přivedení srážkových vod z navržených zemních retencí mimo území přípustné pro vsakování.

Pro odvod dešťových vod je v území navržen svodný systém oddělený od splaškové kanalizace. Jsou navrženy stoky dešťové kanalizace dimenze DN 300. Stoka D1 je navržena v prodloužení ulice Na Florenci na západní straně řešeného území. Stoka D1 bude zaústěna přes spadišťovou šachtu do stávajícího levostranného přítoku hradební stoky. Stoka D2 odvodní část řešeného území ležící na východní straně metra C. Stoka D2 bude zaústěna do stávající stoky jednotné kanalizace 600/1100 na východní straně Negrelliho viaduktu. Stokou D2 je taktéž nutné překonat viadukt, křížení viaduktu je navrženo cca 77 m severně od křížení viaduktu se splaškovou kanalizací. Hlavním důvodem je zajištění výškového rozdílu mezi stokou dešťové a splaškové kanalizace, potřebného k oboustrannému napojení přípojek. Do stoky D2 je dále navrženo zaústění stoky D2-1. Stoka není v návrhu nakládání se srážkovými vodami bezpodmínečně nutná, do stoky je možné zaústit pouze bezpečnostní přepady povrchových retencí vsakovacích objektů, podrobněji viz níže. Poslední stokou dešťové kanalizace je prodloužení stávající stoky jednotné kanalizace mezi výstupy ze stanice Florenc C a budovou SŽC v předloženém projektu označené jako D3. S ohledem na navržené podzemní propojení objektů B03 a B06 není možné dešťovou stoku navrhnout jako prodloužení stoky D2. Do navržené stoky D2 budou zaústěny bezpečnostní přepady povrchových retencí v blízkosti metra C, podrobněji viz níže, a odtok z domovní retence objektu B02, který není možné zaústit do jiného recipientu.

Součástí návrhu nakládání se srážkovými vodami je dále přeložka stávající stoky DN 500 přivádějící do řešeného území srážkové vody z Masarykova nádraží a odvodňující těleso magistrály. Navrženo je odvedení stávající stoky podél jižní strany řešeného území a přímé zaústění do Hradební stoky. Vzhledem ke stávajícímu výškovému řešení stoky DN 500 není nutné zaústění realizovat spadišťovou šachtou. Podrobné technické řešení bude součástí následující fáze projektové dokumentace.

V současné fázi projektové dokumentace je předpokládáno, že přebytečné dešťové vody z retenčních nádrží budou odváděny do stávající dešťové kanalizace v ul. Na Florenci a do jednotné kanalizace v ul. Křížíkova a v místě stávajícího „dolního“ nádraží (ÚAN). Je předpokládáno, že do dešťové kanalizace budou ústít přebytečné vody z cca 1/3 zájmové lokality, do jednotné kanalizace 2/3 přebytečné dešťové vody. Recipientem dešťové kanalizace je řeka Vltava, recipientem jednotné kanalizace je ÚČOV hl. m. Prahy.

Hydrotechnické výpočty

Výpočet vsakování je řešen dle požadavků ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. V době zpracování hydrotechnických výpočtů nebyly ještě k dispozici provedené vsakovací zkoušky, byla proto uvažována „střední“ hodnota koeficientu vsaku, která byla stanovena na základě konzultace se zpracovatelem IGP $k_v = 1$ až $3 \cdot 10^{-5}$ m/s. Tato hodnota vsaku se pohybuje v rozmezí hodnot, které udává aktuálně vydaný IGP. V dalších fázích PD budou rozsahy zasakovacích ploch dále zpřesňovat a bude použit konkrétní koeficient vsaku. V každém místě, kde je nyní uvažováno vsakování dešťových vod, bude vsakovací objekt natolik hluboký, aby bylo zastiženo podloží s koeficientem vsaku uvažovaným ve výpočtu, anebo s lepším. V dalších fázích projektu bude zaručeno, že bude dodrženo nyní uvažované množství zasakování vod v rámci území.

Regulované prázdnění je řešeno dle TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami, zvláště s ohledem na hodnotu specifického odtoku. Ve všech provedených výpočtech je důsledně pracováno s hodnotou $q = 3$ l/s/ha.

Tabulka 15 Stanovení střední hodnoty součinitele odtoku pro návrh střech

typ povrchu	zastoupení [%]	součinitel odtoku γ [-]	poznámka
paluba	20	1	nepropustná střecha
technologie	40	0,8	vrstva kačírku 0,1 – 0,15 m
zelená střecha 30 cm	20	0,6	
zelená střecha 50 cm	20	0,5	
celkem	100	0,74	

Významná část povrchu řešeného území je tvořena střechami navržených bloků. Uvažováno je s různými typy povrchů v různém zastoupení. Předpokládané zastoupení typů povrchu bylo předáno zpracovatelem architektonického návrhu, viz tab. 9. Obdobně bylo postupováno i v případě návrhu povrchů veřejných ploch. Z podkladů předaných v rámci architektonického návrhu byly pro řešené území definovány následující typy povrchu a jim odpovídající součinitele odtoku.

Tabulka 16 Součinitele odtoku uvažované pro veřejné plochy

povrch	dlažba sklon < 5 %	dlažba sklon > 5 %	zeleň sklon < 5 %	zeleň na konstrukci mocnost souvrství 45 cm
γ [-]	0,6	0,7	0,1	0,57

Povrchové objekty nakládání se srážkovými vodami jsou z důvodu příklonu na stranu bezpečnosti uvažovány s volnou hladinou, čemuž odpovídá hodnota $\psi=1$.

Tabulka 17 Rozbor ploch

povodí	A _{celk}	A _{red}	A					
			střecha	dlažba < 5	dlažba > 5	zeleň < 5	zel. na kci.	hladina
1	1 511,25	1 063,60	1120,34	390,91	0	0	0	0
2	2 146,79	1 500,78	1519,3	627,49	0	0	0	0
3	4 497,24	3 113,97	3238,46	0	0	0	1258,78	0
4	1 750,27	1 256,05	1519,96	0	0	0	230,31	0
5	1,319,16	949,62	1129,48	189,68	0	0	0	0
6	1 389,63	1 021,91	1343,81	45,82	0	0	0	0
7	1 413,24	1 041,09	1379,63	33,61	0	0	0	0
8	1 169,90	865,73	1169,9	0	0	0	0	0
9	5 337,48	3 724,10	3725,81	1611,67	0	0	0	0
10	1 858,72	1 249,37	0	1720,43	0	0	0	138,29
11	94,89	56,93	0	94,89	0	0	0	0
12	563,60	468,12	0	429,62	0	0	0	133,98
13	133,75	80,25	0	133,75	0	0	0	0
14	1 302,08	860,55	0	1103,82	0	0	0	198,26
15	538,01	384,62	0	326,07	76,53	0	0	135,41
16	1 853,16	1 265,20	0	1469,89	0	0	0	383,27
17	770,24	462,14	0	770,24	0	0	0	0
18	1 662,58	1 031,08	0	1578,76	0	0	0	83,82
19	706,14	333,33	0	525,43	0	180,71	0	0
20	1 856,71	1 066,23	0	1521,78	0	201,97	0	132,96
21	575,44	425,89	0	373,88	0	0	0	201,56
22	1 911,16	1 347,98	0	839,17	758,37	0	0	313,62

povodí	A _{celk}	A _{red}	A					
			střecha	dlažba < 5	dlažba > 5	zeleň < 5	zel. na kci.	hladina
23	787,91	509,99	0	641,78	70,68	0	0	75,45
24	690,15	457,82	0	580,82	0	0	0	109,33
25	2 936,01	1 942,71	0	1714,51	0	130,36	442,25	648,89
celkem	38 775,51	26 365,26						

A_{celk} celková plocha povodí [m²]; A_{red} redukovaná plocha povodí [m²]; A plocha dílčího typu povrchu [m²].

Rozbor odvodňovaných ploch, resp. stanovené redukované plochy, byl proveden dle hydrotechnické situace. Hodnoty odpovídající dílčím povodím jsou obsahem předchozí tabulky.

Povodí s regulovaným prázdňením

Srážkové vody z území, kde není možné přímě vsakování (stávající technická infrastruktura, především stanice metra Florenc, navrhované domy) budou zadrženy a následně regulovaně vypouštěny do navrhovaného recipientu, kterým je buď stávající či navrhovaná kanalizace nebo navrhované vsakovací objekty. Požadavek na regulované prázdňení a s ním související minimální požadovaný objem retence byl stanoven pro řadu srážkových úhrnů odpovídající srážkoměrné stanici Praha Hostivař. Prázdnicí průtok Q_{pr} byl odvozen z hodnoty specifického odtoku q= 3 l/s/ha je obsahem následující tabulky.

Tabulka 18 Regulované prázdňení

Povodí	A _{celk}	A _{red}	Q _{pr}	recipient	V _{vz}	T _{pr}
1+2	3658,04	2564,37	1,10	kanalizace	109,59	27,67
3	4497,24	3113,97	1,35	kanalizace	132,77	27,32
4	1750,27	1256,05	0,53	kanalizace	53,87	28,23
5	1319,16	949,62	0,40	kanalizace	34,82	24,18
6	1389,63	1021,91	0,42	kanalizace	44,07	29,15
7	1413,24	1041,09	0,42	kanalizace	45,06	29,80
8	1169,90	865,73	0,35	kanalizace	37,46	29,73
9	5337,48	3724,10	1,60	kanalizace	159,09	27,62
10	1858,72	1249,37	0,56	vsak	52,87	26,23
11	94,89	56,93	0,03	vsak	2,31	21,41
13	133,75	80,25	0,04	kanalizace	3,31	22,98
14	1302,08	860,55	0,39	kanalizace	36,32	25,87
17	770,24	462,14	0,23	vsak	19,06	23,02
18	1662,58	1031,08	0,50	vsak	42,82	23,79
19	706,14	333,33	0,21	vsak	12,80	16,93
20	1856,71	1066,23	0,56	vsak	43,35	21,50

A_{celk} celková plocha [m²]; A_{red} redukovaná plocha [m²]; Q_{pr} prázdnicí průtok [l/s]; V_{vz} minimální požadovaný objem [m³]; T_{pr} doba prázdňení [h].

Tabulka 19 Návrh retencí ve veřejném prostoru

povodí	V_{vz}	A_{ret}	n	h
10	52,87	234,96	0,3	0,75
11	2,31	do pov. 12		
12	12,22	133,98	0,3	0,36
13	3,31	do pov. 14		
14	36,32	198,26	0,3	0,67
15	10,82	53,09	0,3	0,68
16	34,3	467,09	0,3	0,55
17	19,06	120,36	0,3	0,53
18	42,82	do pov. 16	0,3	
19	12,8	180,71	0,3	0,24
20	43,35	do pov. 21		
21	8,36	334,52	0,3	0,52
22	33,33	313,62	0,3	0,35
23	14,16	75,45	0,3	0,63
24	11,22	109,33	0,3	0,34
25	43,1	648,89	0,3	0,22

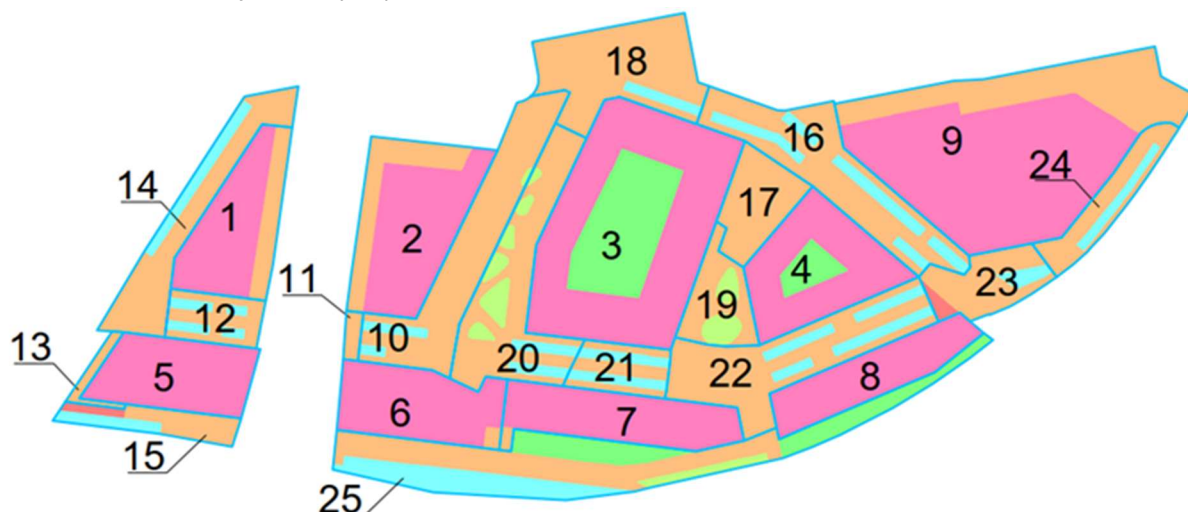
V_{vz} minimální požadovaný objem [m^3]; A_{ret} dostupná plocha retence [m^2]; n pórovitost [-], h retenční výška [m].

Návrhové velikosti retenčních nádrží pro jednotlivé stavební bloky, v závislosti na hydrotechnickém výpočtu (požadavky na minimální velikost retenčních nádrží vychází z výše uvedené tabulky)

- Blok B01 – 110 m^3
- Blok B02 – 135 m^3
- Blok B03 – 55 m^3
- Blok B04a – 35 m^3
- Blok B04b – 45 m^3
- Blok B04c – 50 m^3
- Blok B05 – 40 m^3
- Blok B06 – 160 m^3

Velikost retenčních nádrží bude vycházet z maximálního retenčního objemu vypočteného pro všechny úhrny srážek a doby trvání deště (dle ČSN 759010) s tím, aby retenované množství pokrylo zálivku zeleně po dobu 3 týdnů (s přihlédnutím k sezónnosti léto/zima). Vody z retence budou využívány jak pro zálivku zeleně, tak pro splachování WC.

Obrázek 6 Znáznornění jednotlivých povodí



Povodí 1 až 9 představují bloky navržené zástavby. Každému navrženému bloku odpovídá vlastní retenční nádrž řešená v rámci TZB příslušného objektu. Povodí 1 a 2 odpovídají bloku B01 rozdělenému mostem magistrály. Prázdnění retence objektu B01 je navrženo do stávající kanalizace DN 300 v ul. Na Florenci. Regulovaný odtok z bloků B04a B04b je zaústěn do navržené stoky D1, z bloků B03, B04b, B05 a B06 do stoky D2. Odtok z bloku B02 je zaústěn do stoky D3 navrženého prodloužení stávající stoky jednotné kanalizace mezi výstupy ze stanice Florenc C a budovou SŽC.

Povodí 10 je převážně tvořeno stanicí metra Florenc C, zbývající část se nachází v ochranném pás-mu metra. Vsak na povodí není možný. V rámci architektonického řešení bude prostor nad stanicí metra navržen tak, aby bylo umožněno gravitační odvodnění formou mělkých povrchových žlabů směrem k povodí 11 a 12. Mimo půdorys stanice metra, v místech navržené veřejné zeleně budou realizovány zemní retence vyplněné prokořitelným substrátem umožňujícím zadržení srážkových vod. Vzhledem k nedostatku místa budou retence protaženy přes povodí 11 až pod magistrálu, zde ovšem budou provedeny se zpevněným povrchem.

Ochranu metra před zaplavením není nutné řešit. V případě výskytu srážek přesahujících návrhové srážky dojde v důsledku navrženého spádování terénu k přirozenému odtoku mimo ochranné pásmo metra.

Povodí 11 je představováno úsekem veřejné komunikace mezi mostem magistrály a dolní hranou zelených ploch, resp. retencí, na výše uloženém povodí 10. Plocha povodí bude odvodněna systémem mělkých povrchových žlabů do vsakovacích objektů na povodí 12.

Povodí 13 odpovídá zpevněným plochám mezi schodištěm přístupu do v současnosti rekonstruovaného Masarykova nádraží a chodníkem umožňujícím přístup ke komunikacím na jižní straně řešeného území, v území vylučujícím realizaci vsakovacího objektu a omezenou možností realizace retence, především s ohledem na přítomnost Hradební stoky. V rámci provedených výpočtů bylo ověřeno, že povodí je možné bezpečně odvodnit do zemní retence na povodí 14. V budoucím řešení stavebního provedení povrchového odvodnění do povodí 14 je nutné předpokládat obtíže při hledání vhodného řešení odvedení vod, které nebude v konfliktu s převládajícím pohybem pěších z ulice Na Florenci do řešeného území. V úvahu opět přichází pouze mělké povrchové žlaby či uzavřené šterbinové žlaby. Nevýhodou povrchových žlabů je případný konflikt s převládajícím směrem pohybu pěších, výhodou je možnost nátoky srážkových vod do vsakovacího objektu přes rostlinný kryt, který je přirozenou a velmi funkční ochranou proti sufozi a dále i přirozeným filtrem, resp. čistícím zařízením. Použití šterbinových řadů, které nebudou v konfliktu s pohybem chodců bohužel snižují možnost preferovaného zaústění přes rostlinný kryt. Vzhledem k relativně malé celkové výměře povodí a faktu, že srážkové vody jsou z více jak 43 % celkové plochy řešeného území

vsakovány, je možné uvažovat o přímém odvádění srážkových vod do dešťové kanalizace. Proveditelnost přímého odvádění lze ověřit pouze v rámci projednávání.

Povodí 14 představuje přímou návaznost řešeného území na ulici na Florenci. Přestože architektonický návrh počítá s realizací ploch veřejné zeleně na ploše povodí je nutné upozornit na přítomnost hradební stoky v jejímž ochranném pásmu spíše nelze počítat s možností vsakování. Jisté obtíže je nutné předpokládat i v rámci projednání výsadby stromů v OP stoky. Na ploše odpovídající architektonickému návrhu veřejné zeleně je možné realizovat zemní retenci, v níž budou srážkové vody z povodí 13 a 14 retenovány s retenční výškou 0,67 m. Srážkové vody budou regulovaně prázdněny do stávající stoky dešťové kanalizace DN 300 v ul. na Florenci. Povodí se celou plochou nachází mimo OP metra. Bezpečnostní přepad povodí bude sloučen s objektem regulovaného prázdnění.

Povodí 17 leží nad navrženými podzemními garážemi mezi bloky domů B02 a B03. Přestože povodí překonává velký výškový stupeň, povrch povodí odpovídá schodům a stupňům. V centrální části povodí je navržena výsadba stromů. V dolní části povodí je horní líc konstrukce podzemních prostor vzdálen od upraveného terénu cca 1,5 m, v horní části táž vzdálenost činí cca 3,5 m. Na dolní straně povodí přiléhá k OP metra. Srážkové vody budou v rámci povodí povrchově směřovány k navržené výsadbě, kde budou zadrženy v zemní retenci, z níž budou regulovaně prázdněny do vsakovacích objektů na sousedním povodí 16. V provedených výpočtech je uvažováno pouze s retenční plochou přilehlou k hranici sousedního povodí 16 na níž je možné srážkové vody z celého povodí 17 zachytit s retenční výškou 0,53 m. Případný povrchový přetok v důsledku extrémních srážek bude přirozeně odveden pryč od vstupů do stanice metra Florenc C směrem k Negrelliho viaduktu, v jehož okolí je kóta terénu níže než v okolí Křižíkovy ulice, kde se nachází vstupy do stanice.

Povodí 18 leží v nejtěsnější blízkosti vstupů do stanice metra Florenc C. Ze severu přiléhá ke Křižíkově ulici, z východu je lemováno budovou SŽD ze západu nedávnou realizací Bastion. Vzhledem k výše popsaným výškovým poměrům území, Křižíkova ulice je výš než povodími 18 a 16 propojená oblast u Negrelliho viaduktu, je možné srážkové vody z celého povodí v okolí vstupů do metra povrchově odvádět k plochám veřejné zeleně navrženým architektonickým řešením. Jelikož jsou plochy veřejné zeleně navrženy v OP metra není zde možné počítat se vsakem, možné je navrhnout pouze retenci, která bude regulovaně prázdněna do vsakovacích objektů na povodí 16 mimo OP metra. Na plochách navržených pro veřejnou zeleň v povodí 16 není možné srážkové vody zachytit v zemní retenci s rozumnou retenční výškou. V rámci návrhu je tedy počítáno s využitím retence na povodí 16. Ve společné zemní retenci povodí 18 a 16 budou srážkové vody zachyceny s výškou 0,55 m. I zde srážkové vody přirozeně odtékají pryč od vstupů do stanice metra, ochranu proti zaplavení metra je tedy možné považovat za vyřešenou.

Povodí 19 představuje zbývající část území nad podzemními prostory mezi bloky B02 a B03. Z důvodu ochrany metra proti zaplavení metra jsou veškeré srážkové vody z povodí směřovány od vstupu do stanice. Vzhledem ke skutečnosti, že upravený terén povodí se nachází cca 3,5 m, nad horním lícem stropní desky podzemních prostor je i zde možné navržené plochy veřejné zeleně využít pro retenci srážkových vod, která bude následně regulovaně prázdněna do vsakovacích objektů na povodí 22. V navržených plochách veřejné zeleně je možné srážkové vody zachytit v podzemní retenci při výšce 0,24 m.

Povodí 20 se stejně jako povodí 10 nachází nad stropní deskou stanice metra Florenc C. I zde činí rozdíl mezi kótou upraveného terénu a horním lícem stropní desky metra cca 0,8 m. Nakládání se srážkovými vodami je tedy nutné řešit primárně povrchově. Navrženo je odvádění do zemních retencí navržených v plochách veřejné zeleně mimo objekt metra. Vzhledem ke skutečnosti, že plochy veřejné zeleně jsou pro zachycení vody při rozumné výšce nedostatečné, je navrženo propojení se vsakovacími objekty mimo OP metra na

povodí 21. Srážkové vody z povodí 20 a 21 mohou být zachyceny ve společné zemní retenci při výšce 0,52 m. Na povodí 20 jsou veškeré srážkové vody odváděny mimo OP metra.

Povodí prázdněná vsakem

Vsak srážkových vod je navržen na povodích mimo ochranné pásmo metra. V některých případech dochází k částečnému zásahu ploch navržených pro veřejnou zeleň a retenci srážkových vod do ochranného pásma sítí u nichž se předpokládá předání do správy PVS, a.s., resp. do provozování PVK, a.s. V takovém případě je jako vsakovací uvažována pouze plocha mimo oblast ochranného pásma.

Přípustnost vsakování byla ověřena provedenými hydrotechnickými výpočty, v celém území byla jednotně uvažována střední hodnota součinitele vsaku $k_v = 2 \cdot 10^{-5}$ m/s. V rámci návrhu byla dále zhodnocena i otázka vzdálenosti HPV od vsakovacího objektu. Porovnáním maximální hodnoty zjištěné úrovně HPV 182,78 m n. m., minima navržených kót upraveného terénu, cca 189,60 m n.m., a maximální hloubky nadržení v zemních retencích $h_{retz} = 0,75$ m, je zřejmé, že vzdálenost vsaku od HPV převyšuje minimální hodnotu 1 m:

$$189,60 - 185,52 - 0,75 = 6,07 > 1 \text{ [m]}$$

Vsakování srážkových vod v navržených zemních vsacích je přípustné.

Vstupní a výsledné hodnoty výpočtu vsakovacích objektů jsou obsahem následující tabulky. Přípustnost regulovaného prázdnění z některých povodí do vsakovacích objektů je prokázána porovnáním součtu prázdnících průtoků Q_{pr} jednotlivých připojených povodí, viz tab. 18 (Regulované prázdnění), se vsakovacím průtokem $Q_{vsak} = A_{vsak} \cdot k_v / f$, kde neznámá hodnota f má význam součinitele spolehlivosti $f = 2$ [-]. Výsledné srovnání je obsahem tabulky 21 (Zhodnocení přípustnosti prázdnění zemních retencí do vsakovacích objektů).

Tabulka 20 Vstupní a výsledné hodnoty výpočtu vsakovacích objektů dle ČSN 75 9010

povodí	A_{celk}	A_{red}	A_{vsak}	K_v	V_{vz}	T_{pr}
12	563,60	468,12	84,03	0,00002	12,47	4,12
15	538,01	384,62	53,09	0,00002	10,82	5,66
16	1 853,16	1 265,20	212,88	0,00002	34,21	4,46
21	575,44	425,89	175,89	0,00002	8,80	1,39
22	1 911,16	1 347,98	276,79	0,00002	34,65	3,48
23	787,91	509,99	74,77	0,00002	14,19	5,27
24	690,15	457,82	108,4	0,00002	11,25	2,88
25	2 936,01	1 942,71	648,89	0,00002	43,10	1,84

A_{celk} celková plocha [m²]; A_{red} redukováná plocha [m²]; A_{vsak} vsakovací plocha [m²]; k_v součinitel vsaku [m/s]; V_{vz} minimální požadovaný objem [m³]; T_{pr} doba prázdnění [h].

Tabulka 21 Zhodnocení přípustnosti prázdnění zemních retencí do vsakovacích objektů.

povodí připojená	povodí se vsakem	ΣQ_{pr}	Q_{vsak}	$\Sigma Q_{pr} \leq Q_{vsak}$
10,11	12	0,59	0,84	splněno
17,18	16	0,73	0,53	Nesplněno*
19	22	0,21	2,13	splněno
20	21	0,56	1,76	splněno

ΣQ_{pr} součet prázdnících průtoků z připojených povodí [l/s]; Q_{vsak} vsakovací průtok

*Nesplnění podmínky v případě povodí 16 je podrobně diskutováno níže.

Povodí 12 se nachází na západní straně mostu magistrály. Do povodí jsou přiváděny srážkové vody z povodí 10 a 11. V ploše navržené zeleně mohou být srážkové vody z obou povodí zachyceny v zemní retenci s výškou 0,36 m. Pro vsak z obou povodí je uvažována vsakovací plocha omezená dle OP navrženého

vodovodu a navržené dešťové kanalizace. Při zaústění regulovaného odtoku z obou připojených povodí dojde k prodloužení doby prázdnění cca o větší z dob prázdnění připojených povodí. Limitní hodnota 72 h nebude překročena. Bezpečnostní přepad vsakovacího objektu bude po povrchu do níže položeného povodí 14.

Povodí 15 odpovídá jihozápadnímu cípu přilehlému k Masarykovu nádraží. Do povodí 15 nejsou přiváděny srážkové vody z jiných povodí. Srážkové vody z povodí budou povrchově sváděny do plochy navržené veřejné zeleně, kde budou zadrženy v zemní retenci při retenční výšce 0,68 m. Uvažované retenční ploše odpovídá i uvažovaná plocha vsaku mimo OP navržené přeložky stoky DN 500. Otázku bezpečnostního přepadu na povodí 15 bude možné řešit až na základě návrhu výškového řešení vazby řešeného záměru na úpravu Masarykova nádraží. V případě, že vlivem překročení retenční kapacity nedojde k zaplavení Masarykova nádraží je možné bezpečnostní přepad vypustit. Dále se nabízí možnost zaústění do přilehlé přeložky kanalizace DN 500, ta je ovšem velmi hluboko umístěna a je na zvážení, zda náročnost stavebního řešení vyváží přínos k bezpečnosti nejníže položeného zeleného plácku vedle kolejíště.

Povodí 16 odpovídá území navazujícímu na bezprostřední okolí vstupu do stanice metra C Florenc, část povodí se nachází v OP metra. Vsakovací objekty jsou na povodí navrženy mimo OP metra. V zelených plochách v OP metra je uvažováno pouze s retencí v zemních objektech. Do povodí jsou přiváděny srážkové vody ze zemních retencí na povodí 17 a 18. Srážkové vody z povodí 16 budou povrchově sváděny do plochy navržené veřejné zeleně kde budou spolu s vodami z povodí 18 zadrženy v zemní retenci při retenční výšce 0,55 m. Vsakovací plocha na povodí 16 je oproti ploše navržené retence uvažována zmenšená s ohledem na přítomnost navrženého OP vodovodu. Z tabulky 15 je zřejmé, že ve vsakovacích objektech na povodí 16 není splněna podmínka $\Sigma Q_{pr} \leq Q_{vsak}$. V případě zanedbání bezpečnostního součinitele f by podmínka splněna byla. Nejlepším řešením je zvýšení ploch vhodných pro vsakování, např. formou přesunutí většího podílu zeleně povodí mimo OP metra. Méně vhodnou alternativou je prodloužení doby prázdnění zemních retencí na povodích 17 a 18. Na obou povodích se doba prázdnění T_{pr} blíží limitní hodnotě doporučované v TNV 75 9011 pro objekty s regulovaným prázdněním. Jelikož jsou ovšem objekty na obou povodích prázdněny vsakem a regulace je pouze prostředkem ochrany před přetížením vsakovacího objektu na povodí 16 je možné v souladu s ČSN 75 9010 dobu prázdnění zvýšit až na 72 hodin. Vlivem snížení prázdníčního průtoku dojde ke splnění podmínky $\Sigma Q_{pr} \leq Q_{vsak}$ a ke zvýšení doby prázdnění vsakovacího objektu na povodí 16 přibližně o maximum z dob prázdnění obou připojených povodí. Limitní hodnota 72 h nebude překročena. Odtok z bezpečnostního přepadu bude zaústěn do přilehlé stoky D2-1.

Povodí 21 reprezentuje plochu v centrální části řešeného území v těsném sousedství OP metra. Do vsakovacího objektu povodí 21 jsou přivedeny srážkové vody z povodí 20 nacházejícího se nad stropní deskou stanice metra. V ploše navržené zeleně mohou být srážkové vody z obou povodí zachyceny v zemní retenci s výškou 0,52 m, viz tab. 13. Pro vsak z obou povodí je uvažována vsakovací plocha omezená dle OP navrženého vodovodu. Při zaústění regulovaného odtoku z povodí 20 dojde k prodloužení doby prázdnění cca o dobu prázdnění povodí 20. Limitní hodnota 72 h nebude překročena. Bezpečnostní přepad vsaku bude povrchový, do níže položeného povodí 23.

Povodí 22 navazuje na centrální část odpovídající povodí 21. Do vsakovacího objektu povodí 22 jsou přivedeny srážkové vody z povodí 19 nacházejícího se nad stropní deskou podzemních prostor navržených domů. V ploše navržené zeleně je uvažováno se zachycením srážkových vod pouze z povodí 22, v zemní retenci na ploše navržené zeleně budou vody retenovány s výškou 0,37 m, viz tab. 13. Pro vsak z obou povodí je uvažována vsakovací plocha omezená dle OP navrženého vodovodu. Při zaústění regulovaného odtoku z povodí 19 dojde k prodloužení doby prázdnění cca o dobu prázdnění připojeného povodí. Limitní hodnota 72 h nebude překročena.

Povodí 23 odpovídá křižovatce navržených areálových komunikací v blízkosti průchodu pod Negrelliho viaduktem. Do povodí 23 nejsou přiváděny srážkové vody z jiných povodí. Svedení srážkových vod do plochy navržené zeleně, kde je možné realizovat dostatečně kapacitní vsakovací objekt a retenci je komplikováno sklonovými poměry povodí, které klesá k viaduktu, resp. k průchodům ve viaduktu. I zde tedy nastanou obtíže s elegantním řešením preferovaného zaústění srážkových vod do vsaku přes rostlinný kryt, obdobně jako v případě povodí 14. Jako vhodné řešení je možné doporučit povrchové převedení srážkových vod pod viaduktem do vsakovacího objektu mimo současné řešené území, které ovšem bude řešeno tímž investorem v návaznosti na dnes řešené území. V případě svedení veškerých srážkových vod do vsaku na povodí 23 budou srážkové vody zachyceny v zemní retenci na ploše veřejné zeleně s výškou 0,63 m. Vsakovací plocha je oproti ploše veřejné zeleně zmenšena o ochranné pásmo vodovodu. Bezpečnostní přepad vsaku bude zaústěn do stoky D2. S ohledem na výše popsání nejasnosti pohybu vody po povodí je obtížně řešitelná i otázka bezpečnostního přepadu. V současné rozpracovanosti je uvažováno s odtokem do stoky D2.

Povodí 24 představuje veřejný prostor podél západní strany Negrelliho viaduktu. Na povodí nejsou přiváděny srážkové vody z jiných částí. Vsakovací objekt je navržen v ploše veřejné zeleně navržené v rámci architektonického řešení ve vzdálenosti cca 1,27 až 2,19 m od líce viaduktu. V současné rozpracovanosti není známo, zda tak blízké uložení vsakovacího objektu bude pro vlastníka viaduktu přípustné. V navržené ploše veřejné zeleně mohou být srážkové vody zachyceny v zemní retenci při výšce plnění 0,34 m. Vsakovací plocha je oproti ploše veřejné zeleně omezena OP navrženého vodovodu. Odtok z bezpečnostního přepadu bude zaústěn do přilehlé stoky D2.

Povodí 25 je na západě ohraničeno mostem magistrály, na severu navrženou zástavbou domů a z jihu kolejištěm Masarykova nádraží. Na východě povodí uzavírá předpolí Negrelliho viaduktu. Povrch povodí je relativně výškově členitý. Komunikace jsou navrženy na cca na kótě 200,45 m n.m. Zelené plochy jsou navrženy na kótě 194,35 m n.m. Vzhledem ke značnému výškovému rozdílu je možné veškeré srážkové vody převést do plochy veřejné zeleně kde mohou být vsakovány. V zemním vsakovacím objektu mohou být srážkové vody zadrženy s výškou 0,22 m. Sítě technické infrastruktury, ani jejich OP, nejsou přítomny, vsakování je možné v celé ploše veřejné zeleně. Problematické bude pouze stavební řešení bezpečného převedení srážkových vod výškovým rozdílem cca 6 m.

Porovnání stávajícího a navrhovaného odtoku dešťových vod

Bilanční porovnání původního, současného a navrhovaného odtoku srážkových vod je uvedeno v následující tabulce. Posouzení bylo provedeno vzhledem k průměrnému ročnímu úhrnu srážek v letech 1991–2020, jež dle ČHMÚ činí v Praze a Středočeském kraji 583 mm/rok. Balance odtoku dešťových vod je vztažena ke třem časovým horizontům:

- původní stav hodnoceného území (v letech 2004–2007)
- stávající stav (2026) – staveniště
- navrhovaný stav – po dokončení realizace posuzovaného záměru

Tabulka 22 Bilance odtoku dešťových vod

	Původní stav (2004–2007)	Stávající staveniště (2026)	Navrhovaný stav (výhled)
Plocha celková (m ²)	38 775,5	38 775,5	38 775,5
Plocha redukována (m ²)	31 410,6	28 639,3	26 365,3
Odtok – celkový (m ³ /rok)	18 312,4	16 696,7	15 370,9
Odtok – kanalizace (m ³ /rok)	18 312,4	8 767,5	11 464,2
Odtok – vsak (m ³ /rok)	0,0	7 929,3	3 906,8
Odvodnění – kanalizace (%)	100,0	52,5	74,6
Odvodnění – vsak (%)	0,0	47,5	25,4

Průměrný roční odtok srážkových vod do kanalizace je pro roky 2004 až 2007 vypočten ve výši 15 371 m³/rok. Objem vsakovaných srážkových vod byl nulový. V současnosti činí roční odtok do kanalizace 8 767 m³/rok, vsakováno je dle provedeného výpočtu 7 929 m³/rok. V území však nejsou přítomny žádné vsakovací objekty, objem vsakovaných vod je odvozen z výměry neodkanalizovaného území.

V návrhovém stavu bude část srážkových vod odvedena do veřejné kanalizace, část bude vsakována. Průměrný roční odtok srážkových vod do kanalizace je ve výhledu stanoven na 11 464 m³/rok, dalších 3 907 m³/rok bude vsakováno prostřednictvím prvků modrozelené infrastruktury. V této bilanci není zohledněn záchyt akumulované vody, která bude využita pro zálivku a následně se vsákne či odpaří. Skutečné množství vody odváděné do kanalizace bude tudíž nižší a bilance je na straně bezpečnosti.

Oproti současnosti tedy dojde vlivem realizace záměru k navýšení odvodu srážkových vod do kanalizace, což je ovšem dáno skutečností, že značnou část území v současnosti tvoří prostor demolice, který není vodohospodářsky řešen a voda zde zůstává do doby, dokud se postupně nevsákne nebo neodpaří. Oproti původnímu stavu území (před demolicemi) však projekt směřuje k výraznému snížení odvodu dešťové vody do kanalizace – rozdíl v bilanci činí 3 725 m³/rok (25 % původního stavu), další voda bude zachycena v retenčních nádržích a použita pro zálivku zeleně.

Prvky modrozelené infrastruktury

Hospodaření s dešťovou vodou je navrženo v souladu s požadavky modrozelené infrastruktury, která je tvořena souborem technických a přírodních prvků propojující odtok dešťových vod s navrhovanými vegetačními prvky a navrhovanými vodními prvky tak, aby docházelo ke koloběhu srážkových vod a jejich zpětným využíváním.

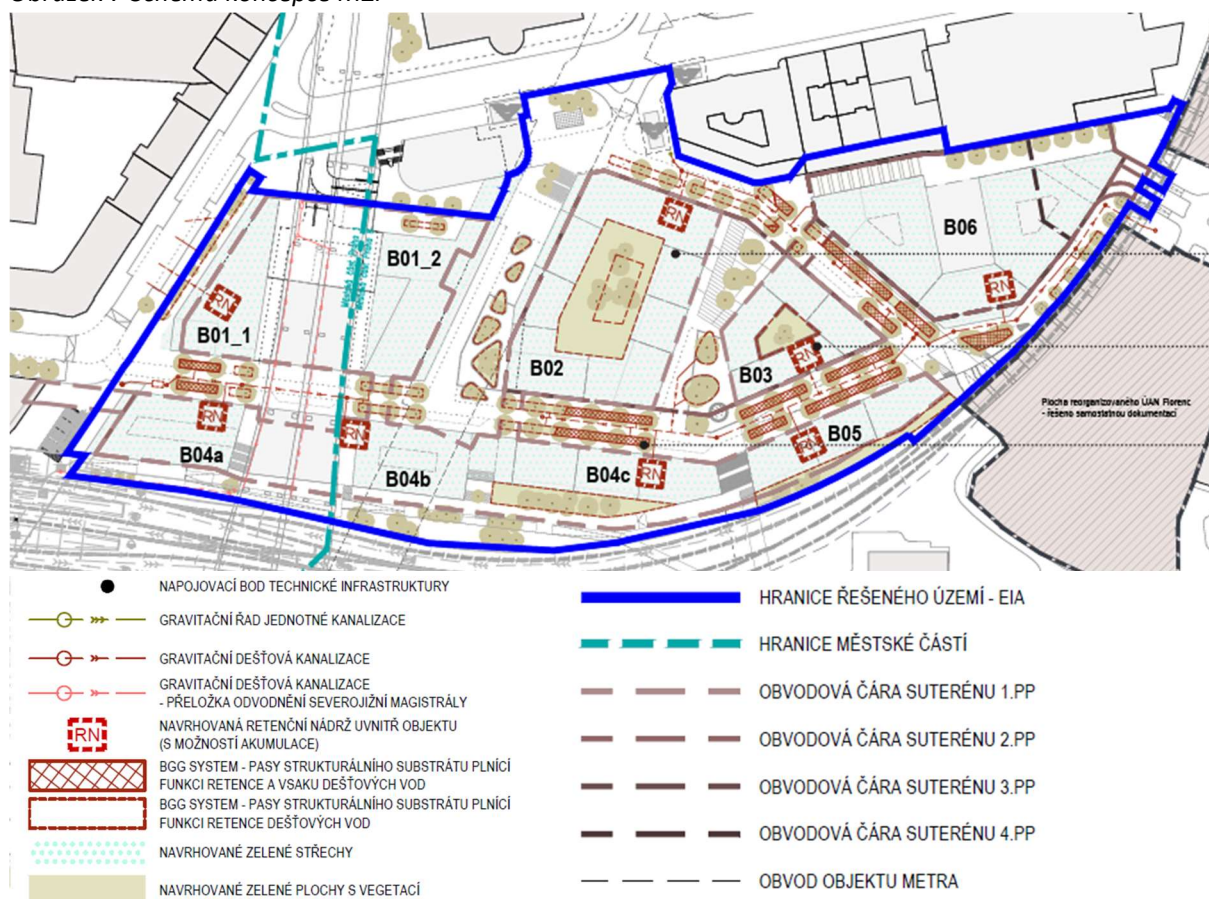
Vegetačními prvky MZI jsou navrhovaná stromořadí v rámci veřejných prostranství. Navrhovaná stromořadí budou vysázena v místě uličního prostranství v rámci vymezených výsadbových pásů podél komunikací. Výsadbové pásy jsou dle možností v dostatečné vzdálenosti od navrhovaných inženýrských sítí. Stromy jsou umístěny buď v rámci zeleného pásu (jedná se o pruh zeleně mezi vozovkou a chodníkem) nebo v rámci stromové mísy. Dostatečné prokořenění navrhovaných stromů pod konstrukcemi zpevněných ploch bude zajištěno rozšířením prokořenitelného prostoru mimo plochu zeleného pásu anebo stromové mísy použitím nosného substrátu ve formě strukturálního substrátu.

Podzemní průlehy se strukturálním substrátem budou navrženy v potřebném rozsahu dle navržených vegetačních ploch. Podzemní průleh umožňuje dešťové vody částečně vsakovat do podloží, a částečně odpařovat. Součástí průlehů bude mj. také systém drenáží, který redukovane odvádí přebytečné vody do systému kanalizace.

U stavebních objektů je uvažováno s částečnou retencí dešťových vod ve skladbách zelených střech (a vnitrobloků).

Technickým prvkem jsou akumulačně-retenční nádrže pro jednotlivé stavební bloky. Zachycené vody v akumulačních nádržích budou sloužit pro závlivu zeleně v rámci ploch posuzovaného záměru. Technickým prvkem je dále soubor systému odtoku srážkových vod pomocí příčného sklonu navrhovaných chodníků a komunikací do liniových žlabů, které svádí vody přímo do prokořenitelného prostoru stromů jako přirozená závlivka. Drenážním potrubím je přebytečná voda mezi stromy dále rozváděna s možností přirozeného zasakování v místech výsadbových a strukturálních substrátů.

Obrázek 7 Schéma koncepce MZI



Podrobné schéma koncepce MZI a další výkresy a schémata týkající se MZI jsou součástí přílohy 10 předkládané dokumentace.

Dieselagregáty

Dieselagregáty budou opatřeny zachytnou vanou, která v případě úniku paliva nebo maziva tyto látky zachytí a zabrání jim uniknout dále do kanalizace.

Gastroprovozy

Odpadní vody se zvýšeným obsahem tuku z případných gastroprovozů budou v případě potřeby odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků dle platné legislativy. Odvětrání tukové kanalizace bude nad střechu objektu. Přechištěná voda z lapolů bude svedená do splaškové kanalizace a společně se splaškovými odpadními vodami odvedena do veřejné stoky. Před lapol bude

umístěn zachytávač nečistot. Odvod tuku bude za pomoci cisterny a výtlačného čerpadla prováděn oprávněnou osobou.

Odpadní vody z podzemních garáží

Čištění garáží se předpokládá pomocí mycích vozů, které budou vyprazdňovat mycí obsah do oddílné kanalizace napojené na ORL (odlučovač ropných látek). Případné úkapy vod v podzemních garážích budou sváděny do vysychacích jímek, v případě jejich zaplnění budou přečerpávány do ORL. Z odlučovače budou přečištěné vody přečerpávány do kanalizačního systému.

Alternativně může být čištění garáží zajišťováno specializovanou firmou, která bude mycí obsah z vozíků odborně likvidovat, a případné úkapy v podzemních garážích budou sváděny do vysychacích jímek (řešení bez instalace ORL).

B.III.3. Odpady

V souvislosti s posuzovaným záměrem budou vznikat odpady ve fázi demolic, výstavby i provozu záměru.

Před zahájením samotné výstavby posuzovaného záměru budou provedeny demolice stávající odbavovací haly ÚAN, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN. Demolice objektů bude provedena postupně, nejpozději do roku 2030. Projednání demolic bude prováděno samostatným správním řízením na základě dokumentace bouracích prací s vydáním demoličního výměru.

Nakládání s odpady se bude řídit platnými legislativními předpisy. Zákonem č. 541/2020 Sb. o odpadech a navazujícími a upřesňujícími právními předpisy. Zařazování odpadu se provádí dle Vyhlášky č. 8/2021 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů. Očekávat lze odpady kategorie O – ostatní i kategorie N – nebezpečné.

Nakládání s odpady musí být prováděno i v souladu i s vyhláškou č. 20/2022 Sb. Hl. m. Prahy, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství hl. m. Prahy (vyhláška o odpadech), která mimo jiné stanovuje na území Prahy povinnost třídit komunální odpad na papír, sklo, plasty, objemný odpad, odpad nebezpečný a odpad směsný. Směsný odpad tak tvoří pouze zbytkovou část odpadu po vytrídění výše uvedených využitelných složek. Nově je na veřejných stanovištích tříděného odpadu od konce roku 2023 na území hl. m. Prahy zaveden tzv. multikomoditní sběr do kontejnerů na plasty, kam jsou společně s plasty rovněž tříděny nápojové kartony, resp. tetrapaky.

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání i odstraňování komunálního odpadu na území hl. m. Prahy stanovuje Magistrát hl. m. Prahy ve spolupráci s městskými částmi.

Shromažďovací prostředky a nádoby na ostatní odpad budou ihned, či v co nejkratší době po jejich naplnění vyvázeny tak, aby nedocházelo k estetickému či hygienickému dopadu (případný zápach) na okolní prostředí. Povinností původce odpadů je kromě správného nakládání s odpady dle požadavků zákona o odpadech především jejich minimalizace.

Provozovatel záměru bude nakládat se vznikajícím odpadem v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství hl. m. Prahy tak, aby splnil všechny relevantní cíle a opatření v dokumentu obsažené.

V následujících podkapitolách jsou uvedeny předpokládané kategorie a druhy odpadů vznikající ve fázi demolic, výstavby a provozu záměru a způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Odpady vznikající ve fázi demolic a výstavby

Ve fázi demolic a výstavby lze předpokládat zhruba následující složení vznikajícího odpadu.

Odpady skupiny 13

Nákladní vozidla před výjezdem ze staveniště budou pojíždět rampou s oklepovým prostorem. Odpadní vody budou přes kalovou jímku přečerpány do kanalizace. Budou tak produkovány kategorie odpadů 13 05 03 Kaly z lapáků nečistot a 13 05 07 Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje. S uvedeným odpadem bude nakládáno dle zákona o odpadech a navazujícími příslušnými předpisy. Odpady budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Odpady podskupiny 15 01

Zahrnuje obaly, které mohou vznikat v souvislosti se zásobováním v průběhu výstavby. Jedná se o papírové a lepenkové obaly, plastové, dřevěné, kovové, kompozitní, směsné, skleněné a textilní obaly patřící do kategorie „ostatní“.

Kromě toho mohou vznikat obaly znečištěné nebezpečnými látkami, popř. prázdné kovové tlakové nádoby (15 01 10 N, 15 01 11 N), které patří do nebezpečných obalů. Kvalitativní i kvantitativní specifikace převažujících druhů odpadů této podskupiny je velmi obtížná, protože bude závislá na výběru konkrétního dodavatele. Po vyprázdnění budou nevrátne obaly tříděny a předávány přednostně k následnému využití, recyklaci nebo odstranění. Obaly znečištěné nebezpečnými látkami budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Odpady skupiny 17

Při demoličních pracích bude největší objem odpadu představovat vybouraný železobeton – 17 01 01, v menší míře pak cihly – 17 01 02, zemina a kamení – 17 05 04.

Jedná se o stavební odpad, který bude v největší míře obsahovat zbytky pojiv, stavebních prefabrikátů, kovů, izolačních materiálů, umělých hmot apod. S veškerými stavebními odpady je nutno nakládat dle Metodického pokynu odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.

Větší kusy využitelných materiálů by měly být vytříděny a zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17.

Ve fázi výstavby bude vznikat odpad podskupiny 17 01 – beton, cihly, tašky a keramika. Odpad na bázi betonu, pokud není znečištěn nebezpečnými látkami (asfalty, oleje atd.), bude recyklován. Odpad kategorie 17 01 02 – cihly je rovněž možné nabídnout k recyklaci firmami zabývajícími se danou činností. Nebezpečné odpady zařazené pod katalogové číslo 17 01 06 Směsi nebo oddělené frakce, betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky budou přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předány na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

V průběhu stavební činnosti je předpokládáno přeložení, zaslepení, případně rušení inženýrských sítí. Předpokládá se vznik odpadní mědi (17 04 01), odpadních kovů (17 04 05, 17 04 07), směsných kovů (17 04 09), kabelů (17 04 11), blíže nespecifikované množství izolačních materiálů.

S výkopovou zeminou bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb.

Zemina z výkopů a terénních úprav v průběhu výstavby je řazena v katalogu odpadů pod číslem 17 05 04. V případě znečištění zeminy nebezpečnými látkami (např. vyteklý olej či palivo ze stavebních mechanismů)

půjde o nebezpečný odpad 17 05 03, který by měl být přednostně dekontaminován v zařízeních k tomu určených, jinak bude přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu a uložen například na skládku NO.

Část neznečištěné zeminy bude možné využít pro zpětné zásypy stavební jámy a terénní úpravy, neboť zákon se nevztahuje na nekontaminované zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví.

Neznečištěná zemina z výkopů a terénních úprav může být dále využita v jiném místě (mimo staveniště) a může být považována za vedlejší produkt, ovšem pouze za předpokladu splnění všech podmínek stanovených § 8 odst. 1 zákona o odpadech. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech.

Odpady podskupiny 19 13

Při čerpání odpadní vody ze stavební jámy bude před jejím vypouštěním do kanalizace docházet k předčištění pomocí usazovacích jímek, ve kterých bude zbavena nečistot způsobujících zanesení kanalizace. Bude tak vznikat druh odpadu 19 13 06 Kaly ze sanace podzemní vody neuvedené pod číslem 19 13 05. Kaly budou následně předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech.

Odpady skupiny 20

Jedná se o komunální odpady, včetně složek z odděleného sběru. Použité pracovní oděvy (20 01 10 – oděv, 20 01 11 – textilní materiál) budou využity jako čistící hadry a zbytek bude nabídnut k recyklaci.

Z provozu zařízení staveniště bude vznikat drobný odpad s katalogovým číslem 20 03 01 – směsný komunální odpad. Jeho množství bude závislé především na počtu pracovníků činných na stavbě. Vzniklý směsný komunální odpad bude tříděn, zejména papír a lepenka (20 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39).

Rovněž budou vznikat při zakládání zeleně odpady ze zahrad a parků (podsk. 20 02).

V případě buněk chemického WC v místech zařízení staveniště bude vznikat odpad z chemických toalet s katalogovým číslem 20 03 04, který bude přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Objekty, které jsou nevrženy k demolicím v rámci reorganizace ÚAN neobsahují žádné azbestové konstrukce. Nakládání s azbestem není v rámci demoličních prací předpokládáno.

Tabulka 23 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi demolic a výstavby

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05, 12 A 19)	
13 05	Odpady z odlučovačů oleje	N
15	Odpadní obaly; absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
17	Stavební a demoliční odpady	
<i>17 01</i>	<i>Beton, cihly, tašky a keramika</i>	
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
<i>17 02</i>	<i>Dřevo, sklo a plasty</i>	
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N
<i>17 03</i>	<i>Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu</i>	
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
<i>17 04</i>	<i>Kovy (včetně jejich slitin)</i>	
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N
17 04 10	Kabely	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
<i>17 05</i>	<i>Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina</i>	
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
<i>17 09</i>	<i>Jiné stavební a demoliční odpady</i>	
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	
<i>19 13</i>	<i>Odpady ze sanace zeminy a podzemní vody</i>	O
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru	
<i>20 01</i>	<i>Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)</i>	
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 10	Oděvy	O

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 39	Plasty	O
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků</i>	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 02	Zemina a kameny	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Odpad ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Přesné množství vznikajících druhů odpadů během demolic a výstavby bude určeno v navazujících stupních projektové dokumentace po určení zhotovitele stavby a bude vycházet z konkrétně použitých technologií během výstavby. Objem zeminy ze stavební činnosti není v tuto chvíli vyčíslen ani odhadnut.

Finální místa odstranění odpadů (tj. skládka, spalovna) a místa, kam bude odpad odvážen za účelem využití (např. recyklace), budou konkrétně určena až dodavatelem stavby. V rámci projektové dokumentace budou navržena možná finální místa uložení stavebního odpadu, resp. recyklační střediska, sběrné dvory a skládky.

Předběžně byla vzhledem k poloze zájmového území vytipována následující místa:

Zemina a kamení (17 05 03, 17 05 04); stavební suť (17 09 04), beton (17 01 01), dřevo (17 02 01)

- Recyklační středisko – LUPA demolice s.r.o. (Praha 6 – Sedlec)
- Recyklační středisko – REVITAL BOHEMIA, s.r.o. (Praha 6 – Sedlec)
- Recyklační středisko Hájek (Hájek – Hostivice)

Železo a ocel (17 04 05)

- AKOPA – výkup kovů (Voctářova 261/6, Praha 8 – Libeň)
- Kovošrot Praha, a.s. (Ke Kablu 289, Praha 10)
- Kovošrot Klíma (Bartošková 1157/1, Praha 4)

Kabely (17 04 11)

- AKOPA – výkup kovů (Voctářova 261/6, Praha 8 – Libeň)
- M+M METALSERVIS s.r.o. (Poděbradská 173/5, Praha 9 – Vysočany)

Směsný komunální odpad (20 03 01)

- sběrný dvůr hl. m. Prahy (Voctářova, Praha 8 – Libeň)
- sběrný dvůr hl. m. Prahy (Pod Šancemi 444/1, Praha 9)

Nebezpečný odpad

- sběrný dvůr hl. m. Prahy (Voctářova, Praha 8 – Libeň)

- sběrný dvůr hl. m. Prahy (Pod Šancemi 444/1, Praha 9)
- skládka S-NO Benátky nad Jizerou (REO Umwelt s.r.o., Benátky nad Jizerou)

Provozovatel stavby povede průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 94 zákona č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v případě produkce více než 600 kg nebezpečného nebo 100 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů dle § 95 odst. 3 tohoto zákona.

Odpad bude v průběhu stavebních prací na staveništi tříděn. Dále bude ukládán buď přímo na transportní vozidla, nebo do kontejnerů umístěných na ploše staveniště k následnému odvozu. Přednostně budou odpady dále využity (stavební recyklát, dřevní hmota, železo). Materiálové využití bude mít přednost před jejich uložením na skládku nebo jiným využitím odpadů. Odpady budou původcem předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech. Odvoz odpadu bude prováděn smluvně.

Nebezpečné odpady budou shromažďovány na vyhrazených místech odděleně, ve speciálních nepropustných kontejnerech a nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Uvedené odpady budou předávány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech.

Ke kolaudaci budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů během stavebních prací a evidence odpadů z etapy stavebních prací.

Odpady vznikající ve fázi provozu

Navrhovaný záměr bude mít převážně funkci bydlení, dále bude umístována administrativa, ubytovací zařízení a komerční retail. Po uvedení do provozu se předpokládá produkce především běžného komunálního a tříděného odpadu, případně odpadu biologického původu (z údržby zeleně). Odpad bude náležitě tříděn v souladu s vyhláškou č. 20/2022 Sb. Sb. hl. m. Prahy, o odpadech.

Na základě ustanovení daných zákonem je každý, dle obecných povinností uvedených v § 13 zákona, povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným tímto zákonem. Pokud není stanoveno jinak, lze s odpady nakládat pouze v zařízeních k tomuto účelu stanovených. Každý je pak povinen předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich množství.

Z užívání objektů bytových jednotek bude vznikat převážně komunální odpad 20 03 01 – směsný komunální odpad. Jeho množství bude redukováno tříděním a odděleným sběrem plastů, papíru a skla, případně dále nápojových kartonů, bioodpadu a kovových obalů. Vytříděné složky budou umístěny do barevně odlišených nádob umístěných v místě shromažďování odpadu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v kontejnerech na směsný komunální odpad umístěných v rámci vyhrazených míst.

Z případných gastroprovozů (v rámci komerčního parteru či provozu hotelu) lze také očekávat vznik odpadů, jako jsou jedlý olej a tuk (20 01 25). Tyto odpady budou zachycovány v lapači tuku. Odpad bude předáván oprávněné osobě k recyklaci. Podrobné nakládání s odpady z restauračního provozu bude řešeno samostatně provozovatelem občerstvení.

Při provozu budou v důsledku skončení životnosti elektrických a elektronických zařízení vznikat odpady 20 01 35 N nebo 20 01 36 v závislosti na přítomnosti nebezpečných látek. Jedná se zejména o upotřebenou výpočetní techniku a audiovizuální techniku. Dle odpadového zákona patří elektrická a elektronická zařízení mezi vybrané výrobky a po využití se stávají odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Taková zařízení budou v první fázi nabídnuta k odprodeji, poté budou zařazena do systému

odděleného sběrem elektroodpadu (odebírání použitých elektrozařízení nepocházejících z domácností od konečných uživatelů na místě k tomu výrobcem určeném).

Při údržbě zeleně patřící k objektům bude za provozu vznikat biologicky rozložitelný odpad. Předpokládá se prořez dřevin, opad listů atd. Případná firma zajišťující údržby zahrad by měla odpad předávat oprávněné osobě k využití/odstranění (např. kompostování). Tento odpad je také možné odkládat do jednorázově přistaveného velkoobjemového kontejneru.

Odpad z čištění a úklidu chodníků a komunikací v rámci areálu po uvedení stavby do provozu se obvykle řadí do druhu **20 03 03** – uliční smetky. Stanou se součástí směsného komunálního odpadu.

Veškeré odpady budou na základě smluv odstraněny organizacemi, které mají povolení k nakládání s odpady.

Nebezpečný odpad se při běžném provozu v rámci záměru vyskytovat nebude.

Obyvatelé hl. m. Prahy mají možnost nebezpečné odpady bezplatně odkládat ve sběrných dvorech hl. m. Prahy. Nebezpečné složky odpadu nebo objemný odpad budou vlastníky či nájemníky bytových objektů odkládány prostřednictvím systému sběrných dvorů hl. města Prahy.

Tabulka 24 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru	
<i>20 01</i>	<i>Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)</i>	
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 01 01	Kompozitní a nápojové kartony	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 08 01	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven rostlinného původu	O
20 01 21	Zařízení a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 23	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluorohydrovody	N
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O
20 01 29	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N
20 01 30	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	O
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
20 01 39	Plasty	O
<i>20 02</i>	<i>Odpad ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
<i>20 03</i>	<i>Ostatní komunální odpady</i>	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 07	Objemný odpad	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Odhadovaná produkce a místa uložení odpadu

Návrh počtu odpadových kontejnerů a četnosti svozu odpadu pro bytové funkce v navržených objektech bude výpočtem stanoven v navazujících stupních projektových příprav.

V současné době je průměrná docházková vzdálenost ke sběrnému místu tříděného odpadu (myšleno plasty, papír, sklo, nápojový karton) cca 90 m. Na jedno sběrné místo tříděných odpadů připadá v ČR průměrně 100 obyvatel.

V objektech, případně na vymezeném venkovním prostoru, budou navrženy místnosti pro shromažďování komunálního odpadu a umístěny tak, aby tato místa byla pro svozové firmy dobře dostupná. Místnosti budou vhodným způsobem odvětrávány. V rámci areálu, případně uvnitř objektů, budou zřízena také místa s kontejnery pro tříděný odpad – papír, sklo, plast, nápojové kartony.

Součástí posuzovaného záměru budou i komerční prostory v parteru. Návrh řešení odpadů včetně bilance počtu nádob pro komerční prostory bude navržen v následujících fázích projektové dokumentace.

Odpady z komerčních provozů budou shromažďovány odděleně od odpadů občanů.

Frekvenci svozu kontejnerů finálně určí MČ Praha 1 a 8 v kooperaci s MHMP a svozovou firmou AVE CZ.

Možnost odkládání objemného odpadu je pravidelně prováděna v rámci příslušné městské části dle předem stanoveného harmonogramu ze strany svozové odpadové firmy do velkoobjemových kontejnerů přistavovaných na stanovených místech.

Celý investiční záměr bude ve fázi výstavby a provozu záměru spojen s produkcí odpadů, které z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů nemohou významně ohrozit životní prostředí.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Pro vyhodnocení zdrojů hluku ve fázi výstavby i provozu záměru byla vypracována Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026, Příloha 2 dokumentace).

Fáze výstavby

Zdroji hluku budou jednotlivé stavební mechanismy a obslužná doprava stavby.

Objem obslužné stavební dopravy, seznam stavebních strojů a hladina jejich akustického výkonu je uvedena v kap. B.I.6 *Popis technického a technologického řešení záměru* předkládané dokumentace, konkrétně podkapitole Zásady organizace výstavby a v kap. B.II.6 *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*.

Fáze provozu

Ve fázi provozu bude zdrojem hluku obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti a stacionární zdroje hluku.

Intenzity zdrojové a cílové dopravy záměru jsou uvedeny v Příloze 1 *Dopravně-inženýrské podklady* předkládané dokumentace.

Stacionární zdroje hluku u jednotlivých objektů a jejich umístění je podrobně popsáno v kap. 6. *Akustické studie* (Příloha 2 dokumentace).

Vibrace

Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací. Vibrace se mohou projevit po časově omezenou dobu v období výstavby při používání těžkých stavebních mechanismů nebo průjezdu nákladních automobilů.

Rušivé světlo

Zdrojem rušivého světla může být umělé osvětlení komunikací, architektonické osvětlení, reklamní osvětlení. Posuzovaný záměr bude navržen v souladu s normovými požadavky a doporučeními pro šetrné moderní osvětlování vydané MŽP a dále bude přihlédnuto k požadavkům normy ČSN 36 0459.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Posuzovaný záměr nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Radon

Posuzovaný záměr nebude zdrojem radonového záření.

Bludné proudy

Posuzovaný záměr nebude zdrojem bludných proudů.

Ionizující záření

Posuzovaný záměr nebude zdrojem ionizujícího záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., v platném znění.

Zápach

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vznikat pachové látky, které by ohrožovaly životní prostředí nebo obtěžovaly okolní obyvatele. Potenciální zdroje zápachu (především z kuchyní restauračních provozů) budou odváděny nuceně nad střechu objektů.

Seismicita

Stavba se nachází v lokalitě, která se z hlediska přírodní seismicity nenachází v žádném stupni seizmicky aktivní oblasti.

B.III.5. Doplnující údaje

Rizika havárií

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vznikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika.

V obecné rovině ohrožení by ve fázi výstavby mohlo dojít k úniku pohonných hmot ze stavebních strojů nebo parkujících automobilů, které by mohly způsobit kontaminaci půdy nebo povrchové a podzemní vody. V případě úniku ropných látek bude znečištění likvidováno vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Ve fázi provozu nebudou jednotlivé objekty s ohledem na svůj charakter představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální. Záměr bude realizován a provozován v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k charakteru využití navrhovaných objektů a jejich jednoduchému provoznímu režimu není uvažováno dle platné legislativy se vznikem závažných havárií, které by ohrozily jakýmkoli způsobem jak vlastní objekt, tak jeho bezprostřední i široké okolí. V posuzované stavbě nebudou skladovány a používány nebezpečné chemické látky nebo nebezpečné chemické přípravky.

Zřizování zařízení civilní ochrany bude pro případ potřeby řešeno v souladu s Vyhláškou č. 380/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

V souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru lze očekávat poměrně rozsáhlý objem zemních prací. Bilance zemních prací je uvedena v kap. B.II.1 *Půda* dokumentace. Významné terénní úpravy nebudou ovšem s posuzovaným záměrem souviset.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Posuzovaný záměr je umístěn v urbanizovaném území hl. m. Prahy v blízkosti centra města na pomezí Prahy 1 a Prahy 8. Jedná se o významný pražský brownfield a dle Metropolitního plánu území určené k transformaci.

Území je vymezeno ze severu stávající zástavbou podél Křížkovy ulice, ze západu ulicí na Florenci a z jihovýchodu západním ramenem Negrelliho viaduktu.

Pozemky jsou v současném stavu převážně zpevněné, místy nezpevněné. Převážně se jedná o nevyužívané a zcela zanedbané území, pouze ve východním cípu se v současnosti nachází část ÚAN Florenc.

Žádná z environmentálních charakteristik dotčeného území se nejeví natolik závažná, aby to znemožňovalo realizaci záměru.

Mezi významné environmentální charakteristiky typické pro městské prostředí, které úzce souvisí se zdravím obyvatelstva, patří zejména znečištění ovzduší a hluk.

Přehled stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, včetně výše uvedených, je uveden v následujících kapitolách.

C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY, PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI, KLIMATU, OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

Kapitola zahrnuje stručnou charakteristiku většiny složek životního prostředí a dalších aspektů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel, byť nebudou záměrem významně ovlivněny.

Hodnocení významnosti ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí je podrobně provedeno v kap. D.I dokumentace. Žádná ze složek životního prostředí však nebude významně ovlivněna ani nebude ovlivněna natolik, aby to znemožňovalo realizaci záměru.

Při popisu vycházel zpracovatel dokumentace mimo jiné z následujících odborných studií (zbylé odborné studie jsou uvedeny na konci dokumentace v kap. *Literatura*):

- Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026)
- Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2026)
- Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025)
- Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, červenec 2025)
- Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (IVAN VOREL – ATELIER V, březen 2026)

- Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026)
- Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025)
- Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026)

C.2.1. Počáteční akustická situace a vibrace

Počáteční akustická situace

Hlavními zdroji hluku v lokalitě posuzovaného záměru je automobilová a železniční doprava. V zájmové lokalitě se nachází hlavní pražská silniční tepna (severojižní Magistrála), jihovýchodní hranici území tvoří železniční koridory a v těsné blízkosti hranice zájmového území se nachází Masarykovo nádraží.

Počáteční akustická situace byla v území zjištěna měřením hluku a výpočtem ve stávajícím stavu (Greif-akustika, s.r.o., březen 2026; Příloha 2 dokumentace).

V lokalitě určené pro výstavbu posuzovaného proběhlo ověření hladin hluku z dopravy. Bylo provedeno 24hodinové a hodinové měření na následujících místech:

- MB01 – 24 hodinové technické měření na stativu ve výšce 2 m nad střechou objektu čp.33 u komunikace Prvního pluku.
- MB02 – 24 hodinové technické měření na balkónu stávajícího objektu čp.345 v 3.NP na fasádě orientované ke komunikaci Křížíkova.
- MB03 – 24 hodinové technické měření na střeše stávajícího objektu čp.2136 u atiky orientované ke komunikaci Wilsonova.
- MB04 – 1 hodinové technické měření na stativu ve výšce 2m nad terénem před objektem čp.1324 u komunikace Na Florenci.

Datum a čas měření:

- MB01 – 20. 10. 2025 od 10:30 – 21. 10. 2025 do 10:30 hod. (24 h)
- MB02 – 20.10. 2025 od 11:00 – 21. 10. 2025 do 11:00 hod. (24 h)
- MB03 – 20. 10. 2025 od 12:00 – 21. 10. 2025 do 12:00 hod. (24 h)
- MB04 – 20. 10. 2025 od 13:15 – 14:15 hod. (1 h)

Obrázek 8 Umístění měřicích míst MB01, MB02, MB03, MB04



Detailní popis, umístění měřicích bodů a výsledky měření jsou uvedeny v Příloze 2 předkládané dokumentace Protokol o měření hluku (Greif-akustika, s.r.o., únor 2026). Tento Protokol o provedeném měření hluku byl použit pro kalibraci výpočtového modelu.

Tabulka 25 Porovnání naměřených hodnot hluku in situ a vypočtených hodnot hluku v modelu

Měřicí bod	Druh dopravy	Doba	Výsledek měření	Výpočet	Rozdíl výpočet – měření
MB01	automobilová, železniční, tramvajová	16 h denní doba	$L_{Aeq,16h} = 65,6 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 65,4 \text{ dB}$	-0,2 dB
		8 h noční doba	$L_{Aeq,8h} = 58,9 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 58,7 \text{ dB}$	-0,2 dB
MB02*		16 h denní doba	$L_{Aeq,16h} = 66,1 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 66,3 \text{ dB}$	+0,2 dB
		8 h noční doba	$L_{Aeq,8h} = 58,9 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 59,8 \text{ dB}$	+0,9 dB
MB03		16 h denní doba	$L_{Aeq,16h} = 71,8 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 71,5 \text{ dB}$	-0,3 dB
		8 h noční doba	$L_{Aeq,8h} = 67,3 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 67,4 \text{ dB}$	+0,1 dB
MB04*		1 h denní doba	$L_{Aeq,1h} = 64,9 \text{ dB}$	$L_{Aeq,1h} = 65,3 \text{ dB}$	+0,4 dB
MB01	železniční (Hl. n.)	expozice	$L_{Aeq,16h} = 51,2 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 51,7 \text{ dB}$	-0,3 dB
		expozice	$L_{Aeq,8h} = 44,9 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 46,4 \text{ dB}$	+0,1 dB
	železniční (Mas.)	expozice	$L_{Aeq,16h} = 45,2 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 45,1 \text{ dB}$	-0,1 dB
		expozice	$L_{Aeq,8h} = 39,9 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 40,2 \text{ dB}$	+0,3 dB
MB03	železniční (Hl. n.)	expozice	$L_{Aeq,16h} = 55,5 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 54,2 \text{ dB}$	-1,3 dB
		expozice	$L_{Aeq,8h} = 49,7 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 48,8 \text{ dB}$	-0,9 dB
	železniční (Mas.)	expozice	$L_{Aeq,16h} = 47,9 \text{ dB}$	$L_{Aeq,16h} = 47,4 \text{ dB}$	-0,5 dB
		expozice	$L_{Aeq,8h} = 42,7 \text{ dB}$	$L_{Aeq,8h} = 42,0 \text{ dB}$	-0,7 dB

* vliv odrazu od fasády objektu

Výpočtový model byl kalibrován s přesností výpočtu $\pm 2 \text{ dB}$. Rozdíl mezi naměřenou a vypočtenou hodnotou je minimální – přesnost výpočtu je dostatečná.

Pro účely posouzení hluku z dopravy na pozemních komunikacích je na následujícím obrázku doložena situace z let 2001–2003. Na této fotografii je zdokumentováno umístění „starých komunikací“.

Obrázek 9 „Staré“ komunikace (ortofoto z roku 2001)



Z předchozího obrázku je patrné, že za nové komunikace lze v této lokalitě považovat pouze nově navržené komunikace v souvislosti s posuzovaným záměrem. V posuzované lokalitě, u stávajících objektů, se nachází pouze komunikace, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001.

Vibrace

V území posuzovaného záměru se nacházejí zdroje vibrací – metro linky B, tramvajová trať, vlaková doprava na Negrelliho viaduktu a silniční doprava na okolní komunikační síti.

Podrobné vyhodnocení vibrací v území a jejich možného vlivu na předkládaný záměr bude provedeno v navazujících stupních projektové dokumentace. V případě potřeby budou navržena vhodná vibroizolační opatření.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací. Vibrace se mohou projevit po časově omezenou dobu v období výstavby při používání těžkých stavebních mechanismů nebo průjezdu nákladních automobilů.

C.2.2. Klimatické poměry (změna klimatu)/znečištění ovzduší

Klimatické poměry

Území spadá do klimatické oblasti T2 – mírně teplé, okrsku B1 – mírně teplého, mírně suchého s převážně mírnou zimou. Průměrné teploty jsou charakterizované hodnotami 8-9 °C a průměrné srážky jsou 450-500 mm.

Atlas krajiny ČR řadí lokalitu do teplé oblasti s obdobnými charakteristikami.

Tabulka 26 Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR

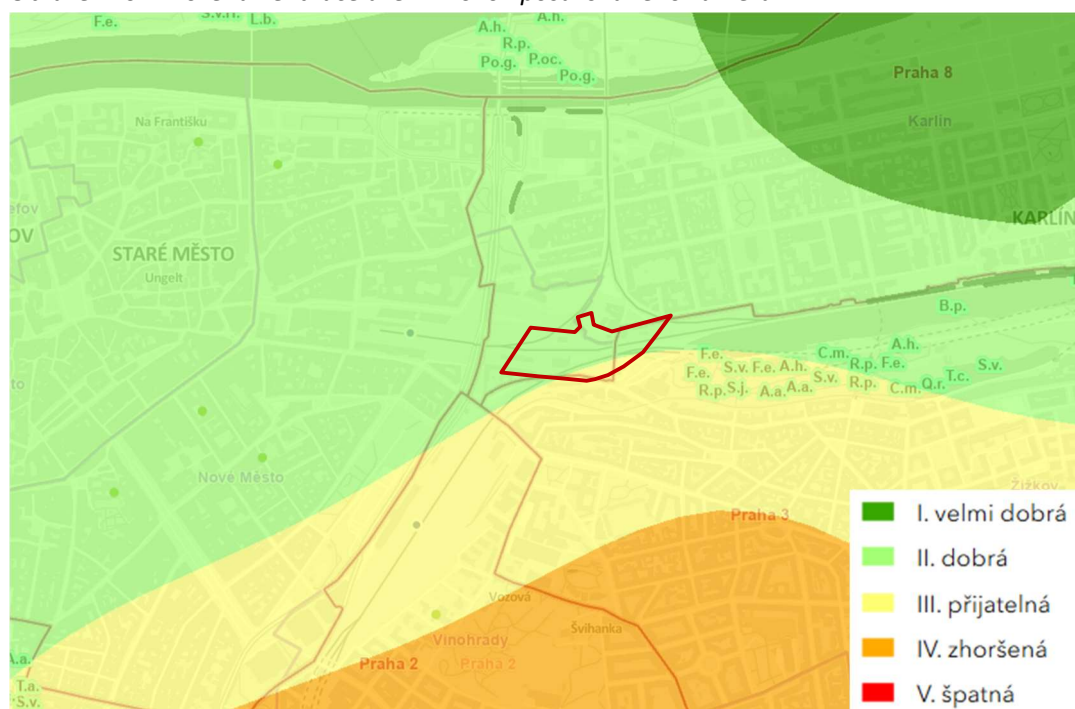
Klimatická oblast a podoblast	Léto	Přechodné období	Zima
Teplá	dlouhé s 40-50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15-16 °C, přiměřeně vlhké se srážkami 200-400 mm, 100-140 dny se srážkami >1 mm za den	krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C	normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou –2 až –3 °C, vyššími srážkami > 400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50–60 dnů

V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru.

Přirozená ventilace území

Dle Atlasu životního prostředí (IPR hl. m. Prahy) lze konstatovat, že území posuzovaného záměru se nachází v oblasti s dobrou přirozenou ventilací území (klasifikováno hodnotou II na stupnici I-V) – viz následující obrázek.

Obrázek 10 Přirozená ventilace území v okolí posuzovaného záměru

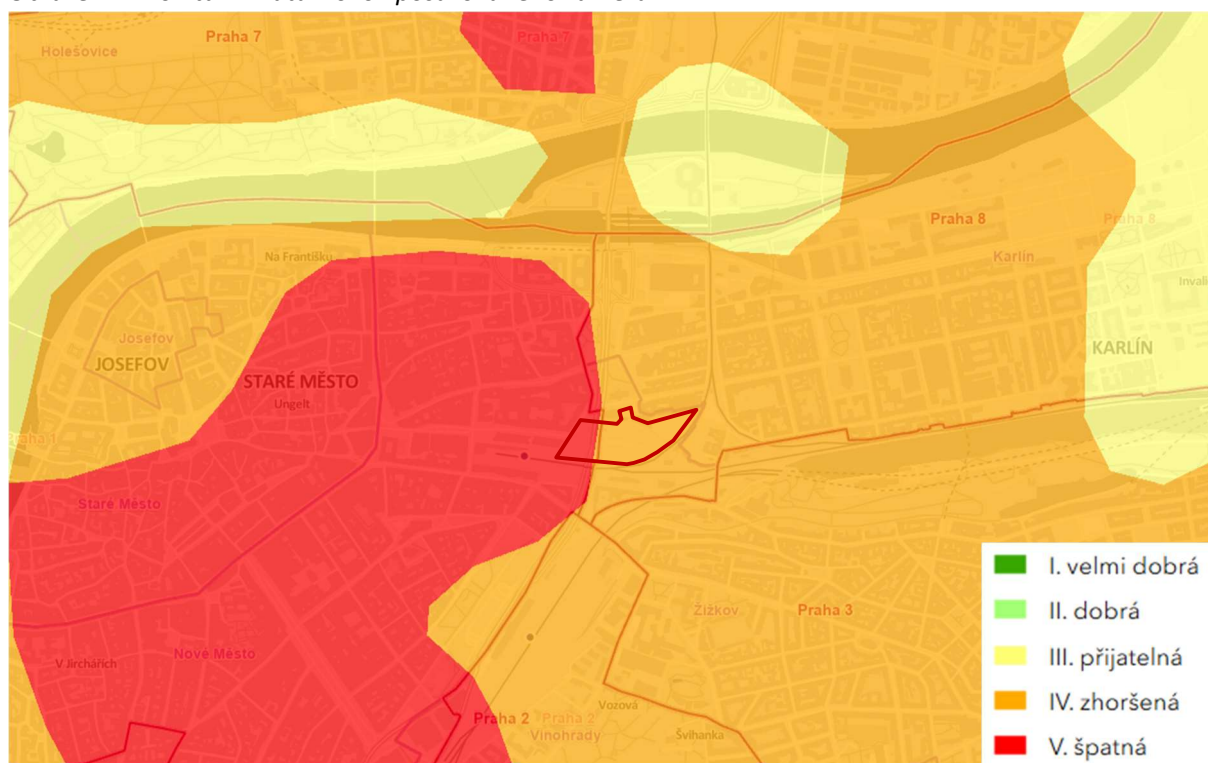


Zdroj: <https://app.iprpaha.cz/>

Bonita klimatu

Dle Atlasu životního prostředí (IPR hl. m. Prahy) lze konstatovat, že území posuzovaného záměru se nachází v oblasti zhoršené až špatné bonity klimatu (klasifikováno hodnotou IV a V na stupnici I-V) – viz následující obrázek.

Obrázek 11 Bonita klimatu v okolí posuzovaného záměru



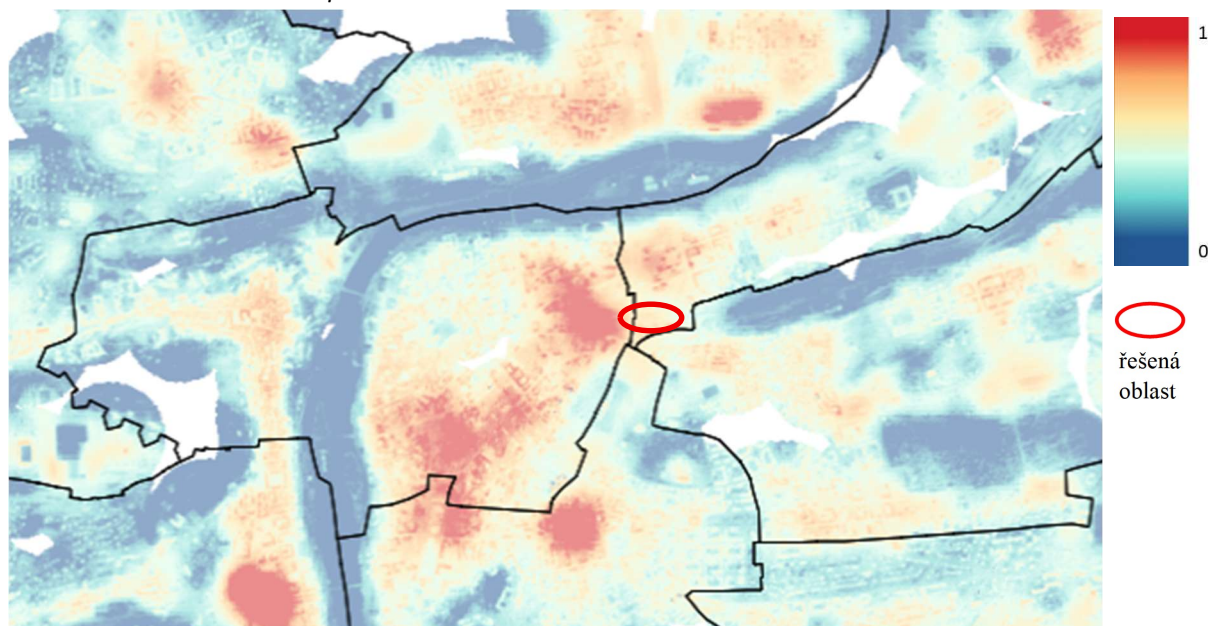
Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/>

Klima širšího centra Prahy je výrazně ovlivněno tzv. tepelným ostrovem města. Tepelný ostrov města je oblast města, která je výrazně teplejší než její okolí. Tepelný ostrov města Prahy se utváří především v centru. Tato skutečnost je ovlivněna řadou faktorů, jako je např. velké množství povrchů, které absorbují sluneční záření a akumulují teplo (například asfalt a beton), uspořádání uliční sítě, která vytváří tzv. uliční kaňony a výrazně zvyšuje odraz a absorpci záření a současně zeslabuje rychlost větru a tím ochlazování, zmenšení intenzity vypařování vody v důsledku vyššího povrchového odtoku srážkových vod a v neposlední řadě vliv odpadního tepla vznikajícího lidskou činností (topení, klimatizace, průmyslová činnost). Maximální denní teplota povrchů ve městě, pokud nejsou zastíněny, může v našich klimatických podmínkách během letních měsíců dosahovat více než 50 °C. Teplo, které se v rámci dne naakumuluje v zastavěných oblastech, se následně v noci uvolňuje a tím ohřívá své okolí. Nejvýrazněji se proto vliv tepelného ostrova města projevuje u minimálních hodnot, kde se odráží tepelná setrvačnost jádra.

Pro ilustraci významu tepelného ostrova pro situaci v dané lokalitě lze využít mapu indexu urbánní tepelné zranitelnosti, která byla vytvořena v rámci Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu. Tento index ukazuje nejvíce zranitelné oblasti vůči vlnám extrémních teplot a tendující k vytváření městských tepelných ostrovů. Způsob výpočtu zranitelnosti vůči klimatické změně je založen na křížové analýze mezi adaptivní kapacitou, expozicí a citlivostí. Jedná se o relativní index, jehož hodnota je vyjádřena na stupnici mezi 0 a 1. Z obrázku je patrné, že hodnota indexu má v dané lokalitě poměrně výraznou prostorovou dynamiku. Ta je dána skutečností, že se jedná o rozhraní mezi rozsáhlou vegetační plochou Olšanských hřbitovů s

minimálními hodnotami všech tří vstupních veličin a souvislé zástavby, která se naopak vyznačuje hodnotami zvýšenými.

Obrázek 12 Index urbánní tepelné zranitelnosti



Zdroj: <https://adaptacepraha.cz>

Při posouzení klimatické situace řešené lokality je nutno přihlížet nejen k její aktuální situaci, ale též k jejímu očekávanému vývoji, což platí zejména v případě teplotních maxim v oblastech dotčených vlivem tepelného ostrova města. I pro výhledový stav platí že hodnocená lokalita bude patřit mezi středně zranitelné části území Prahy, co se týče dopadů vln horka na obyvatele.

Znečištění ovzduší

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2020 do roku 2024) publikovaných ČHMÚ [8] pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Výpočtová oblast zasahuje do čtyř čtverců (459550, 459551, 460550 a 460551). Následující přehled přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 27 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2020–2024

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	22,4–25,1	40	56,0–62,8
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	5–6	125	4,0–4,8
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,5–20,2	40	48,8–50,5
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	34–35	50	68–70
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13,0–13,7	20	65,0–68,5
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,4	5	28
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,5–0,7	1	50–70
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,2–1,4	6	20,0–23,3
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,1–0,2	5	2–4
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	3,9–4,0	500	0,8–0,8
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,6	20	3

Podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity dle platné legislativy.

C.2.3. Geologické a geomorfologické poměry

Pro předkládaný záměr byl vypracován Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026) a Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025).

Z hlediska geomorfologického členění (Balatka et al. 1972, 1973) zájmové území náleží do Pražské kotliny, která je částí podcelku Říčanská plošina a náleží do celku Pražská plošina. Pražská kotlina zaujímá nižší části údolí Vltavy (údolní nivu a nejnižší terasy) mezi Velkou Chuchlí a Podbabou s výběžky do údolí dolních toků Botiče (po Vršovice) a Rokytky (po Vysočany - Hloubětín). V tomto okrsku se nachází převážná část historického jádra Prahy. Dle regionálního geomorfologického členění ČR náleží do následujících geomorfologických jednotek:

Provincie	<i>Česká Vysočina</i>
Soustava (subprovincie)	<i>Poberounská soustava</i>
Podsoustava (oblast)	<i>Brdská podsoustava</i>
Celek	<i>Pražská plošina</i>
Podcelek	<i>Říčanská plošina</i>
Okrsek:	<i>Pražská kotlina</i>

Geologické poměry lokality

Horniny předkvartérního podloží

Zájmové území leží z hlediska regionálně-geologického členění Českého masívu v jednotce staršího paleozoika Barrandienu. Horninové podloží je budováno svrchnoordovickými horninami bohdaleckého souvrství, které je zde tvořeno tmavošedými až hnědošedými jílovitými až místy prachovito-jílovitými břidlicemi, hustě jemně slídnatými, s variabilní příměsí prachové frakce.

Povrch horninového masívu se nachází v liniích řezů v hloubkovém rozpětí 11,40 - 15,30 metrů pod současným terénem. tj. na kótě 175,99 - 180,60 m n.m. Nejmělčeji se břidlice objevují v severovýchodní části území, v místě promítnuté archivní sondy č.1625. Obecně se tedy zdá, že povrch horninového masívu upadá směrem od JJZ k SSV, nicméně i v mezilehlých prostorech jsou patrné nerovnosti povrchu břidlic.

Bohdalecké břidlice patří obecně mezi málo diageneticky zpevněné horniny, takže často působí spíše až dojmem jílovců. Tence destičkovitá vrstevnatost bývá často málo výrazná až téměř nezřetelná. Hluboce zvětřávají, nicméně v daném místě byl zvětřalinový obal erodován Vltavou, takže mocnost dílčích (a myšleno primárně svrchních, nejvíce postižených) zvětřalinových zón je značně redukována, resp. až prakticky eliminována.

Pokryvné kvartérní zeminy

Zájmová oblast západního okraje Karlína patří v Praze mezi regiony se značným rozsahem zemin kvartérního pokryvu, a to jak z hlediska jejich plošného rozšíření, tak i jejich celkové mocnosti. Podle popisů velké sady vrtů lze konstatovat, že v lokalitě se vyskytují kvartérní zeminy o celkové mocnosti (včetně antropogenních uloženin) vyšší než 11 m, a to v rozsahu 11,40 - 15,30 m. V rámci kvartérních sedimentů lze oddělit dvě genetická patra – spodní přirozeně akumulované patro říčních náplavů Vltavy a svrchní sekundárně akumulované patro navážek.

Před zahájením akumulací fáze se Vltava postupně zahlubovala do relativně měkkých hornin bohdaleckého souvrství a vytvořila zde brázdu největšího zahloubení, tzv. přehloubené koryto. Ve vlastním zájmovém území není dosaženo až úplné limitní hodnoty zahloubení (cca 173 m n.m.), ale pouze mělký erozní báze na úroveň v rozsahu zhruba 176 až 180 m n.m. Po prvotní erozní fázi řeky následovalo zanášení údolního dna fluviálními náplavy. Vltava zanesla postupně celé údolí sedimenty tzv. maninské terasy. Ve spodní části se jedná o spíše štěrkovité uloženiny (písečné štěrky, které mohou být na úplné bázi značně hrubozrnné až balvanité s valouny až kolem 20 cm - toto zde však nebylo novými ani archivními sondami potvrzeno). Tyto bazální písečné štěrky jsou vysoce ulehle. Ve středních polohách souvrství se pak objevují spíše hrubozrnné písky s příměsí drobného až středního štěrku. Nejvyšší část náplavů pak reprezentují hlinité jemně zrnité písky a navrchu písečné jíly a písčitojilovité hlíny s organickými zbytky. Z geologických řezů je ale patrné, že střídání dílčích zrnitostních facií může být poměrně pestré jak ve vertikálním, tak i horizontálním směru a jejich propojení v řezech je pak někdy aproximativní (v detailu bude pestrost skladby náplavů ještě markantnější). Na základě popisů nových a archivních sond jsme schematicky

vymezili 4 zrnitostně odlišné geotechnické typy říčních náplavů:

- geotechnický typ GT2 představuje původní svrchní, patrně plně holocenní „povodňové“ patro písčitohlinitých až jílovitých náplavů místy s tlejícími organickými zbytky, které již dnes není zachováno celoplošně po celém pozemku – z výrazné části byly odtěženy a nahrazeny navážkami. Jejich hloubková dispozice je tak svrchu nepravidelně dána kolísající bází sekundárních navážek.
- geotechnický typ GT3 = silněji zahliněné, jemně případně až středně zrnité písky. Tato facie byla popsána jako souvislá, 0,70 - 2 metry mocná poloha pod hlínami GT2 nebo místy rovnou pod navážkami GT1 na severní straně zájmového území
- geotechnický typ GT4 = slaběji zahliněné písky s variabilní příměsí drobného štěrku. Tato objemově bohatě zastoupená facie se objevuje prakticky na celém území, s výjimkou lokálních absencí jako například v nově provedené sondě V14 (viz řezy B a D). Písek se štěrkem v dané hloubkové zóně lze hodnotit jako středně uhlý až k bázi uhlý.
- geotechnický typ GT5 je většinou jen slabě zahliněný písčité štěrky, kde valouny dosahují velikosti nejčastěji 1-6 cm, občas až kolem 10 cm. Písečná frakce je střední až hrubá. Zemina je neplastická. Písečný štěrky GT5 lze hodnotit jako uhlý.

Celoplošné mohutné svrchní patro kvartérního pokryvu tvoří antropogenní navážky - geotechnický typ GT1, které jsou zrnitostně značně heterogenní, kdy převažuje písčitojilovitý až hlinitopísčité charakter s proměnlivým množstvím štěrku a stavebního odpadu. Lokálně pak budou přítomny staré betonové konstrukce. Zároveň je nutno uvažovat i s podzemními objekty metra linky C, a to samotné stanice - nástupiště a autobusy a pak ještě obslužné servisní objekty. Vzorky z vrtů V02, V14 v zrnitostních rozborech jsou hodnoceny třídou F3 MS Y (hlína písčitá) a S4 SM Y (písek hlinitý) s tím, že při převaze hrubé frakce se jedná taky o štěrkovitou zeminu třídy G3 G-F Y (štěrky s příměsí jemnozrnné zeminy) a G4 GM Y (štěrky hlinitý) a při převaze jílovité složky i o třídu F4 CS Y (jíl písčité). Vznik navážek souvisí s postupnou urbanizací novoměstské až karlínské oblasti. Navážky se vytvářely především při zásadních úpravách terénu protipovodňového charakteru (celkové vyvýšení terénu relativně plochého pravého břehu Vltavy). Jejich mocnost je v místě nové sondáže 9,40 - 12 metrů.

Využití výkopových zemin na stavbě

Při hodnocení vhodnosti výkopku do zpětných zásypů a násypů bylo vycházeno z klasifikace podle ČSN 73 6133 „Návrh a provádění tělesa pozemních komunikací“. Vzhledem k danému zapuštění stavby do hloubky

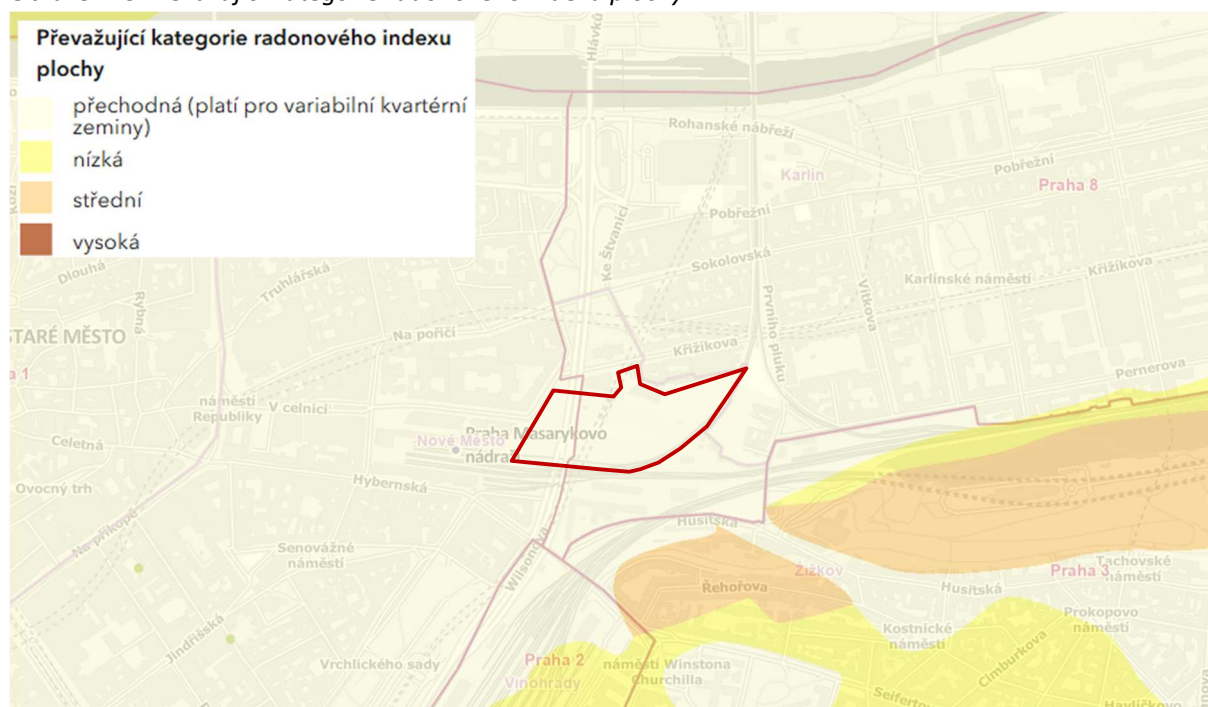
limitně až skoro 13 metrů bude objem výkopových zemin enormní a jen malá část by mohla být na stavbě využita pro různé stavební účely. V tomto případě lze doporučit selektivní těžbu v prostředí písků a šterkopísků GT4, GT5 hodnocených jako vhodné pro použití do násypů a zásypů. Ostatní výkopové zeminy jsou hodnoceny jako podmíněčně vhodné až nevhodné a lze očekávat, že budou odvezeny na skládky.

Znečištění půdního prostředí je podrobně popsáno v kap. C.2.11.

Radon

Radonový index byl zjištěn z mapových podkladů, ze kterých vyplývá, že zájmové území leží v oblasti s přechodným radonovým indexem.

Obrázek 13 Převažující kategorie radonového indexu plochy



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/>

Radonový index bude přímo v terénu zjišťován v následující fázi projektové dokumentace.

Bludné proudy

Pro zájmovou lokalitu byl proveden Korozní průzkum s návrhem opatření pro akci: „Praha, Florenc 21“ (Ing. Jiří Sonnek ELEKTROKOROZE, březen 2026). Zkoumané místo se nachází v blízkosti trakční jednotky Dopravního podniku hlavního města Prahy, a.s., kde lze předpokládat zvýšené proudové pole. Dále se v lokalitě nachází vodovodní a plynovodní produktovody, které jsou opatřeny stanicemi katodické ochrany a mohou být zdroji bludných proudů pro jiná zařízení.

Korozní agresivita je dle ČSN 03 8372 z hlediska hustoty proudu v cizím proudovém poli ve stupni IV. Pro tento stupeň se navrhuje veškeré produktovody procházející tímto územím opatřit zesílenou izolací.

Podrobně jsou ochranná opatření pro omezení bludných proudů na betonové konstrukce zpracována v TP124. Podle této publikace se pro daný stupeň ochranných opatření navrhuje primární ochrana a sekundární ochrana.

Seismicita

Zájmové území leží v seizmické oblasti Praha, které je dle mapy seizmických oblastí ČR (ČSN EN 1998 - 1, ZMĚNA Z4, Národní příloha) charakterizováno referenčním zrychlením základové půdy agR s hodnotou do 0,02 g. Na základě informací z normy ČSN EN 1998 - 1 (73 0036) - „Eurokód 8: Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení - Část 1: Obecná pravidla, seizmická zatížení a pravidla pro pozemní stavby“ je možné konstatovat, že v zájmovém území se nacházejí základové půdy třídy B. Pro třídu B je určena průměrná rychlost smykových vln průměrně v intervalu $V_{s,30} = 360\text{--}800$ [m/s].

C.2.4. Půda, ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

Soupis dotčených parcel je uvedený v kap. B.II.1 *Půda* předkládané dokumentace záměru.

Zájmové území je v současném stavu zastavěné pouze částečně, ve východním cípu lokality se v současnosti nachází část ÚAN Florenc. Tato část bude před realizací posuzovaného záměru v rámci plánované reorganizace ÚAN přesunuta na druhou stranu západního ramene Negrelliho viaduktu. Území je vymezeno ze severu stávající zástavbou podél Křižíkovy ulice, ze západu ulicí Na Florenci a z jihovýchodu západním ramenem Negrelliho viaduktu.

Před zahájením samotné výstavby posuzovaného záměru budou provedeny demolic stávající odbavovací haly ÚAN, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN. Demolice objektů bude provedena postupně, nejpozději do roku 2030. Projednání demolic bude prováděno samostatným správním řízením na základě dokumentace bouracích prací s vydáním demoličního výměru.

Dle výpisu z katastru nemovitostí jsou pozemky určené k trvalému záboru vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří.

Plocha posuzovaného území činí cca 43 870 m².

Záměr nebude vyžadovat zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) či pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Zájmové území (území uvažované výstavby) je v generelu rovinné, náchylnosti půdy k sesouvání je vzhledem k morfologii terénu nízká.

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území.

Znečištění půdního prostředí je detailněji popsáno v podkapitole C.2.12 *Staré ekologické zátěže* předkládané dokumentace záměru.

C.2.5. Hydrogeologické poměry

Pro předkládaný záměr byl vypracován Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026) a Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025).

Hydrogeologický rajón – ve smyslu Vyhlášky č. 5/2011 Sb. o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod je zájmové území řazeno do rajónu v základní vrstvě 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Toto vymezení souvisí s místní geologickou predispozicí.

V daném území nejsou stanovena žádná ochranná pásma vodních zdrojů ani pásmo ochrany přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů minerálních vod.

Údolní vltavská terasa tvoří jeden hydrogeologický celek o dobré průlinové propustnosti a se spojitou hladinou podzemní vody. Úroveň hladiny podzemní vody je ovlivňována hladinou Vltavy a jejím kolísáním. V dané oblasti západního Karlína je tento souvislý horizont podzemní vody značně ovlivňován vzdutou hladinou vltavských jezů – dané území pak leží zhruba na úrovni štvanického (helmovského) jezu a může tak být částečně ovlivňováno hladinou vzdutého jezu.

Staveniště budoucích objektů se nachází jižně od stávajícího pravého břehu řeky Vltavy ve vzdálenosti zhruba 600 metrů a vzhledem k souvislé poloze říčních písčitých a štěrkovitých náplavů údolní terasy je místní hydrogeologický režim v přímé souvislosti s povrchovou vodou řeky.

Hladina podzemní vody

V nových vrtech byla hladina podzemní vody naražena v hloubce 11,85-12,50 m pod terénem v podobě velmi zvýšené vlhkosti, či přímého výskytu. Ustálená hladina podzemní vody byla v hloubce 12,00 - 12,40 m, tj. na kótě 182,00 - 182,45 m n.m.

V geologických řezech je provedeno aproximativní propojení hladiny podzemní vody, jejíž střední úroveň odpovídající stávajícím měřením na nových vrtech (kóta 182,30 až 182,40 m n.m.) odpovídá „průměrným“ stavům analogickým k běžnému stavu Vltavy u (pod) Helmovského (štvanického) jezu. Při postaveném jezu je zde nejvyšší hodnota hladiny 184,70 m n.m.

Z geologických řezů vyplývá, že stavby B01_2, B03, B05a a B06 budou se 3PP směřovány pod hladinu podzemní vody. U zbylých objektů je zahloubení dna stavební jámy 3PP prakticky na úrovni HPV nebo mírně nad hladinou podzemní vody.

Dno stavební jámy u objektů B01_2, B03 a B05a leží v úrovni masivně zvodnělých štěrkopísků, jejichž další mocnost pode dnem stavební jámy bude ještě 1,5 - 5 metrů. Pokud nebude kvartérní zvodeň odcloněna, je nutno očekávat vysoké vydatnosti přítoků podzemní vody do jámy stěnami a dnem, které lze jen poměrně problematicky snižovat trvalým masivním čerpáním z řady studní - podstatné pro objem čerpaných vod je stanovená hodnota snížení hladiny s dostatečnou rezervou pode dno jámy. Při „nejnepříznivějším“ výškovém osazení objektů (nižší niveleta dna varianty 3. PP) je patrné, že základová spára bude cca 0,70 - 1,00 metr pod hladinou podzemní vody, tzn. že snížení hladiny by mělo být alespoň 1,2 metru oproti stávajícímu stavu (bez uvážení případných lokálních prohlubní ZS - dojezdy výtahů apod.). U této limitní hloubkové varianty stavby se pak jeví reálnější zajištění jámy nepropustnými pažicemi konstrukcemi typu milánské stěny nebo převrtávané pilotové stěny, zavázanými až do méně rozvolněného břidličného podloží.

Chemismus podzemní vody a její agresivita

Při hodnocení chemického složení místních podzemních vod vycházíme z laboratorních rozborů vod odebraných z vrtů V02, V15, z prostředí fluvialních náplavů Vltavy. Ve smyslu kritérií aktuálně platné normy ČSN EN 206+A2 byla voda z kvartérní zvodně klasifikována stupněm XA1 a XA2, kdy je agresivita způsobena zvýšeným obsahem $\text{CO}_2_{\text{agr.}} = 35\text{--}44 \text{ mg/l}$.

Likvidace srážkových vod v území vsakem

Jednotlivá vsakovací zkouška byla realizována jako zkouška s proměnlivou hladinou, která se provádí tak, že se do sondy najednou nalije určité množství vody a následně se pak průběžně proměřují zároveň výška vodního sloupce a čas (časovým počátkem je okamžik zahájení nálevu). Výsledkem této terénní části je

získání podkladů pro výpočet koeficientu vsaku. Hodnota koeficientu vsaku byla určena výpočtem podle ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“, kde je koeficient vsaku k_v stanoven jako poměr objemu vody vsáknuté v průzkumné sondě Q_{zk} na zkušební vsakovací ploše A_{zk} za určitý časový úsek během zkoušky, a to s následujícím výsledkem:

- pro prostředí antropogenní navážky GT1, s převládajícím jemnozrnným charakterem, byl stanoven koeficient vsaku $k_v = 5,75 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$.
- pro prostředí bazální zóny antropogenní navážky GT1 s podložním písčitým štěrskem GT5, byl stanoven koeficient vsaku $k_v = 2,33 \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$.

Z geologického a hydrogeologického hlediska jsou dva základní vstupní přírodní faktory pro posouzení vhodnosti infiltrace srážkových vod do podloží:

- vymezení úrovně hladiny podzemní vody - podle ČSN 75 9010 by dno vsakovacího zařízení mělo být alespoň 1 metr nad maximální hladinou podzemní vody. V daném případě, kdy se uvádí ustálená hladina podzemní vody zhruba 12,00-12,40 metrů pod současným terénem (myšleno od vyšší plochy zájmového území) jsou tak definovány odpovídající hloubkové podmínky pro osazování dna případných vsakovacích objektů v relativně široké škále až do hloubky 11,00 metrů pod terén. Zároveň ale platí, že valnou část takto širokého hloubkového rozpětí tvoří sekundární heterogenní navážky (viz další bod).
- geologické vstupní podmínky (propustnost a související geomechanické vlastnosti nesaturované zóny geologického profilu) - tyto jsou pro návrh funkčního vsakovacího systému v zájmovém území spíše nevhodné, což právě souvisí s masivní akumulací sekundárních navážek, které místy tvoří celou mocnost nesaturované zóny.

V takových geologických a hydrogeologických poměrech s masivní akumulací navážek a zvodněním prakticky celého profilu vhodných hrubozrnných terasových uloženin (GT4, GT5) je cílené vsakování srážkových vod obecně značně problematické, a pokud uvážíme navíc i faktor prostorových omezení, tak se nabízí jediná alternativa formou velkopřůměrových „vsakovacích studní“ odvrtných až do úrovně štěrkopísčitých, vysoce průlinově propustných náplavů (koeficienty vsaku pro GT4, GT5 v intervalu $9 \cdot 10^{-5}$ - $3 \cdot 10^{-4} \text{ m.s}^{-1}$), ležících většinou pod hladinou podzemní vody, a tudíž s následným zpětným dosypáním hrubého písčitoštěrkovitého materiálu do skružených studní alespoň 1 metr nad úroveň deklarované HPV.

Okolní jímací objekty

Podle dostupných informací se v zájmovém území a jeho blízkém okolí nenachází žádné stávající jímací objekty (studny). Jejich existence byla ověřována v dostupných databázích (CRVE, ČGS-Geofond).

C.2.6. Voda

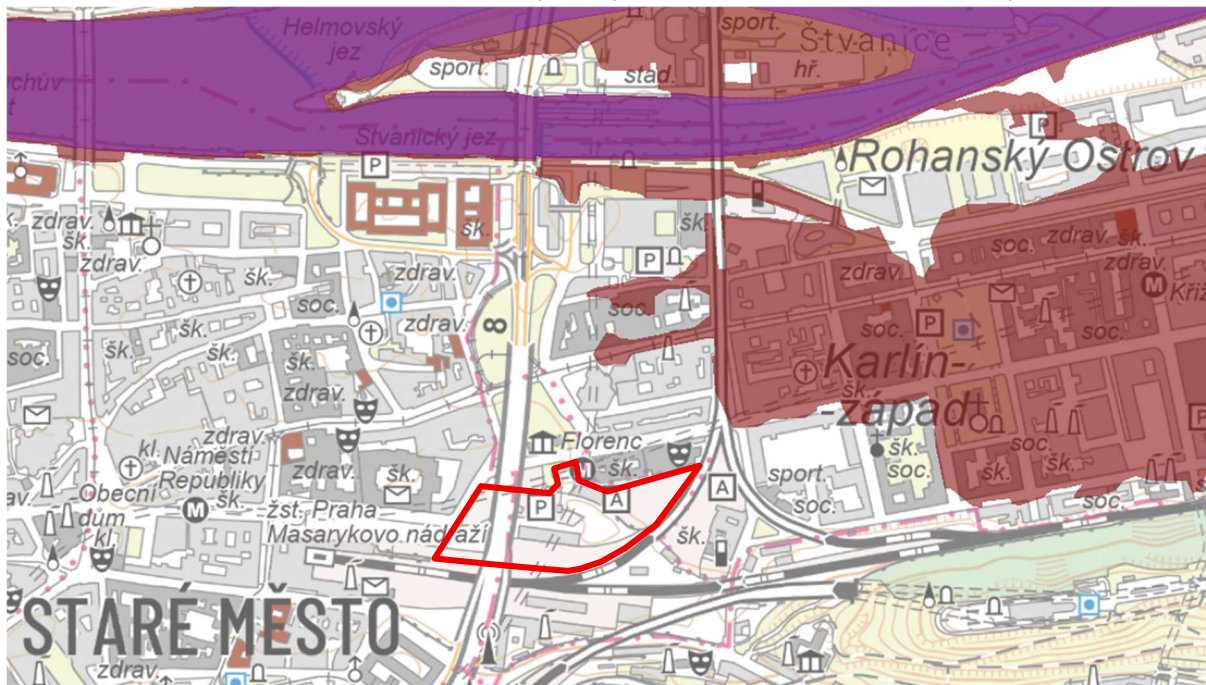
Hydrologicky náleží hodnocená oblast v rámci širších vztahů do oblasti povodí Vltavy od Berounky po ústí a Labe od Vltavy po Ohři, konkrétně dílčího povodí Vltavy od Rokytky po ústí (č. hydrologického pořadí 1-12-02). Zájmové území dále hydrograficky náleží do povodí „stoky B“ - č. h. p. 1-12-02-0016, která odvodňuje zájmové území a je ovlivněno především antropogenní činností a existencí řady inženýrských sítí. Západní část zájmové lokality náleží do hydrologického povodí 4. řádu a č. h. p. 1-12-01-0250, které je přirozeně odvodňováno do Vltavy.

V zájmovém území se nevyskytují povrchové vodní toky ani vodní plochy. Nejbližším vodním tokem je řeka Vltava protékající 500 m severně od hranice zájmového území, do které je zájmové území přirozeně odvodňováno.

Řeka Vltava (ID 113900000100) je silně ovlivněným tokem. Jeho ekologický potenciál je klasifikován jako „střední“ a chemický stav jako „nedosažení dobrého stavu“.

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Záměr neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Obrázek 14 Umístění záměru v souvislosti se záplavovým územím Q_{100} a Aktivní zónou záplavového území



Z hlediska ochrany podzemních vod se zájmové území nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

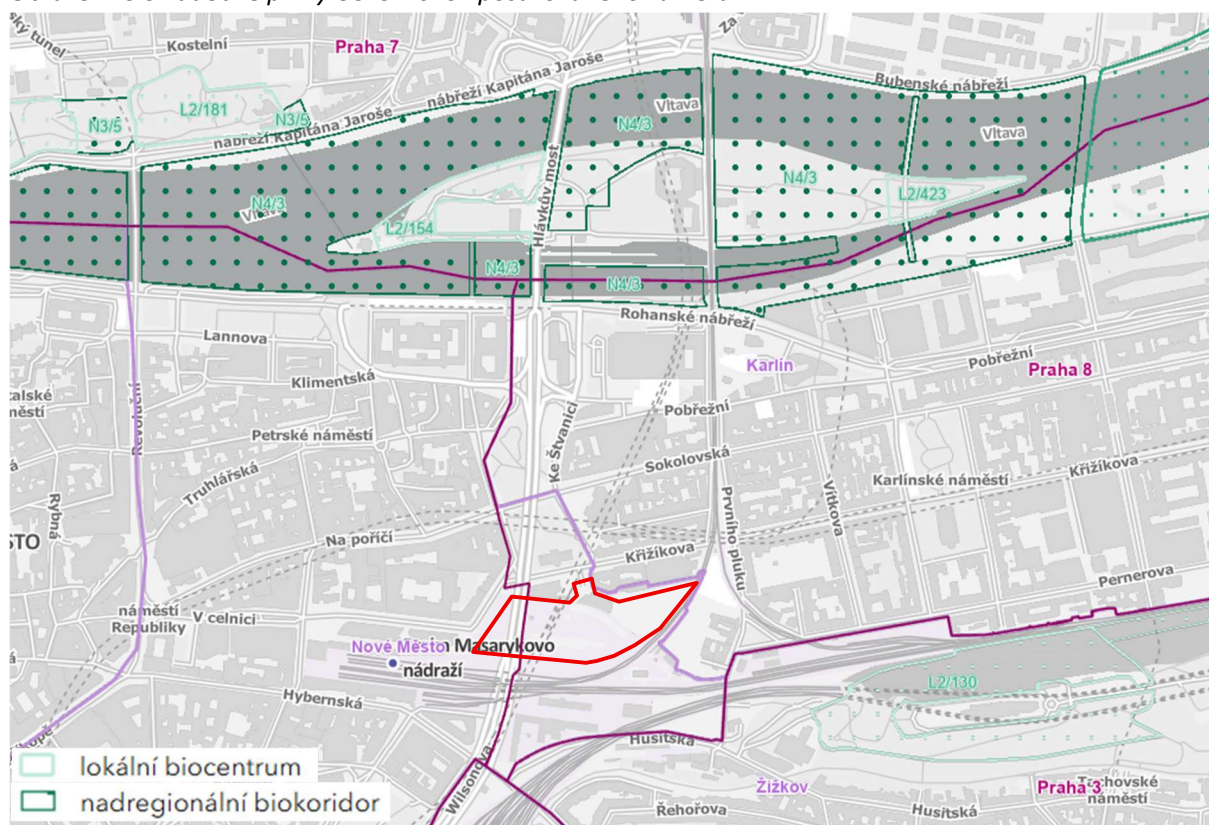
C.2.7. Územní systém ekologické stability/významné krajinné prvky

Na území posuzovaného záměru se nenachází žádný významný krajinný prvek.

V rámci řešeného území se nenacházejí žádné stávající plochy a koridory územního systému ekologické stability (ÚSES). Vzhledem k tomu, že oproti stávajícímu stavu bude území dále urbanizováno, záměr tyto plochy a koridory ani nenavrhuje.

Nejbližší skladebné prvky ÚSES jsou nadregionální biokoridor N4/3 – tok řeky Vltavy a lokální biocentrum L2/130 – Vítkov, viz následující obrázek.

Obrázek 15 Skladebné prvky ÚSES v okolí posuzovaného záměru



Plocha posuzovaného záměru se nachází v ochranném pásmu výše uvedeného nadregionálního biokoridoru N4/3 – tok řeky Vltavy.

K dotčení celoměstského systému zeleně výstavbou záměru nedojde.

C.2.8. Krajinný ráz

Pro posuzovaný záměr byla vypracována samostatná odborná studie Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (IVAN VOREL – ATELIER V, březen 2026), Příloha 9 předkládané dokumentace.

Z hlediska kulturních a historických hodnot je toto území na jednu stranu chudé na cenné hodnoty, na druhou stranu bohaté prostorovými a funkčními vztahy k historické struktuře města. Kromě přítomnosti části Negrelliho viaduktu spočívá jeho význam především v poloze důležité ve vývoji historické struktury Nového Města včetně hradebního okruhu, Karlína i Žižkova i ve vývoji dopravních staveb, zejména železničních tratí, ve významu v území Pražské památkové rezervace, MPZ Karlín a MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice.

Z hlediska přírodních hodnot, projevujících se v rázu městské krajiny vizuálně nebo svým významem je území antropogenně ovlivněné, chudé z hlediska biologické rozmanitosti a biologických hodnot.

Z hlediska vztahů k prostorové struktuře zástavby představuje území, ve kterém se nachází navrhovaný záměr velmi významnou uzlovou polohu v městské struktuře, která se vyznačuje návaznostmi na blokovou urbanistickou strukturu historických městských částí, na novou výstavbu v okolí Masarykova nádraží, návazností na krajinný celek hřbetu Vítkova, představujícího významný krajinný předěl ve struktuře městské krajiny a rovněž návazností na množství významných liniových dopravních ploch.

Podrobný popis urbanistického řešení je uveden v kap. B.I.6 předkládané dokumentace.

Ve studii je vymezen záměrem dotčený krajinný prostor (DKP). Při vymezení DKP je důležitá prostorová a také i vizuální souvislost NZ s přírodními celky a parkovými plochami. V případě posuzovaného záměru se jedná o přírodní celky a parkové plochy, spjaté s terénními elevacemi hřbetu Vítkova a Letenské terasy, resp. hrany Letné a rovněž s koridorem Vltavy s vodním tokem nábřežími ostrovy a ozeleněnými břehy.

Dle ÚAP hl. m. Prahy spadá dotčené území do oblasti krajinného rázu ObKR 06 – Pražská kotlina, vymezené jako hlavní městský prostor Prahy s Hradčany a Starým Městem, na S ohraničen Hradčany s Letenskými svahy, nuančně klesajícími k Hlávkovu mostu, na SV otevřen do Holešovské kotliny, na V a JV je ohraničen od dominanty Vítkova přes nuanční svahy Žižkova a Vinohrad s akcentem TV vysílače. Již mimo prostor DKP je na J ohraničen okraji Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním předpolím Nuselského mostu a dále je otevřen po toku Vltavy. Na Z je ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Petřín a Strahov. Tato oblast krajinného rázu je tvořena převážně blokovou zástavbou v sevřených tvarech, v ní je v části Starého Města a na Malé Straně dochována středověká struktura historického jádra. Oblast je hlavním rozhodujícím městským prostorem Prahy, chráněným jako MPR. Celý prostor neopakovatelně utváří a identifikuje 5 hlavních pólů, historických dominant (sv. Vít, Strahovský klášter, malostranský sv. Mikuláš, Týnský chrám a Vyšehrad). Zásadní úlohu v obraze města má i nuanční podoba vymezujících vedut (Hradčany, Petřín, Vítkov, Letenská terasa). Právě Vítkov a Letenská terasa zřetelně vymezují severovýchodní hranici DKP. Specifické podmínky ochrany krajinného rázu, které se vztahují k DKP se týkají zvýšené pozornosti o lokality starých i nových dopravních staveb, vč. magistrály, čela tunelu pod Vítkovem a Letnou, estakádového slumu na Florenci.

V kap. 5 Přílohy 9 je dále velmi podrobně popsána přírodní, kulturní a historická a prostorová charakteristika krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru, vč. estetické hodnoty, harmonického měřítka a harmonických vztahů.

Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je provedena v kap. D.1.8 *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*.

C.2.9. Zvláště chráněná území/přírodní parky/památné stromy

Záměr se nenachází ve vymezených plochách zvláště chráněných území (národní park, CHKO, přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní památka, národní přírodní rezervace).

Hodnocená lokalita plochy záměru není součástí Přírodního parku, ani žádného zvláště chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

K dotčení památného stromu výstavbou záměru rovněž nedojde.

C.2.10. NATURA

Hodnocená lokalita nezasahuje do vyhlášených ptačích území, ani do vybraných lokalit (Evropsky významných lokalit) Národního seznamu Evropského systému ochrany přírody a krajiny NATURA 2000. Nenachází se ani v jejich relativní blízkosti.

Dle vyjádření MHMP (č.j.: MHMP 1302458/2025, Spis. Zn.: S-MHMP 1297489/2025 ze dne 10. 12. 2025) nemůže mít hodnocený záměr významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

C.2.11. Biologická rozmanitost – fauna, flóra

Vyhodnocení fauny a flóry v území vychází z odborné studie „Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.“ (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025; Příloha 6 předkládané dokumentace).

Průzkum v roce 2025 byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin a ověřit možnou přítomnost druhů zvláště chráněných (cévnaté rostliny, brouci – zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), druhy rodu prskavec (*Brachinus* sp.), blanokřídlí – druhy rodu mravenec (*Formica* sp.) a čmelák (*Bombus* sp.), obojživelníci, plazi, ptáci a savci, případně jejich možné migrace územím). Metodika terénní práce odpovídá zásadám uvedeným BEJČKEM & ŠTASTNÝM (2001).

Data návštěv v roce 2025: 27. února, 16. března, 16. května, 12. června, 29. července, 14. září a 27. října.

Zkoumané území uprostřed velkoměsta je zcela odpřírodněno; je protkané komunikacemi, parkovišti, skládkami zeminy a stavebního materiálu a v severní části funkčním autobusovým nádražím Praha Florenc. Část je pod mostním objektem silniční komunikace.

Fytogeografické/biogeografické/zoogeografické členění

Území spadá do fytogeografické oblasti termofytika, okrsku 10 Pražská plošina, podokrsku 10b – Pražská kotlina. Potenciální přirozenou vegetací jsou černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Z hlediska biogeografického členění se nachází v Řipském bioregionu

Flóra

Zájmové území je bez vyhodnotitelné vegetace cévnatých rostlin (viz také fotodokumentace v provedeném Přírodovědném průzkumu). Žádný z nalezených taxonů není druhem zvláště chráněným ani není zařazen do žádné z kategorií smysluplné ohroženosti v Červeném seznamu cévnatých rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017).

Fauna

Bezobratlí: V území nebyla zjištěna přítomnost žádného zvláště chráněného druhu.

Obojživelníci: V území nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu.

Plazi: V území nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu.

Ptáci: V území bylo zjištěno jen pět běžných druhů ptáků přivýklých rušnému prostředí středu velkoměsta bez rostlého terénu a prakticky bez prvků jimi využitelné zeleně. Celkový vliv na avifaunu na lokální úrovni bude zcela nevýznamný. V lokalitě byly sledovány následující druhy ptáků:

Columba livia f. *domestica* (holub domácí): zaletuje na lokalitu za potravou a úkrytem na římsách v podmostí v počtu vyšších desítek ex.; [ČS/LC]

Columba palumbus (holub hřivnáč): sporadicky přilétá několik ex. za potravou; [ČS/LC]

Falco tinnunculus (poštolka obecná): nehnízdí zde, pouze přeletuje při vyhledávání potravy; [ČS/LC]

Phoenicurus ochruros (rehek domácí): hnízdění nezjištěno, zaletuje sem za potravou z okolí v počtu do několika ex.; [ČS/LC]

Pica pica (straka obecná): zaletuje na lokalitu za potravou, hnízdění nezjištěno; [ČS/LC]

Savci: potkan (*Rattus norvegicus*): přímé pozorování a kadavery na parkovištích; nepůvodní druh, který se šíří spontánně [ČS/BL]

V území nebyla zjištěna přítomnost žádného zvláště chráněného druhu.

Obratlovci: Přítomné druhy jsou běžné (eurytopní), které se vyskytují i v blízkém či vzdálenějším okolí. Většina zjištěných druhů patří k obecně rozšířeným druhům, jejichž potravní (a u ptáků hnízdní) biotopy lze i kompenzovat vhodnou náhradní výsadbou autochtonních druhů dřevin (např. i bobulovin), křovin a travin a následným managementem parkových (ozeleněných) ploch po dokončení plánovaných činností.

Vyhodnocení migrací

Díky obestavenosti blízkého i vzdálenějšího okolí není potřeba migrace řešit, protože se v území aktuálně nevyskytuje žádný druh, pro který by bylo v kontextu s navrhovanou činností nezbytné migraci územím zvažovat a hodnotit.

Na základě dostupných podkladů o výzkumech a terénního průzkumu v roce 2025 je posouzen vliv plánované stavby na aktuální migrační cesty živočichů a prostupnost krajiny s výsledkem, že není nutné přijímat žádná opatření.

Dřeviny

Pro posuzování záměr byl proveden Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, červenec 2025; Příloha 7 předkládané dokumentace).

V zájmové lokalitě se nevyskytuje téměř žádná vegetace, v lokalitě se vyskytují pouze 4 vzrostlé dřeviny (1 ex. jasan ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a 3 ex. topolu černého (*Populus nigra*)) – viz následující tabulka.

Tabulka 28 Inventarizované dřeviny

Č.	Dřevina		Průměr v=1,3m resp. výměra	Obvod v=1,3m	č. parc.	vitalita	statická stabilita - provozní bezpečnost	sadovnická hodnota	poznámka
	latinský název	český název	(cm resp. m ²)	(cm)					
k.ú.			Nové Město						
1	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý ¹⁾	43	135	2537/162	2 - 3	2	4	stromy ve staveništi - bez perspektivy
	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	26	82		2 - 3	2	4	
2	<i>Populus nigra</i>	topol černý	50	157		3 - 4	3 - 4	4	přestálé stromy uprostřed staveniště - bez perspektivy
3	<i>Populus nigra</i>	topol černý	50	157		3 - 4	3 - 4	4	
	<i>Populus nigra</i>	topol černý	50	157		3 - 4	3 - 4	4	
4	<i>Populus nigra</i>	topol černý	150	471		3 - 4	3 - 4	4	
obvod - u vícekménů náhradní obvod, ¹⁾ - vícekmény									

Celkem byly inventarizovány a hodnoceny 4 dřeviny. Celkově převažují přestálé dřeviny bez perspektivy a zároveň absentují dřeviny cenné.

Dřeviny v území, které se nachází mimo les podléhají ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z důvodu plánovaných stavebních úprav a vzhledem k perspektivě inventarizované zeleně je navrženo odstranění veškerých přítomných dřevin.

Památkově chráněné stromy se na lokalitě nenachází, kácení se jich tedy nedotkne. Žádný z druhů není zvláště chráněn (ve smyslu vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Inventarizovaná zeleň není součástí významného krajinného prvku (VKP) ani stromořadí.

Výsadba kompenzační zeleně bude provedena s dostatečnou rezervou, a to výsadbou územně vhodných taxonů v rámci jednotlivých sadových úprav objektů. Návrh sadových úprav je součástí kapitoly D.I.7. předkládané dokumentace.

C.2.12. Staré ekologické zátěže

Ústřední autobusové nádraží Florenc je evidováno v Systému kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí SEKM3 (https://www.sekm.cz/portal/areasource/map_search_public/).

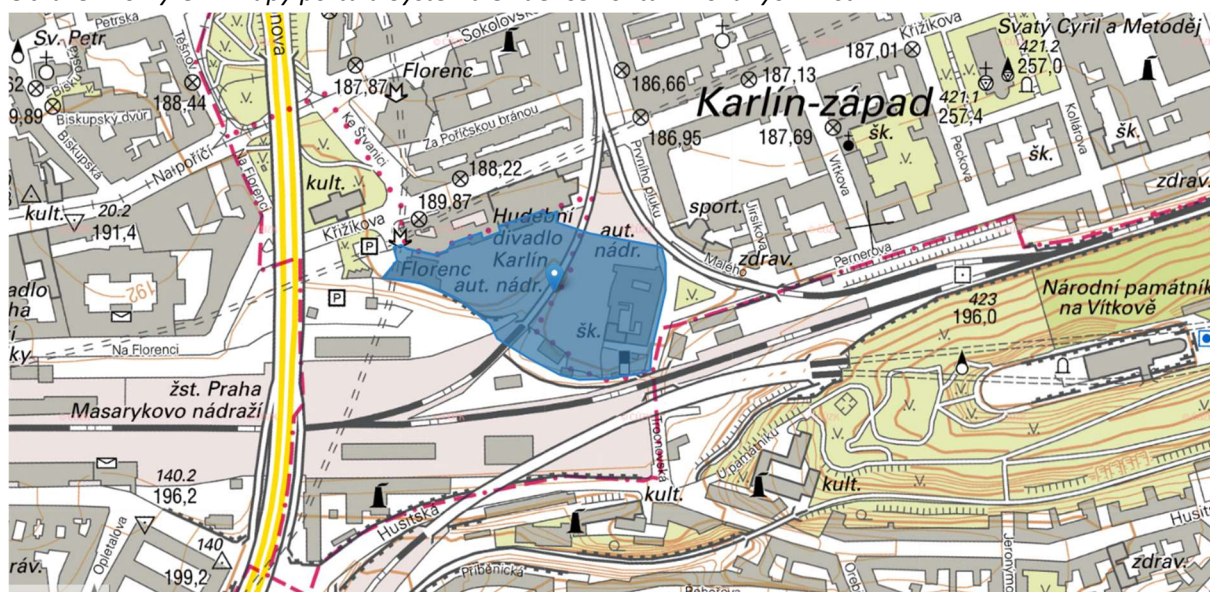
Umístění a počátky autobusového nádraží jsou spojeny se vstupem státní železniční společnosti ČSD do autobusové dopravy od roku 1927. V Pražském kraji ČSD zahájily autobusový provoz roku 1929, jejich základnou byly téhož roku nově zřízené autobusové garáže v prostoru dnešního dolního autobusového nádraží Florenc. Horní autobusové nádraží, původně zasahující až do prostoru proti Městskému muzeu, je v provozu od 17. června 1948. V současnosti Negrelliho železniční viadukt rozděluje plochu autobusového nádraží na horní nádraží a dolní nádraží. Dolní nádraží sloužilo v posledních letech jen nepravidelné dopravě a linkám na Ukrajinu, pak již jen jako odstavná plocha. Lokalita je vedena v Pražském registru skládek a potenciálně kontaminovaných míst z 90. let.

Analýza rizik pro toto území vypracována nebyla. Žádné informace o kontaminaci dostupné nejsou, na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

Dle SEKM3 nelze v lokalitě vyloučit rizika spojená s přestupem kontaminace do zemin a podzemních vod. Jedná se o lokalitu, kde se dlouhodobě manipuluje s ropnými látkami.

V případě stavebních úprav je zde riziko při kontaktu s kontaminovanými konstrukcemi a zeminami.

Obrázek 16 Výřez z mapy portálu Systému evidence kontaminovaných míst MŽP



Zdroj: www.sekm.cz

Z výše uvedeného schématu vyplývá, že potenciálně kontaminovaná plocha se nachází v místě budoucího objektu B06 (v místě stávajícího ÚAN).

V této lokalitě byl proveden Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026) v prostoru stávajícího autobusového nádraží Florenc. V terénní části průzkumu bylo celkem odebráno 12 sad směsných vzorků zeminy z nově provedených jádrových vrtů J1 - J6, které byly podrobeny laboratorním analýzám, jejichž výsledky byly souhrnně zhodnoceny podle vyhlášky č. 273/2021 Sb.

- tabulka 5.1 Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů k zasypávání
- tabulka 10.2 Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin pro odpady, které nesmějí být ukládány na skládky skupiny S - inertní odpad

Výsledky analýz jsou sestaveny do následujících tabulek, kde jsou názorně výsledky porovnány s normativy (limity) Vyhlášky č. 273/2021 Sb. a barevně vyznačeny hodnoty které překračují příslušné limity.

Tabulka 29 Sledované ukazatele kontaminace ve vzorcích navážek GT1

Analýzy v sušině - vyhláška 273/2021									
sonda	J1	J2	J3	J4	J5	J6	Tab. 5.1, I. sloupec 273/2021	Tab. 5.1 II. sloupec 273/2021	Tab. 10.2 273/2021
hloubka (m)	0,5-6,0	0,6-5,7	0,5-4,5	0,5-4,0	0,5-3,0	0,5-2,5			
geologické prostředí	GT1	GT1	GT1	GT1	GT1	GT1			
jednotka							mg / kg sušiny		
C10 - C40	<100	<100	<100	<100	<100	<100	200	300	500
EOX	< 0,8	< 0,8	< 0,8	< 0,8	< 0,8	< 0,8	1	2	
TOC	1,78	0,47	0,51	< 0,1	1,18	1,94			3%
benzen	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05	0,4	0,7	
BTEX	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05	< 0,05			6
suma 12 PAU	2,9	< 0,005	0,70	0,70	4,5	< 0,005	3	6	80
suma PCB	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,05	0,2	1
Kovy:									
arsen	5,6	< 2	8,9	9,6	9,2	9,1	10	30	-
baryum	170	120	160	41	110	200	600	600	-
beryllium	0,60	0,51	0,74	0,3,6	0,50	0,64	5	5	-
kadmium	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	1	2,5	-
chrom	13	22	18	15	15	14	100	200	-
měď	69	52	27	16	54	38	100	170	-
rtuť	1,4	1,0	0,75	< 0,1	1,1	0,95	0,8	1	-
nikl	16	12	13	7,9	14	17	65	80	-
olovo	180	200	98	35	230	87	100	200	-
vanad	20	18	22	15	19	18	180	180	-
zinek	59	40	49	33	96	91	300	600	-

Tabulka 30 Sledované ukazatele kontaminace vbe fluvialních sedimentech

Analýzy v sušině - vyhláška 273/2021									
sonda	J1	J2	J3	J4	J5	J6	Tab. 5.1, I. sloupec 273/2021	Tab. 5.1 II. sloupec 273/2021	Tab. 10.2 273/2021
hloubka (m)	6,0-7,0	6,0-6,5	4,8-5,5	4,3-5,0	3,5-5,0	4,0-5,0			
geologické prostředí	GT2	GT2	GT2	GT2, GT3	GT4	GT3			
jednotka							mg / kg sušiny		
C10 - C40	<100	<100	<100	<100	<100	<100	200	300	500
EOX							1	2	
TOC									3%
benzen							0,4	0,7	
BTEX									6
suma 12 PAU	0,01	< 0,01	0,46	< 0,01	0,02	< 0,005	3	6	80
suma PCB							0,05	0,2	1
Kovy:									
arsen	9,9	9,9	9,9	7,0	4,5	3,9	10	30	-
baryum	120	140	150	97	29	23	600	600	-
beryllium	1,1	0,97	0,69	0,61	0,12	0,13	5	5	-
kadmium	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 0,2	1	2,5	-
chrom	21	27	14	32	9,6	7,5	100	200	-
měď	36	28	45	13	9,7	5,5	100	170	-
rtuť	0,5	0,34	0,94	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,8	1	-
nikl	25	29	18	19	7,6	6,5	65	80	-
olovo	81	51	140	120	9,6	10	100	200	-
vanad	25	30	18	34	12	11	180	180	-
zinek	77	76	92	48	18	16	300	600	-

Ve vztahu k vyhlášce 273/2021 Sb., tab. 5.1 sloupec II je možno říci, že minimálně navážky GT1 zastižené v místech sond J1 a J5 není možno ukládat na povrch terénu v rámci HTÚ na jiné lokalitě. Navážky z ostatních sond je v tomto možno považovat za vhodné.

Navíc rostlé prostředí GT2 ze sond J3, J4, spolu s výše uvedenými navážkami v místech sond J1, J2, J5, J6 nebude dle limitů sloupce I možné ukládat do hloubky menší než 1 m od finálního povrchu terénu nebo pod hladinu podzemní vody.

Poznámka – pokud bude zemina ukládána do zpětných zásypů v rámci těžby jako stavební materiál, nestává se odpadem a nevztahují se na ní limity tabulky 5.1 Kritéria pro využívání odpadů k zasypávání. Odpadem se zemina stává pro případ použití mimo vlastní staveniště.

Z porovnání výsledků analýzy s limity tab. 10.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb. vyplývá, že v odebraných vzorcích zemín z prostředí navážky a rostlé zeminy nad hladinou podzemní vody nebyla nikde překročena koncentrace sledovaných polutantů. Ve vztahu k vyhlášce č. 273/2021 Sb., tab. 10.2 je možno prohlásit, že posuzované zeminy budoucích stavebních výkopů bude možno ukládat na skládky skupiny S – inertní odpad.

C.2.13. Historický vývoj území, ochrana kulturních památek a archeologických nálezů

Historický vývoj

Zájmové území Florence se historicky vyvinulo z volného prostoru před novoměstskými hradbami, který sloužil jako vstupní brána do města (Brána svatého Petra). Karel IV. v roce 1348 při zakládání Nového Města pozval do Prahy řemeslníky z Florencie, kteří se usadili v oblasti dnešní ulice Na Florenci (podle nichž je oblast nazvána). V roce 1875 bylo otevřeno nádraží Praha–Těšnov, které patřilo k významným novorenesančním stavbám Prahy. Od roku 1948 je v provozu „horní“ autobusové nádraží (ÚAN), původně zasahující až do prostoru proti Městskému muzeu.

Po roce 1972 bylo nádraží postupně bouráno kvůli stavbě severojižní magistrály a v 70. letech byla zbourána i původní městská zástavba pro výstavbu linky metra B. Uspořádání autobusového nádraží bylo v tuto dobu také výrazně změněno. Byla zbourána výpravní budova z roku 1949, zrušen vjezd od Městského muzea, zrušen park a zcela změněno uspořádání stanovišť.

Autobusové nádraží Florenc, stejně jako celý Karlín, bylo zatopeno při povodni v srpnu 2002. Provoz byl obnoven 16. srpna 2002. Na podzim roku 2003 byla rekonstruována odjezdová stání a byly na nich umístěny nové zastávkové přístřešky. Od druhého čtvrtletí 2007 mělo projít autobusové nádraží přibližně roční rekonstrukcí za několik desítek milionů korun. Nová odbavovací hala, jejíž výstavba započala v září 2008, byla slavnostně otevřena 17. června 2009.

V současnosti Negrelliho železniční viadukt rozděluje plochu autobusového nádraží na „horní“ a „dolní“ nádraží. Na „horním“ nádraží je umístěna delší příjezdová hrana pro více BUS a rovněž 26 odjezdových stání, v „dolní“ poloze je pak vedle 2 pozic pro myčku + čištění dále umístěno 35 odstavných autobusových stání. Dolní nádraží sloužilo v posledních letech jen nepravidelné dopravě a linkám na Ukrajinu, pak již jen jako odstavná plocha.

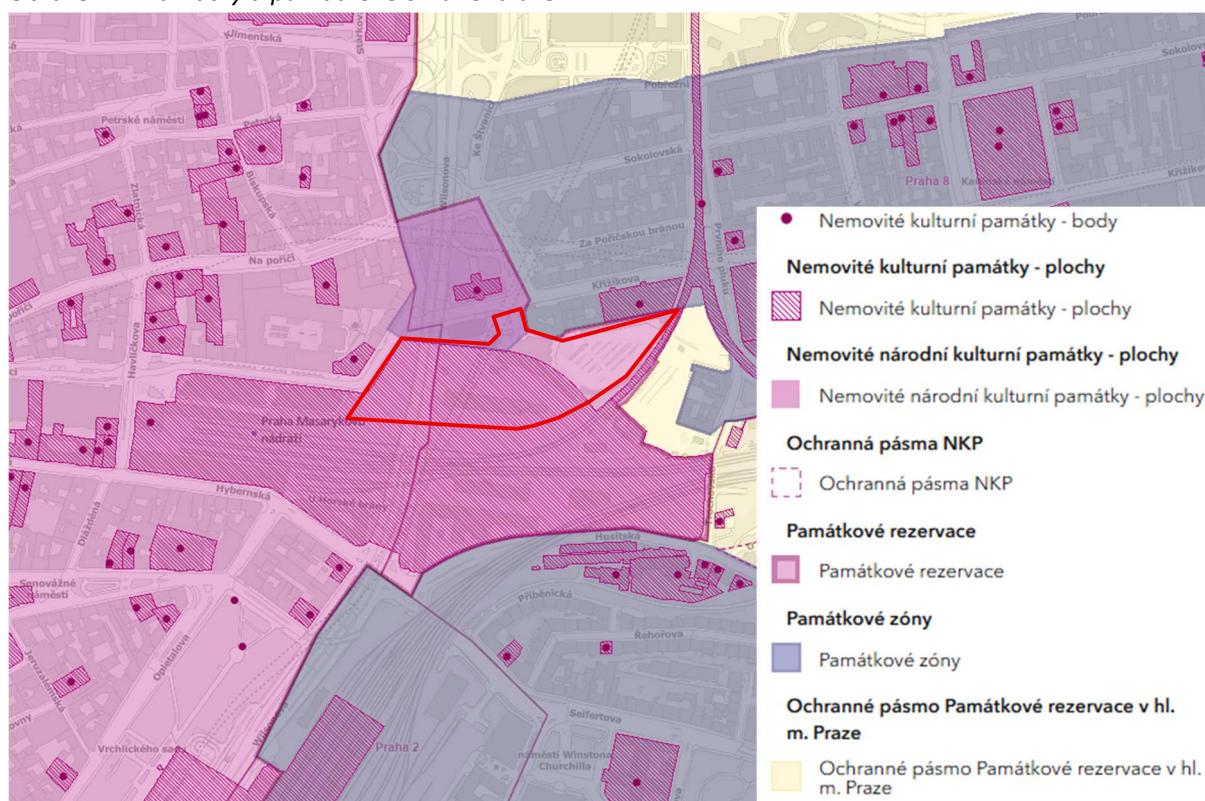
Památková ochrana

Řešené území se nachází v areálu nemovité kulturní památky Masarykovo nádraží chráněné ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Řešené území je zároveň součástí Památkové rezervace hl. m. Prahy (dále jen PPR). Vztahuje se na něj proto nařízení vlády ČSR č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971.

Území PPR, tj. historické jádro Prahy, bylo v roce 1992 zařazeno na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Obrázek 17 Památky a památkově chráněná území

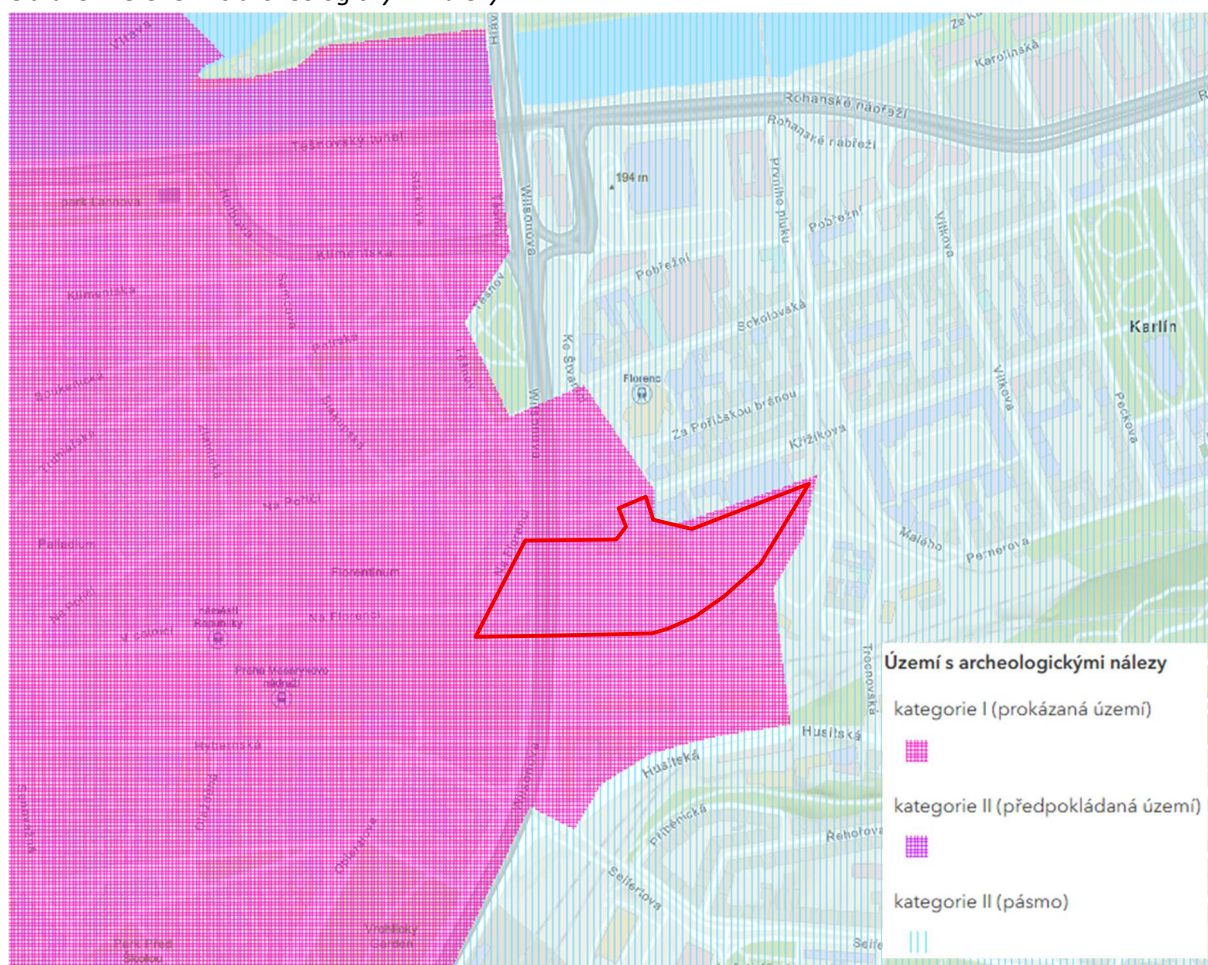


Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/pamatkova-pece/>

Archeologické nálezy

Záměr je zamýšlen na území s prokázanými archeologickými nálezy (viz následující obrázek) ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Česká společnost archeologická, o.p.s. doporučuje z hlediska archeologické památkové péče provést zjišťovací archeologický výzkum, který by prokázal absenci či existenci archeologických památek a situací a přesněji specifikoval rozsah, stupeň zachování a význam těchto památek (včetně časové a finanční náročnosti následného předstihového záchranného archeologického výzkumu).

Obrázek 18 Území s archeologickými nálezy



Zdroj: <https://npu.maps.arcgis.com/>

C.2.14. Obyvatelstvo

Záměr se nachází na území hl. m. Prahy na pomezí městské části Praha 1 a 8, jedná se o centrum hl. m. Prahy s vysokým pohybem osob.

Zájmové území není v současné době trvale obýváno a je velmi omezeně přístupné. V rámci posuzovaného záměru je uvažováno s vytvořením živého městského prostoru s rezidenční, ubytovací a administrativní kapacitou včetně poměrně husté sítě pěších promenád a veřejných prostranství, které zájmovou lokalitu přirozeně včlení do struktury města a zároveň propojí městské části a místa, které jsou v současném stavu těžko přístupné.

C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPOVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT

Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území

Zájmová lokalita se nachází na pomezí Prahy 1 a Prahy 8 severovýchodně od Masarykova nádraží. Převážně se jedná o nevyužívané a zcela zanedbané území, pouze ve východním cípu se v současnosti nachází část ÚAN Florenc.

Žádná z environmentálních charakteristik dotčeného území není natolik závažná, aby to znemožňovalo realizaci záměru. Mezi významné environmentální charakteristiky typické pro městské prostředí, které úzce souvisí se zdravím obyvatelstva, patří zejména znečištění ovzduší a hluk.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v posuzované lokalitě bylo použito pětiletých průměrů za roky 2020-2024 ve čtvercové síti 1x1 km podle požadavků zákona č. 201/2012 Sb. a vyhlášky č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V území dle daných dat nedochází k překračování imisních limitů.

Dle klimatických charakteristik území jsou na lokalitě standardní klimatické poměry bez klimatických extrémů a přírodních katastrof. Ani do budoucna nejsou očekávány žádné extrémní klimatické změny spojené s výraznými výkyvy teplot, sucha nebo naopak srážek, ačkoliv jejich výskyt nelze z hlediska globálních změn klimatu vyloučit.

Dominantní vliv na akustickou situaci v okolí záměru má především dopravní infrastruktura. Již v současném stavu jsou v některých kontrolních bodech překračovány hygienické limity hluku z automobilové dopravy. Hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy jsou v denní době překročeny pouze v KB07. V noční době jsou hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy překročeny v kontrolních bodech KB04, KB05, KB06, KB07 a KB15. V ostatních výpočtových bodech jsou hygienické limity pro denní i noční dobu splněny.

Záměr nebude vyžadovat zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území. Rovněž při terénní pochůzce nebyla žádná taková území zjištěna. K zasažení dalších přírodních zdrojů, geologických nebo paleontologických památek rovněž nedojde.

V místě budoucího objektu B06 (v lokalitě stávajícího ÚAN) se dle SEKM3 nachází potenciálně kontaminovaná plocha. V této lokalitě byl proveden Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026). Kontaminace v lokalitě nebyla potvrzena.

Posuzovanou stavbou nedojde k přímému dotčení žádného ze skladebných prvků územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, přírodního parku a památného stromu. Nedojde k dotčení ani celoměstsky významného systému zeleně.

Hodnocená lokalita nezasahuje do vyhlášených ptačích území, ani do vybraných lokalit (Evropsky významných lokalit) Národního seznamu Evropského systému ochrany přírody a krajiny NATURA 2000. Dle vyjádření MHMP, Odboru ochrany prostředí (viz kap. H Přílohy) nemůže mít hodnocený záměr významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast.

Zájmová lokalita je téměř bez vzrostlé zeleně a zeleně vůbec. V území se nachází pouze 6 dřevin. Celkově převažují přestárlé dřeviny bez perspektivy a zároveň absentují dřeviny cenné.

Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná jen o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v příměstském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost a flexibilita jim umožňuje přežívat kdekoliv.

Předpokládaný vývoj území v případě neprovedení záměru

V případě nerealizace záměru by území zůstalo ladem. S velkou pravděpodobností by se sem i nadále stahovali bezdomovci, případně jiná individua. Pokud by investor území neudržoval, pozvolna by zde probíhala sukcese a území zarůstalo, mimo jiné i invazními druhy jako jsou křídlatka, pajasan apod.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIK MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU, POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Sociálně ekonomické vlivy

Negativní sociální důsledky na obyvatele vlivem realizace a provozu areálu se nepředpokládají. V souvislosti s výstavbou areálu, který bude sloužit převážně pro bydlení, administrativu, krátkodobé ubytování a doplňkově budou umístěny služby či obchodní plochy jsou předpokládány sociální vlivy pouze pozitivní.

Realizace záměru bude ekonomickým přínosem pro investora, eventuálně návazně pro další společnosti a firmy. Během výstavby i provozu záměru vznikne řada pracovních příležitostí.

Plánovaná výstavba přispěje k vybudování kvalitní městské čtvrti, která naváže na ostatní stavební aktivity v okolí.

Vlivy na veřejné zdraví

Pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví byla vypracována samostatná odborná studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026), která je samostatnou Přílohou 5 předkládané dokumentace.

Při posuzování možných vlivů na zdraví obyvatel žijících v dotčené lokalitě je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví. Posuzovaný záměr nebude významným zdrojem elektromagnetického záření. V souvislosti s jeho realizací se nepředpokládá kontaminace zdrojů vod chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Hlavními faktory, které mohou být realizací záměru významněji ovlivněny, budou tedy hluk a znečištění ovzduší.

Ve vyhodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu – jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím Autorizačního návodu k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, který zpracoval Státní zdravotní ústav (SZÚ). Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků: identifikace nebezpečnosti, určení vztahu dávky a účinku, hodnocení expozice, charakterizace rizika.

Znečištění ovzduší

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ a PM_{10} , oxid dusičitý, benzen a benzo[a]pyren.

Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat v celé výpočtové oblasti ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím $PM_{2,5}$, PM_{10} , oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého se budou v celé výpočtové oblasti pohybovat pod hranicí směrných hodnot WHO. U benzenu lze očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

V rámci vyhodnocení dlouhodobé expozice lze vlivem záměru očekávat mírné zvýšení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst zdravotního účinku přirozené úmrtnosti dospělých pod hranicí jedné setiny nového případu v celé dotčené populaci. V případě koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst zdravotního účinku přirozené úmrtnosti dospělých nejvýše v řádu setin nového případu v celé dotčené populaci. Z vyhodnocení společného působení suspendovaných částic $PM_{2,5}$ a NO_2 vyplývá, že zvýšení přirozené úmrtnosti se pohybuje v řádu nízkých setin nového případu. Pro časový horizont období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy, který je možno považovat za trvalý, se jedná o hodnotu odpovídající jednomu případu úmrtí v celé dotčené populaci za cca 32 let. V rámci celoživotní expozice se tedy zvýšení míry rizika může projevit reálným zvýšením úmrtnosti.

Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého i s vlivem běžného provozu záměru nepřekročí směrné hodnoty WHO. Zcela ojediněle nelze vyloučit možné překročení směrné hodnoty WHO vlivem provozu náhradních zdrojů elektrické energie, ale jen velmi mírné a reálný výskyt účinků z akutní expozice oxidu dusičitému se nepředpokládá. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu nebyly vlivem záměru zaznamenány změny významné ve smyslu ohrožení zdraví. Nárůst zdravotního rizika se pohybuje několik řádů pod hranicí nového případu leukémie či rakoviny.

Celkově lze konstatovat, že vlivem záměru dojde ke změnám v míře zdravotního rizika, které se znatelně nijak neprojeví.

Hluková zátěž

Počet silně obtěžovaných i silně při spánku rušených obyvatel ze silniční dopravy v okolní stávající zástavbě v obou výchozích stavech se bude pohybovat v řádu stovek. Vlivem záměru pro všechny hodnocené časové horizonty dojde ke změně pod úrovní jednoho procentního bodu (pokles i nárůst).

V případě hluku z železniční dopravy byl ve výchozím stavu vypočten počet silně obtěžovaných obyvatel v řádu stovek a počet obyvatel silně rušených při spánku v řádu desítek. Vlivem záměru bylo zaznamenáno snížení počtu obyvatel silně obtěžovaných o 5 a počtu obyvatel silně rušených při spánku o 11.

U míry kardiovaskulárního rizika byl ve všech výchozích stavech vypočten nárůst výskytu ICHS vlivem hlukové zátěže ze silniční dopravy na úrovni okolo 1 případu v celé dotčené populaci. Vlivem záměru byl pro rok 2035 a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy vypočten nárůst v řádu desetitisícin nového případu (1 nový případ za nejvýše cca 3700 let) a v roce 2038 byl vypočten pokles v řádu tisícín nového případu. Jedná se tedy o změny zcela zanedbatelné.

Celkově tedy lze konstatovat, že vlivem záměru dojde k převažujícímu poklesu míry zdravotního rizika, ačkoliv změny jsou velmi málo významné. V případě výskytu ICHS je změna několik řádů pod hranicí rozlišitelnosti.

Závěr

Posuzovaným záměrem dojde ke zlepšení sociálně ekonomických podmínek v území. Záměr nebude mít negativní vliv na lidské zdraví.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv na znečištění ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na ovzduší byla vypracována Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026), Příloha 3 dokumentace.

V předložené studii je provedeno hodnocení stávajícího znečištění ovzduší, stavebních prací a provozu záměru. Byly hodnoceny i kumulativní a synergické vlivy záměru s dalšími připravovanými a plánovanými stavbami v okolí, které byly ve výpočtech zahrnuty. Podrobný popis plánovaných záměrů v území je uveden v kap. B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry předkládané dokumentace.

V současné fázi projektové dokumentace je navrženo variantně umístění jednoho ze dvou centrálních zdrojů tepla (na jednom z objektů B01/B02), umístění druhého je navrženo do objektu B06. V rámci Rozptylové studie jsou posouzeny obě varianty umístění zdroje tepla.

Pro zásobování stavby je navrženo pět variant příjezdových tras, které přivádějí dopravu od dálnice D8 po kapacitních městských komunikacích do prostoru stavby. V rámci Rozptylové studie byly na všech komunikacích zařazených do tras A až E uvažovány shodné přírůstky dopravy odpovídající souběhu nejvýznamnějších stavebních činností.

Hodnocené znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové znečišťující látky byly ve studii vyhodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu.

Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy a spalování zemního plynu a nafty.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací je vedle výše limitu stanoven i tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku.

V současnosti je připravována novela zákona, implementující Směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 ze dne 23. října 2024 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu (dále „Směrnice“). Ve vztahu k hodnocenému záměru je klíčové zejména stanovení nových, přísnějších mezních hodnot pro ochranu lidského zdraví, tzn. imisních limitů.

Porovnání současných (platných) a nových limitních hodnot pro imisní charakteristiky zahrnuté do předkládané rozptylové studie uvádí následující tabulka.

Tabulka 31 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví

Znečišťující látka	Doba průměrování	Současný imisní limit		Nový imisní limit	
		Hodnota	Povolený počet překročení	Hodnota	Povolený počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
	24 hodin	–	–	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–	3,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	36	45 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Částice PM _{2,5}	24 hodin	–	–	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
	1 rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–	10 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Benzo[a]pyren	1 rok	1 ng.m^{-3}	–	1 ng.m^{-3}	–

Jak je patrné z uvedeného přehledu, jedná se o zásadní zpřísnění stávajících limitních hodnot a zavedení některých nových limitních hodnot. Schválení novely zákona, kterou budou požadavky Směrnice implementovány do české legislativy, se v době zpracování rozptylové studie předpokládá na podzim 2026 s nabytím účinnosti k 1. 1. 2027.

Referenční body

Modelové hodnocení kvality ovzduší v posuzovaném území bylo provedeno v pravidelné trojúhelníkové síti referenčních bodů s krokem sítě 75 m. V modelových výpočtech bylo zohledněno okolí posuzovaného záměru včetně příjezdových a odjezdových tras. Referenční body pokrývají plochu o rozloze cca 1,68 km². Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr, tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem zasaženo.

Do výpočtu bylo zahrnuto celkově 430 referenčních bodů. Jejich rozložení je zachyceno na výkresu 1 Rozptylové studie.

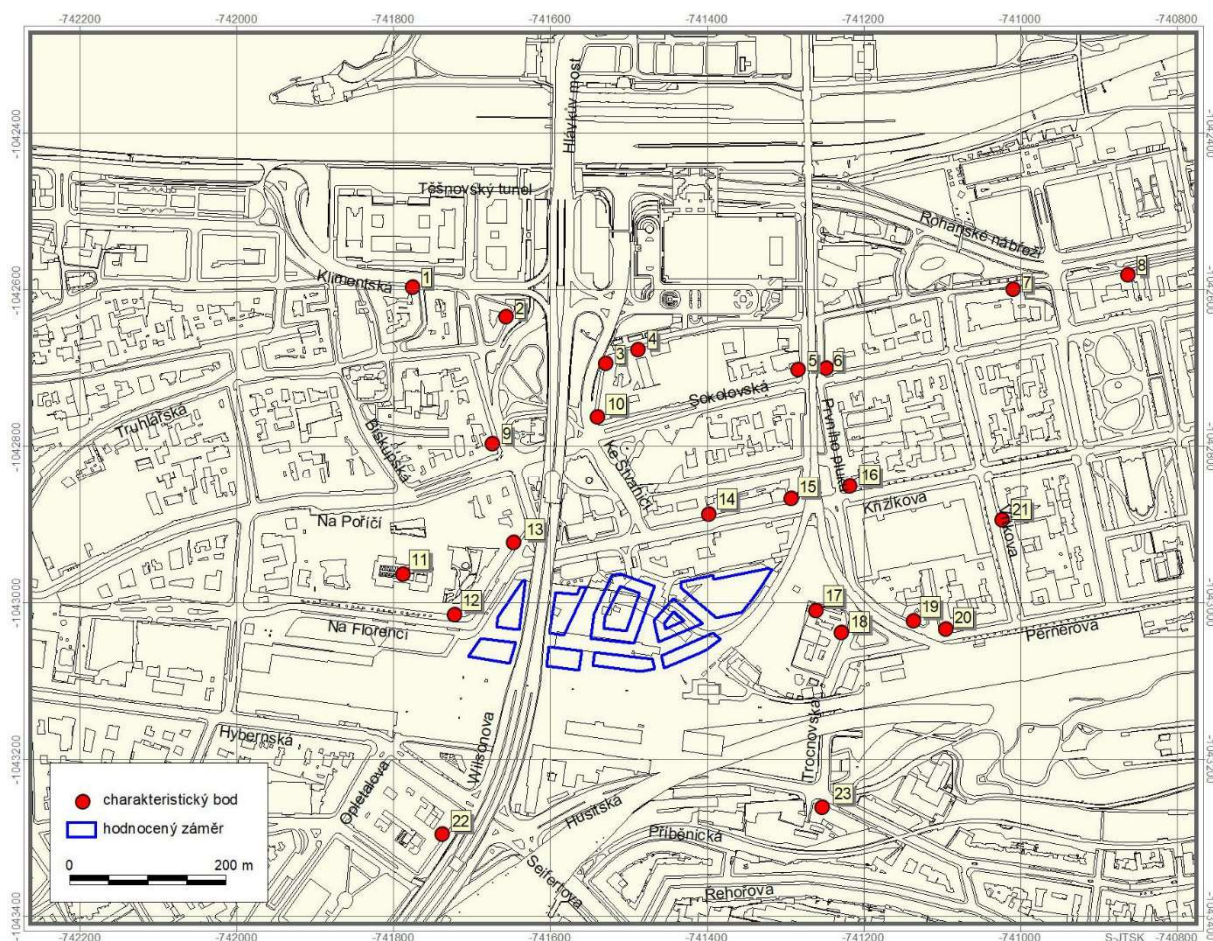
Kromě pravidelné sítě referenčních bodů byla dále vytvořena sada charakteristických bodů pro vyhodnocení imisní zátěže v prostoru obytné zástavby v okolí záměru a v širším okolí. Jejich přehled je uveden v následující tabulce. Grafické znázornění těchto bodů je zachyceno na následujícím obrázku.

Tabulka 32 Seznam charakteristických bodů v zájmovém území

Číslo bodu	Adresa
1	Klimentská 1443/50, Nové Město
2	Těšnov 1744/15, Nové Město
3	Ke Štvanici 380/8, Karlín
4	Pobřežní 323/6, Karlín (domov mládeže)
5	Prvního pluku 327/25, Karlín
6	Prvního pluku 539/18, Karlín
7	Pobřežní 358/30, Karlín
8	Pobřežní 649/36, Karlín
9	Těšnov 1059/1, Nové Město
10	Ke Štvanici 371/2, Karlín
11	Na Florenci 2116/15, Nové Město (školka a jesle Florentinum)
12	Na Florenci 1023/21, Nové Město
13	Na Florenci 1412/29, Nové Město
14	Křižíkova 267/9, Karlín
15	Křižíkova 335/21, Karlín
16	Křižíkova 140/23, Karlín

Číslo bodu	Adresa
17	Prvního pluku 13/11, Karlín
18	Prvního pluku 206/7, Karlín
19	Malého 541/5, Karlín
20	Pernerova 478/1, Karlín
21	Vítkova 15/12, Karlín (Církevní střední škola Jana Boska)
22	U Bulhara 1655/5, Nové Město
23	Husitská 1249/26, Žižkov

Obrázek 19 Rozmístění charakteristických bodů



Metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM, verze 2015 (1.0.1.0), který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů, uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Vyhodnocení stávajícího stavu

Podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny sledované imisní limity dle aktuálně platné legislativy. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují roční koncentrace benzo[a]pyrenu a denní koncentrace částic PM₁₀ (do 70 %

limitu), průměrné roční koncentrace částic $PM_{2,5}$ (do 68,5 % limitu) a průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (do 62,8 % limitu). U ostatních imisních charakteristik činí podíl nejvýše do 50,5 % limitu.

Vyhodnocení – fáze výstavby

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích.

Vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší je provedeno pro modelové hodnoty nárůstu průměrných denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} a maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého. Jedná se o nejvhodnější imisní charakteristiky pro popis vlivu stavby na kvalitu ovzduší s ohledem na platné imisní limity.

Imisní vyhodnocení stavebních prací je uvedeno v Příloze 3 *Rozptylová studie* (kap. 5) předkládané dokumentace.

V případě hodinových koncentrací NO_2 byly nejvyšší příspěvky vypočteny na úrovni $50,3 \mu g \cdot m^{-3}$. Imisní limit nebude překročen ani s vlivem výstavby.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM_{10} byly vypočteny na úrovni do $8,3 \mu g \cdot m^{-3}$. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM_{10} je stanoven na $50 \mu g \cdot m^{-3}$ pro 36. nejvyšší hodnotu. Dle pětiletých průměrů se 36. nejvyšší hodnota ve výpočtové oblasti pohybuje nejvýše na úrovni do $35 \mu g \cdot m^{-3}$. Vlivem výstavby tedy není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Opatření pro omezení vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší

Opatření pro omezení vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší a na obyvatele žijící v okolí plánované stavby uvádí metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti a stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM_{10} . Uvedená metodika byla vypracována v souladu s opatřeními uvedenými v dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší“, v části věnované stavebním činnostem. Plnění následujících doporučení bude minimalizovat imisní příspěvky v průběhu stavebních a demoličních prací:

- V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
- Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na $20 km \cdot h^{-1}$.
- Zajistit, aby řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
- Preferovat napájení elektřinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.

- Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
- Zaplachtovat automobily, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- V průběhu výstavby instalovat po obvodu staveniště plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností neumísťovat ukládaný materiál v blízkosti obytné zástavby, ale v odlehlejší části staveniště.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.
- Při rozrušování konstrukcí (demolice, řezání, broušení atd.) používat skrápění nebo odsávání, tlakovou vodu nasazovat účelně – pro cílené skrápění prašných operací.
- Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po skončení prací.
- Odkryté suché plochy zvlhčovat (skrápět), a to v době déletrvajícího sucha nebo při větrném počasí.

Vyhodnocení – fáze provozu

Po zprovoznění záměru bude zdrojem znečišťování ovzduší zejména vyvolaná automobilová doprava na okolní komunikační síti, parkování vozidel v podzemních garážích a na povrchu, spalování nafty v náhradních zdrojích elektrické energie a spalování zemního plynu pro potřeby vytápění záměru, případně i pro restaurační provozy.

Výsledky modelových výpočtů znečišťování ovzduší v hodnocených výhledových stavech je vedeno Příloze 3 *Rozptylová studie* (kap. 4) předkládané dokumentace.

Z provedených modelových výpočtů pro všechny budoucí výchozí stavy bez záměru vyplývá, že v území budou splněny všechny sledované stávající (platné) imisní limity. V případě nových imisních limitů bylo ve výpočtové oblasti zaznamenáno jejich překročení u:

- Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého
- Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀
- Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}
- Denní koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}

Vlivem běžného provozu záměru v roce 2035 byl vypočten nárůst imisní zátěže pro průměrné roční koncentrace nejvýše:

- oxid dusičitý: 0,20 µg.m³pro variantu B01, 0,22 µg.m³pro variantu B02
- benzen: 0,010 µg.m³

- částice PM₁₀: 0,15 µg.m³
- částice PM_{2,5}: 0,04 µg.m³
- benzo[a]pyren: 0,005 ng.m³

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IHk oxid dusičitý: 10,4 µg.m³pro variantu B01, 12,7 µg.m³pro variantu B02
- IHd částice PM₁₀: 1,15 µg.m³

Vlivem běžného provozu záměru v roce 2038 byl vypočten nárůst imisní zátěže pro průměrné roční koncentrace nejvýše:

- oxid dusičitý: 0,20 µg.m³pro variantu B01, 0,22 µg.m³pro variantu B02
- benzen: 0,011 µg.m³
- částice PM₁₀: 0,17 µg.m³
- částice PM_{2,5}: 0,05 µg.m³
- benzo[a]pyren: 0,005 ng.m³

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IHk oxid dusičitý: 10,5 µg.m³pro variantu B01, 12,8 µg.m³pro variantu B02
- IHd částice PM₁₀: 1,10 µg.m³

Vlivem běžného provozu záměru v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy byl vypočten nárůst imisní zátěže pro průměrné roční koncentrace nejvýše:

- oxid dusičitý: 0,20 µg.m³pro variantu B01, 0,22 µg.m³pro variantu B02
- benzen: 0,011 µg.m³
- částice PM₁₀: 0,17 µg.m³
- částice PM_{2,5}: 0,05 µg.m³
- benzo[a]pyren: 0,005 ng.m³

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IHk oxid dusičitý: 10,5 µg.m³pro variantu B01, 12,8 µg.m³pro variantu B02
- IHd částice PM₁₀: 1,10 µg.m³

V případě provozu všech náhradních zdrojů v režimu výpadku (za nejhorších rozptylových podmínek) byly vypočteny hodnoty nad hranicí imisního limitu. Vzhledem k očekávané četnosti několika jednotlivých případů za rok nedojde k překročení stávajícího (platného) imisního limitu (povolených 18 případů překročení za rok). V případě nového imisního limitu (respektive nově stanovené povolené četnosti jeho překročení – 3 případy za rok) nelze vyloučit jeho možné překročení, avšak pouze za předpokladu, že by reálně došlo nejméně ke 4 hodinám provozu náhradních zdrojů v režimu výpadku za rok, a to ještě v souběhu s nejhoršími rozptylovými podmínkami. Uvažovaná četnost 5 hodin provozu za rok je spíše významně nadhodnocená, a tudíž překročení nového imisního limitu tak lze považovat za velice málo pravděpodobné.

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem běžného provozu záměru očekávat překročení stávajícího (platného) imisního limitu.

V případě nových imisních limitů bylo u části hodnocených imisních charakteristik již ve výchozím stavu zaznamenáno jejich překročení. Jedná se o imisní veličin, u kterých došlo (resp. od roku 2030 dojde) k významnému snížení limitních hodnot a je možné předpokládat, že k překračování těchto nových limitů bude v lokalitách obdobného charakteru docházet častěji. U imisních charakteristik nepřekračujících nové imisní limity ve výchozím stavu nebylo jejich překročení vlivem záměru vypočteno.

Schválení novely zákona, kterou budou požadavky „Směrnice“ (nových imisních limitů) implementovány do české legislativy, se v době zpracování rozptylové studie předpokládá na podzim 2026 s nabytím účinnosti k 1. 1. 2027. V současné době však ještě není možné provést hodnocení významnosti příspěvku hodnoceného záměru k imisní zátěži ve vztahu k mezním hodnotám dle „Směrnice“, a to zejména z důvodu stále probíhající přípravy metodických postupů takového hodnocení. Stejně tak není v současné době možné provést výpočtově hodnocení nově stanovených imisních limitů – pouze orientační vyhodnocení. Uvedené vyhodnocení k novým limitům je tak pouze informativní, a další možné (konkrétní) vyhodnocení bude možné až po vyjasnění všech doposud neznámých postupů a informací.

Kompenzační opatření

Dle Rozptylové studie není nutné pro účely povolení umístění předmětného záměru uložit kompenzační opatření dle § 11 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Nad rámec zákonem požadovaných kompenzací bylo ale na straně bezpečnosti vypracováno vyhodnocení potřebného rozsahu opatření ke snížení vlivů hodnoceného záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026; příloha 3 dokumentace). V této studii byl proveden výpočet potřebného rozsahu kompenzačních opatření, která by bylo nutno realizovat pro nahrazení množství emisí, produkovaných provozem záměru v řešeném území, přičemž hodnocení je provedeno ve vztahu k produkci emisí částic frakcí PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu.

Výpočet vychází z podkladů o schopnosti listnatých stromů vázat prach dle typového projektu SFŽP, na základě rešerše odborné literatury pak byly zohledněny rozdíly v míře zachytu částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}. Ve výpočtu byla v souladu s vyhláškou č. 415/2012 Sb. zohledněna rozdílná výška, ve které jsou částice emitovány, resp. zachycovány.

Jako opatření je uvažováno vysazení dostatečného množství stromů o minimálním objemu koruny 4 m³. Doporučený minimální rozsah výsadby pro kompenzaci emisí činí 61 stromů.

V případě emisí oxidů dusíku je jejich zdrojem vyvolaná automobilová doprava a dále spalování zemního plynu pro potřeby plynových kotlen a gastroprovozů a dále spalování nafty pro potřeby náhradních zdrojů elektrické energie.

Z hlediska celkové produkce emisí oxidů dusíku jsou jednotlivé kategorie zdrojů v rámci hodnoceného záměru v pořadí významnosti:

- Spalování zemního plynu pro účely vytápění a ohřevu TV
- Automobilová doprava
- Spalování nafty pro účely náhradních zdrojů elektrické energie
- Spalování zemního plynu pro účely gastroprovozů

V případě automobilové dopravy a náhradních zdrojů elektrické energie jsou možnosti snížení produkce emisí NO_x značně omezené a velmi obtížně dosažitelné. Reálnou možností pro snížení produkce oxidů

usíků tak zůstávají technická opatření na plynových kotlích. Pro další stupně hodnocení je tak vhodné prověřit možnost nahrazení uvažovaných plynových kotlů za zařízení s ještě nižšími emisními faktory, případně využití sekundární technologie pro další snižování emisí NO_x (systém selektivní redukce).

Účinnost takových opatření pak bude závislá zejména na technických možnostech užití v rámci hodnoceného záměru.

Vlivy na klima

Pro vyhodnocení vlivů na klima byla zpracována studie Vlivů záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2026; Příloha 4 dokumentace).

Cílem studie bylo je vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na klimatický systém Země a lokální klimatické poměry a rovněž zhodnocení rizik spojených s klimatickými změnami z hlediska jejich vlivu na uvedený záměr.

Ve studii byl vyhodnocen vztah záměru k cílům a opatřením obsaženým v národních a regionálních strategických dokumentech reagujících na změnu klimatu (mitigační a adaptační strategie).

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně negativní, což je dáno produkcí přímých i nepřímých emisí skleníkových plynů, resp. spotřebou elektrické energie a zemního plynu. Mírně pozitivně je hodnoceno využití obnovitelných zdrojů energie (tepelná čerpadla). Ve vztahu k adaptačním strategiím převládá neutrální až mírně pozitivní hodnocení, přičemž mírně pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji a zkvalitnění sídelní zeleně, hospodaření se srážkovými vodami, realizaci vodních prvků, snížení tepelného stresu obyvatel, adaptaci budov na změnu klimatu, využití rekuperace a obnovitelných zdrojů energie a v neposlední řadě soulad s principy města krátkých vzdáleností. Mírně negativně je hodnocen vliv zpevnění ploch a uhlíková stopa záměru. Ambivalentně je pak hodnocen vztah k opatřením směřujícím k udržitelné výstavbě.

Samostatně je posouzena problematika emisí skleníkových plynů, neboť jejich bilance má potenciální dopady na všechny typy rizik spojených se změnou klimatu. Z tohoto důvodu bylo zpracováno komplexní vyhodnocení produkce emisí skleníkových plynů v souvislosti se záměrem. Do hodnocení byly zahrnuty emise z automobilové dopravy v areálu a z nárůstu intenzit automobilové dopravy na okolní komunikační síti, emise ze spotřeby zemního plynu pro vytápění a případné gastroprovozy, nepřímé emise spojené se spotřebou elektrické energie a přímé emise ve fázi realizace (výstavby) záměru. Emisní bilance rozhodujících segmentů provozu záměru byla vyčíslena na 7,1 kt/rok, při zahrnutí ostatních složek lze odhadovat emise zhruba na úrovni nejvýše do 10 kt/rok. Lze tedy konstatovat, že celkové emise skleníkových plynů z realizace a provozu záměru s jistotou nepřesáhnou mezní hodnotu 20 kt/rok, stanovenou Technickými pokyny EK, a navýšení emisí lze označit za akceptovatelné. Dominantní podíl na ročních emisích mají emise z provozu záměru, z nich pak 46,6 % tvoří spotřeba elektrické energie, 48,5 % spotřeba plynu a pouze 4,8 % doprava.

K minimalizaci uhlíkové stopy záměru obecně směřují opatření v oblasti úspor energie a využití obnovitelných zdrojů. Co se týče úspor, objekty budou nutně splňovat minimální parametry dle zákona o hospodaření energií a jeho prováděcí vyhlášky, což samo o sobě zakládá nutnost aplikace úsporných technologií. Projekt počítá s využitím obnovitelných zdrojů energie, konkrétně geotermálních vrtů, které pokryjí významnou část potřeb tepla a chladu navrhovaných objektů. Dle projektu by měly geotermální vrty pokrýt 52,6 % potřeby tepla pro vytápění včetně vzduchotechniky, 32,4 % potřeby tepla pro přípravu teplé vody a 58,0 % potřeby chladu. Dosažení významně většího podílu by již dle provedených šetření bylo mimo

prostorové možnosti projektu. Pro další etapy projektové přípravy záměru je doporučeno prověření a případně zapracování dalších technických řešení, směřujících k minimalizaci uhlíkové stopy (např. využití odpadního tepla ze serveroven apod.). Pro fázi výstavby je doporučena preference stavebních strojů na elektřinu, případně mechanismů s nízkou spotřebou energie a zkrácení přepravních vzdáleností.

Z hlediska vlivů záměru na lokální klima bylo konstatováno, že navržený typ zástavby z podstaty přispívá k efektu městského tepelného ostrova, avšak záměr na druhou stranu počítá s uplatněním široké škály nástrojů modrozelené infrastruktury, které budou tento vliv zmírňovat či kompenzovat. Oproti současnému i původnímu (před zahájením demolice) stavu území vnáší do lokality výrazně větší množství vegetace a ve srovnání s původním využitím území významně zvyšuje i objem zadržené vody. Ke zmírnění dopadů klimatických extrémů ve vztahu k osobám, které se budou v lokalitě vyskytovat, přispívají též další faktory – zastínění prostoru, jeho zprůchodnění, vybavení vodními prvky a mobiliářem atd. V souhrnu lze tedy ve vztahu k lokálnímu klimatu identifikovat pozitivně i negativně působící faktory a vliv lze označit za ambivalentní. Ve srovnání s původním stavem území (před zahájením demolice) jsou případné negativní vlivy hodnoceny jako nevýznamné, v porovnání se současným stavem území je dopad vyhodnocen jako „malý“ s tím, že je doporučeno využít dodatečná adaptační opatření ke zmírnění účinků tepelného ostrova. Konkrétně se jedná o minimalizaci pohlcování tepla povrchem ploch a budov (pomocí nátěrů, vertikální vegetace apod.), zvyšování zadržení vody v půdní vrstvě použitím půdotvorných prvků, řešení výsadeb s důrazem na vznik souvisle zastíněných ploch, přizpůsobení provozu zavlažovacích systémů teplotní situaci a optimalizace řešení vodních prvků a mobiliáře.

Dále byla posouzena odolnost záměru vůči rizikům spojeným se změnou klimatu. Z výsledků hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr se týkají zejména poškození vysazené vegetace, z čehož vyplývají nároky na zajištění zdrojů vody. Tyto nároky jsou dle provedeného vyhodnocení v rámci projektu řešeny dostatečně. Projekt počítá s využitím vody akumulované v retenčních nádržích pro zálivku zeleně, přičemž kapacita akumulačních prostorů bude navržena tak, aby byla pokryta potřeba zálivky po dobu 3 týdnů, tj. i v případě déletrvajícího sucha. Dále bylo identifikováno (či spíše nebylo vyloučeno) možné riziko ohrožení záměru povodněmi, proto je doporučeno v rámci další projektové přípravy toto riziko prověřit s použitím prognózních dat a případně projekt doplnit o protipovodňovou ochranu.

V souhrnu jsou pak vlivy záměru na klimatický systém hodnoceny jako akceptovatelné, vlivy na lokální klimatické poměry jsou hodnoceny jako akceptovatelné za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci účinků městského tepelného ostrova.

Závěr

Záměr lze z hlediska vlivů na znečištění ovzduší a klima doporučit k realizaci. Při přípravě i provozu záměru budou dodržována opatření uvedená v kap. D.IV předkládané dokumentace.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vliv na hlukovou situaci

Pro vyhodnocení zdrojů hluku ve fázi výstavby i provozu záměru byla vypracována Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026, Příloha 2 dokumentace).

Předmětem akustické studie bylo:

- posouzení hluku z automobilové dopravy ve venkovním prostoru,
- posouzení hluku z železniční dopravy ve venkovním prostoru,

- posouzení hluku z provozu stacionárních zdrojů (vytápění, vzduchotechniky, chlazení, náhradního zdroje energie) ve venkovním prostoru,
- posouzení hluku ze stavební činnosti ve venkovním prostoru.

Hygienické limity

Hygienické limity jsou stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

V následujícím přehledu jsou uvedeny hygienické limity v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněném ostatním venkovním prostoru pro jednotlivé zdroje hluku, které jsou ve vztahu k posuzovanému záměru hodnoceny:

- Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Denní doba	$L_{Aeq, T} = 50 \text{ dB}$
Noční doba (chráněný venkovní prostor)	$L_{Aeq, T} = 50 \text{ dB}$
Noční doba (chráněný venkovní prostor staveb)	$L_{Aeq, T} = 40 \text{ dB}$

Pozn.: Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách povolených po 31. 12. 2000

Denní doba	$L_{Aeq, T} = 60 \text{ dB}$
Noční doba (chráněný venkovní prostor)	$L_{Aeq, T} = 60 \text{ dB}$
Noční doba (chráněný venkovní prostor staveb)	$L_{Aeq, T} = 50 \text{ dB}$
Noční doba – hluk z dopravy na tramvajových drahách	$L_{Aeq, T} = 55 \text{ dB}$
- Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách povolených před 1. 1. 2001

Denní doba	$L_{Aeq, T} = 68 \text{ dB}$
Noční doba (chráněný venkovní prostor)	$L_{Aeq, T} = 68 \text{ dB}$
Noční doba (chráněný venkovní prostor staveb)	$L_{Aeq, T} = 58 \text{ dB}$
Noční doba – hluk z dopravy na tramvajových drahách	$L_{Aeq, T} = 63 \text{ dB}$
- Hluk ze stavební činnosti

Denní doba od 6 do 7 hod. a od 21 do 22 hod	$L_{Aeq, s} = 60 \text{ dB}$
Denní doba od 7 do 21 hod	$L_{Aeq, s} = 65 \text{ dB}$

Pozn.: Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.

Výpočtové body

Pro účely akustické studie ve stupni EIA je zmapováno širší okolí posuzovaného záměru pro možnost sledování vlivu záměru na okolí.

Chráněný venkovní prostor:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Rekreace zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Chráněný venkovní prostor se v nejbližší vzdálenosti Záměru nenachází nebo je ve větší vzdálenosti než nejbližší chráněné venkovní prostory staveb.

Chráněné venkovní prostory staveb:

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Prostor významný z hlediska pronikání hluku je prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak.

Nejbližší chráněné venkovní prostory staveb vzhledem k posuzovanému záměru jsou u následujících objektů:

Tabulka 33 Přehled nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb

Označení kontrolního bodu	Číslo popisné	Typ objektu	Počet nadzemních podlaží
KB01*	254	Bytový dům	6
KB02*	140	Bytový dům	4
KB03	645	Bytový dům (využíváno jako hostel)	4
KB04	206	Stavba občanského vybavení (v objektu 3 bytové jednotky)	3
KB05*	1249	Objekt k bydlení	6
KB06*	106	Bytový dům	4
KB07*	1655	Bytový dům	5
KB08*	1013	Bytový dům	6
KB09	1023	Jiná stavba (v objektu 12 bytových jednotek) Desfourský palác	4
KB10	1324	Stavba občanského vybavení (ČVUT)	4
KB11	1699	Bytový dům	4
KB12	1166	Bytový dům	6
KB13	1745	Bytový dům	6
KB14*	1172	Bytový dům	6
KB15	380	Bytový dům	5
KB16	189	Bytový dům	5
KB17*	649	Rodinný dům	3

*Objekty označené * nemají v 1.NP chráněné venkovní prostory staveb.

Metodika výpočtu

Modelování hluku bylo provedeno výpočtovým programem LimA-Predictor V9.11.

Byl vyhodnocen hluk z automobilové a tramvajové dopravy.

Pro celkové posouzení hluku od dopravy byl vytvořen výpočtový model, který dokumentuje vliv automobilové a tramvajové dopravy.

Do výpočtového modelu byly zadány hodnoty intenzit automobilové a tramvajové dopravy. Validace výpočtového modelu byla provedena na základě výše uvedených výsledků měření hluku od dopravy uvedených v kapitole 5 *Akustické studie*. Výpočty jsou vždy provedeny pro denní i noční dobu.

Kalibrace výpočtového modelu

Výpočtový model byl kalibrován na základě naměřených hodnot hluku in situ v denní a noční době.

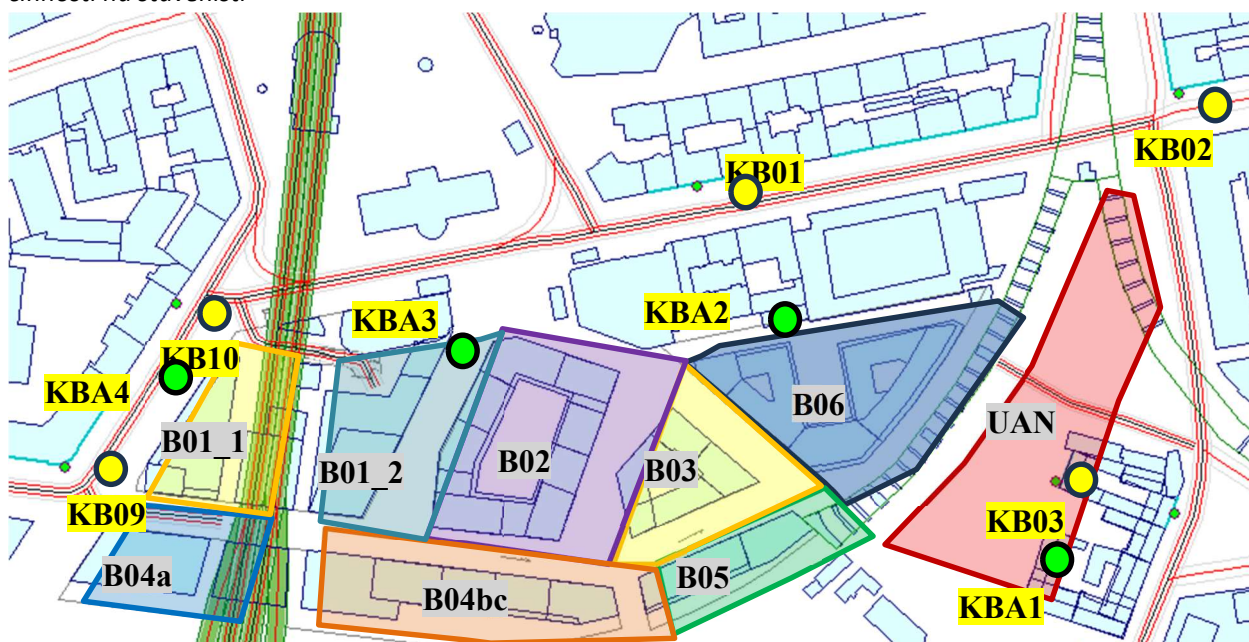
Výpočtový model byl kalibrován s přesností výpočtu ± 2 dB. Rozdíl mezi naměřenou a vypočtenou hodnotou je minimální – přesnost výpočtu je dostatečná.

Hluk ze stavební činnosti

Zdroji hluku při stavební činnosti budou jednotlivé stavební mechanismy a obslužná doprava stavby.

Staveniště bylo pro účely akustické studie rozděleno na 9 výpočtových sektorů podle postupu výstavby. Označení jednotlivých sektorů staveniště je převzato podle objektu na něm umístěném (UAN, B06, B05, B03, B02, B04bc, B01_2, B01_1 a B04a).

Obrázek 20 Přehled nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb pro výpočet hluku ze stavební činnosti na staveništi



Chráněné venkovní prostor staveb a popis dalších sledovaných míst pro účely posouzení hluku ze stavební činnosti:

Tabulka 34 Přehled nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb

Označení kontrolního bodu	Číslo popisné	Typ objektu	Počet nadzemních podlaží
KB01*	254	Bytový dům	6
KB02*	140	Bytový dům	4
KB03*	645	Bytový dům (využíváno jako hostel)	4
KB04	206	Stavba občanského vybavení (v objektu 3 bytové jednotky)	3
KB05	1249	Objekt k bydlení	6
KB06	106	Bytový dům	4
KB07	1655	Bytový dům	5
KB08	1013	Bytový dům	6

KB09*	1023	Jiná stavba (v objektu 12 bytových jednotek) Desfourský palác	4
KB10*	1324	Stavba občanského vybavení (ČVUT)	4
KB11	1699	Bytový dům	4
KB12	1166	Bytový dům	6
KB13	1745	Bytový dům	6
KB14	1172	Bytový dům	6
KB15	380	Bytový dům	5
KB16	189	Bytový dům	5
KB17	649	Rodinný dům	3

**Pro objekty označené * je proveden výpočet hluku ze stavební činnosti na staveništi, protože jsou umístěny nejblíže.*

V ostatních výpočtových bodech je sledován pouze vliv hluku z mimostaveništní dopravy.

V okolí staveniště se nachází objekty kanceláří. Pro účely výpočtu hluku ze stavební činnosti byly vybrány čtyři administrativní objekty, které jsou nejblíže staveništi.

Tabulka 35 – Přehled nejblíže administrativních budov

Označení kontrolního bodu	Číslo popisné	Typ objektu	Počet nadzemních podlaží
KBA1	377	Stavba pro administrativu	5
KBA2	279	Stavba občanského vybavení	4
KBA3	2136	Stavba pro administrativu	6
KBA4	1332	Jiná stavba	5

Podrobné výpočty hluku ze stavební činnosti pro jednotlivé etapy výstavby jsou uvedeny v Akustické studii (kap. 7.3).

Ve všech kontrolních bodech, chráněných venkovních prostorech staveb, je hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti v jednotlivých etapách výstavby v době 7–21 hod. ($L_{Aeq,T} = 65$ dB) dodržen. Zároveň je v kontrolních bodech KBA splněna limitní hodnota před fasádou nejblíže administrativního objektu pro zajištění splnění hygienického limitu na pracovišti kanceláří ($L_{Aeq,T} = 78$ dB).

Posouzení hluku ze staveništní dopravy

Intenzity a trasy staveništní dopravy jsou uvedeny v kap. B.II.4 *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* předkládané dokumentace. Ve výpočtu bylo uvažováno 5 variant staveništní dopravy, byl posouzen i případ, kdy v době výstavby posuzovaného záměru bude uzavřen Hlávkův most v obou směrech pro veškerou dopravu.

Staveništní doprava bude tvořena osobními vozidly, lehkými nákladními vozidly do 3,5 t a těžkými nákladními vozidly nad 3,5 t. Pro účely hodnocení staveništní dopravy byly na všech komunikacích zařazených do tras A až E uvažovány shodné přírůstky dopravy odpovídající souběhu nejvýznamnějších stavebních činností.

Pro výpočet byl vybrán 3. časový horizont, při kterém je ve výstavbě nejvyšší počet stavebních objektů a je tedy předpokládána nejvyšší staveništní doprava. U obousměrných komunikací byl tento přírůstek dopravy rozdělen mezi oba směry provozu, zatímco u jednosměrných komunikací byl uvažován v plném rozsahu. Zvolený postup představuje konzervativní předpoklad odpovídající období s nejvyšší očekávanou intenzitou staveništní dopravy a umožňuje posoudit maximální možné dopady výstavby na hlukovou situaci v okolním území.

Výpočet hluku ze staveništní dopravy je podrobně uveden v kap. 7.4.2 Akustické studie. Při intenzitě provozu 140 nákladních vozidel a 40 osobních vozidel, o které bude navýšena intenzita dopravy na stávajících komunikacích při stavbě posuzovaného záměru, bude hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 68$ dB pro hluk z automobilové dopravy na pozemních komunikacích pro denní dobu v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb splněn.

Ve výpočtovém bodě KB07, kde bylo v nulové variantě vypočítáno překročení hygienických limitů, nedochází vlivem výstavby záměru do situace k nárůstu hladin hluku.

Shrnutí hluku z výstavby

Při splnění výše uvedených předpokladů lze při všech fázích výstavby předpokládat v chráněných venkovních prostorech staveb splnění hygienických limitů pro hluk ze stavební činnosti.

Aby byly splněny vstupní předpoklady pro výše uvedené výpočty, je nutné dodržet následující opatření:

- Časy provozu jednotlivých uvedených strojů (zdrojů hluku) musí být dodrženy dle následující tabulky

Tabulka 36 - Rekapitulace navržených akustických opatření (maximální doba nasazení strojů)

Maximální doba nasazení za den [min]				
1.Etapa		Sektor staveniště		
Fáze 1 – demolice a příprava území	Stavební stroj	UAN		
	rypadlo-nakladač - CAT 432E	840		
	Caterpillar 349E - s hydraulickým nástavcem na kladivo	840		
	smykem řízený nakladač - CAT 246C	840		
	auto-jeřáb - ČKD AD 30 na podvozku TATRA	840		
	osobní automobil	840		
	auto-mix SCHWING Stetter - řada Ligh line - (5 m ³)	840		
	NA typ Tatra 6 x6 třístranný sklápěč	840		
	Střední NA např. Man nebo Volvo - 5 m ³	840		
	mobilní kompresor - ATLAS-COPCO	840		
	staveništní rozvaděč	840		
2.Etapa, 3.Etapa, 4.Etapa		Sektor staveniště		
Fáze 2 – zemní práce a realizace podzemních konstrukcí	Stavební stroj	B06	B04bc	B01_1
	rypadlo-nakladač - CAT 432E	840	840	300
	smykem řízený nakladač - CAT 246C	840	840	300
	auto-čerpadlo na beton SCHWING Stetter S36X	840	120	600
	vrtná souprava BAUER BG12H na pásovém podvozku BT35	840	840	60
	čerpadlo na beton SCHWING Stetter SP4800	840	840	600
	auto-jeřáb - ČKD AD 30 na podvozku TATRA	840	840	600
	mobilní kompresor ATLAS-COPCO	840	120	60
	auto-mix SCHWING Stetter - řada Ligh line - AM9C (9 m ³)	840	840	300
	auto-jeřáb - velkopřiofiový	840	840	300
	věžové jeřáby	840	840	840
	osobní automobil	840	840	840

Maximální doba nasazení za den [min]				
	TATRA T815 - 10 m ³	840	840	840
	staveništní rozvaděč	840	840	840
2.Etapa		Sektor staveniště		
Fáze 3 – hrubá stavba objektů	Stavební stroj	B02	B03	
	věžové jeřáby	840	840	
	čerpadlo na beton SCHWING Stetter SP4800	840	840	
	auto-čerpadlo na beton SCHWING Stetter S36X	840	840	
	mobilní kompresor ATLAS-COPCO	840	840	
	auto-mix SCHWING Stetter - řada Ligh line - AM9C (9 m ³)	840	840	
	NA typ Tatra 6 x6 třístranný sklápěč	840	840	
	Střední NA např. Man nebo Volvo - 5 m ³	840	840	
	rypadlo-nakladač - JCB	840	840	
	trailer + návěs pro dovoz jednotlivých prvků	840	840	
	smykem řízený nakladač - CAT 246C	840	840	
	osobní automobil	840	840	
	osobo-nákladní výtah	840	840	
	staveništní rozvaděč	840	840	
2.Etapa		Sektor staveniště		
Fáze 4 – dokončovací práce a montáž technologií	smykem řízený nakladač - CAT 246C	840		
	rypadlo-nakladač - JCB	840		
	mobilní kompresor ATLAS-COPCO	120		
	věžové jeřáby	840		
	auto-jeřáb - ČKD AD 30 na podvozku TATRA	840		
	auto-jeřáb - velkoproviový	840		
	mobilní kompresor ATLAS-COPCO	120		
	auto-mix SCHWING Stetter - řada Ligh line - AM9C (9 m ³)	840		
	osobní automobil / vozidla do 3,5 t	840		
	Střední NA např. Man nebo Volvo - 5 m ³	840		
	osobo-nákladní výtah	840		
	staveništní rozvaděč	840		

- Maximální intenzita staveništní dopravy bude max. 140 nákladních vozidel a 40 osobních vozidel za den.
- Stavební stroje a nářadí je nutné používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené a provádět pravidelnou údržbu.

Dále je doporučeno:

- V průběhu výstavby doporučujeme hlučnější stroje umísťovat co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb, omezit chod hlučných strojů zařízení naprázdno.

Hluk z provozu záměru

Ve fázi provozu bude zdrojem hluku obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti a stacionární zdroje hluku – chlazení, vzduchotechnika, dieselaagregáty a vytápění.

Hluk z provozu automobilové dopravy

Současný stav - rok 2026

Hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy jsou v denní době překročeny pouze v KB07. V noční době jsou hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy překročeny v kontrolních bodech KB04, KB05, KB06, KB07 a KB15. V ostatních výpočtových bodech jsou hygienické limity pro denní i noční dobu splněny.

Výhledový stav rok 2035 (2038) bez záměru – nulová varianta

Hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy jsou v denní době překročeny pouze v KB07. V noční době jsou hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy překročeny v kontrolních bodech KB04, KB05, KB06, KB07 a KB15. V ostatních výpočtových bodech jsou hygienické limity pro denní i noční dobu splněny. Výpočtově jsou oba časové horizonty 2035 a 2038 shodné.

Vliv umístění posuzovaného záměru na stávající zástavbu pro výhled roku 2035 (bez objektů B01-1 a B04a)

V některých výpočtových bodech dochází k poklesu, v některých výpočtových bodech dochází k nárůstu vypočítaných hladin hluku v závislosti na umístění výpočtového bodu. Ve výpočtových bodech KB04, KB05, KB06, KB07 a KB15, kde bylo v nulové variantě V0 vypočítáno překročení hygienických limitů, nedochází vlivem umístění Záměru do situace k nárůstu hladin hluku.

V souvislosti s umístěním Záměru do situace není nutné navrhovat kompenzační opatření.

Vliv umístění celého posuzovaného záměru na stávající zástavbu pro výhled roku 2038

V některých výpočtových bodech dochází k poklesu, v některých výpočtových bodech dochází k nárůstu vypočítaných hladin hluku v závislosti na umístění výpočtového bodu. Ve výpočtových bodech KB04, KB05, KB06, KB07 a KB15, kde bylo v nulové variantě V0 vypočítáno překročení hygienických limitů, viz Tabulka 8, nedochází vlivem umístění Záměru do situace k nárůstu hladin hluku.

V souvislosti s umístěním Záměru do situace není nutné navrhovat kompenzační opatření.

Vliv umístění posuzovaného záměru na stávající zástavbu pro výhled naplnění ÚP hl. m. Prahy

V některých výpočtových bodech dochází k poklesu, v některých výpočtových bodech dochází k nárůstu vypočítaných hladin hluku v závislosti na umístění výpočtového bodu. Ve výpočtových bodech KB05, KB06, KB07 a KB15, kde bylo v nulové variantě V4 vypočítáno překročení hygienických limitů, nedochází vlivem umístění Záměru do situace k nárůstu hladin hluku.

V souvislosti s umístěním Záměru do situace není nutné navrhovat kompenzační opatření.

Hluk z provozu železniční dopravy

Posouzení vlivu Záměru na stávající zástavbu

Cílem akustického posouzení bylo vyhodnotit, jaký vliv bude mít umístění navrhovaného záměru na posuzovanou lokalitu v souvislosti s železniční dopravou.

V některých výpočtových bodech dochází k poklesu, v některých výpočtových bodech dochází k nárůstu vypočítaných hladin hluku v závislosti na umístění výpočtového bodu. **V žádném z výpočtových bodů nedochází k překročení stanovených hygienických limitů pro hluk z železniční dopravy. Není nutné navrhovat kompenzační opatření.**

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Pro účely vyhodnocení hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku byly z dokumentace vytipovány všechny zdroje hluku budov posuzovaného záměru, které mají akustický výkon vyšší než $L_{WA} \geq 55$ dB. Ty jsou pro účely EIA považovány, vzhledem ke vzdálenosti nejbližší chráněné zástavby (min. 35 m), za relevantní zdroje hluku.

V případě dodržení předpokladů uvedených v kap. 6 Akustické studie (tab. 12) nebude hluk z provozu stacionárních zdrojů záměru překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb hygienické limity hluku pro denní ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) ani noční dobu ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB).

Vibrace

Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací.

Zdrojem bludných proudů v zájmovém území mohou být tramvajová a železniční trať a trasa metra B.

V následujících stupních projektové přípravy budou navržena základní ochranná opatření pro omezení vlivu bludných proudů na stavební konstrukce dle požadavků ČSN 03 8365.

Radon

Radonový index bude přímo v terénu zjišťován v následující fázi projektové dokumentace.

Vliv na denní osvětlení

Pro vyhodnocení vlivu záměru na denní osvětlení okolních objektů byla vypracována odborná studie denního osvětlení (dalea s.r.o., červen 2026; příloha 8 předkládané dokumentace).

Studii bylo posouzeno zastínění stávajících objektů sousedících s posuzovaným záměrem, při ulicích Na Florenci, Wilsonova a Křižíkova, Praha 8. Posouzení bylo provedeno pro okolní objekty, u kterých bude patrný největší vliv navrhovaných objektů na kvalitu denního osvětlení, tj. pro objekty č.p. 2139/4 (Masaryčka), 2136/2A (Bastion), 1023/21, 1332/23, 552/2 a plánované objekty v místě stávajících objektů 345/4, 344/6 a 279/8. Pro tyto objekty bylo provedeno posouzení denního osvětlení na fasádě.

Zastínění sousedních stávajících objektů bude u většiny okolních posuzovaných objektů vyhovující i po realizaci posuzovaného záměru. Nevhovující zastínění bylo vyhodnoceno pouze u stávajícího objektu č.p. 552/2 v části jižní fasády v 1. NP, kde se nachází kanceláře a zázemí pro dispečink a plánovaného objektu v místě stávajícího objektu č.p. 279/8.

U stávajícího objektu č.p. 552/2 bude v následující fázi PD provedeno posouzení denního osvětlení v interiéru dotčených kanceláří a zázemí pro dispečink v 1. NP a případně navrženo opatření pro zachování využitelnosti dotčených místností jako pobytových, např. použití sdruženého osvětlení.

Pro dosažení vyhovujícího zastínění plánovaného objektu v místě stávajícího objektu č.p. 279/8 bude v následující fázi PD upraveno hmotové řešení objektu B06 tak, aby byl limit zastínění splněn.

Rušivé osvětlení

V dalším stupni projektové dokumentace budou dodrženy normové požadavky a doporučení pro šetrné moderní osvětlování vydané MŽP a dále bude přihlédnuto k požadavkům normy ČSN 36 0459.

Doporučení

- V moderním navrhování osvětlovacích soustav, ať se jedná o veřejné osvětlení, nebo o umělé osvětlení interiérů, by měly být navrhovány úsporné zdroje světla.
- Typy použitých svítidel: Měla by být použita převážně taková svítidla, která vyzařují v základní (vodorovné) poloze pouze do dolního poloprostoru ($ULOR = 0$).
- Doporučený způsob instalace: Svítidla vždy instalovat ve vodorovné poloze tak, aby byl naplněn záměr co nejmenšího vyzařování do horního poloprostoru. Případně je možné v ojedinělých případech naklonit svítidlo nejvýše o 10° , pokud to umožní dosažení významně lepších parametrů osvětlení cílového prostoru. Řeší se specializovanou optikou, případně asymetrickou optikou.
- Typy světelných zdrojů: Používat světelné zdroje, které nevyzařují více než 10 % energie ve vlnových délkách < 500 nm, či světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti nejvýše 2700 K ($CCT \leq 2700$ K) v denní době. Na komunikacích s vysokou intenzitou dopravy lze ve večerních a ranních hodinách, v době mimo noční klid, využít variantu s CCT 3000–4000 K (speciální svítidla se změnou barvy světla). Poznámka: Prostor přechodů musí být osvětlen v souladu s normovými a legislativními požadavky, tzn. přisvícení o jeden řád TC vyšší, tj. 3000 K, viz TKP15 dodatek 1.
- Pronikání venkovního osvětlení do oken: Při navrhování veřejného osvětlení, reklamních ploch apod. předcházet, pokud je to možné, umístování světelného zdroje přímo před okno. V žádném případě pak nesmí docházet k osvětlování oken a míst, kde světlo není třeba. Přímé osvětlení oken obytných budov nemá překročit 2 lx v době mezi 6. a 22. hodinou, v době nočního klidu (mezi 22. hodinou a 6. hodinou) nesmí překročit 1 lx. Poznámka: V zóně životního prostředí E3 jsou tyto hodnoty vyšší. Přímé osvětlení oken obytných budov nemá překročit 10 lx v době mezi 6. a 22. hodinou, v době nočního klidu (mezi 22. hodinou a 6. hodinou) nesmí překročit 2 lx.
- Maximální úroveň osvětlení: Průměrná udržovaná úroveň osvětlení pozemních komunikací nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %. Dle typu komunikace se pak v nočním režimu doporučuje dodržovat hodnoty o 2 třídy menší, než je výchozí stav, což umožňuje i legislativa.
- Architektonické, dekorativní, reklamní osvětlení apod.: Při takovémto druhu osvětlení použít taková svítidla, jejich instalaci a technické doplňky, aby mimo obrys osvětlovaného architektonického prvku směřovalo nejvýše 10 % světelného toku. Průměrný jas fasády osvětlované budovy nemá přesáhnout 5 cd/m² v centru města a 1 cd/m² v rezidenčních oblastech a na venkově. V noční době doporučujeme architektonické, dekorativní, reklamní osvětlení vypínat/tlumit/stmívat.
- Režim osvětlení v průběhu 24 hodin: Vypínat světelné zdroje a reklamní osvětlení v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.). Architekturní osvětlení využívat např. pouze ve významných dnech, při konání různých akcí. Přizpůsobit intenzitu osvětlení za soumraku, noci a svítání.

Závěr

Při splnění navržených akustických opatření, která jsou součástí projektu, nebude hluk při provozu a výstavbě záměru překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru hygienické limity hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr lze z hlediska vlivů na akustickou situaci, oslunění, vibrace i rušivé světlo doporučit k realizaci.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V zájmovém území se nevyskytují povrchové vodní toky ani vodní plochy. Nejbližším vodním tokem je řeka Vltava protékající 500 m severně od hranice zájmového území. Vltava (ID 113900000100) je silně ovlivněným tokem. Jeho ekologický potenciál je klasifikován jako „střední“ a chemický stav jako „nedosažení dobrého stavu“.

Zájmové území náleží do hydrogeologického rajónu č. 62500 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Kvantitativní i chemický stav vodního útvaru je hodnocen jako dobrý.

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Záměr neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Z hlediska ochrany podzemních vod se zájmové území nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Fáze výstavby

Voda potřebná pro provoz dočasných objektů zařízení staveniště (ZS) a výstavbu objektů řešené stavby bude zajištěna z nové, dočasné vodovodní přípojky, která zde bude vybudována v první fázi výstavby. Na přípojku budou napojeny vnitrostaveništní rozvody vedoucí k dočasným objektům ZS a k ostatním místům spotřeby vody.

Požární voda bude v případě potřeby odebírána ze stávajících požárních hydrantů umístěných v komunikacích sousedících se stavbou. Technologická voda bude využívána pro oplach nákladních aut vyjíždějících ze staveniště, pro kropení prашného materiálu, pro ošetřování čerstvého betonu a pro míchání suchých maltových směsí. V době sucha bude probíhat kropení komunikací jako ochrana proti nadměrnému prašení a očista vozidel a stavebních strojů.

Ve fázi výstavby budou splaškové odpadní vody ze zařízení staveniště napojeny na stávající splaškovou kanalizaci. Před výjezdem ze staveniště budou vozidla čištěna oplachem vodou a budou vznikat technologické vody. Čištění vozidel bude prováděno pomocí tlakové vody. Mycí plocha bude vybavena sedimentační jímkou pro zachycení kalů a odlučovačem lehkých kapalin. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány specializovanou firmou.

Podzemní a případná srážková voda ze stavební jámy a ploch zařízení staveniště

V průběhu zemních prací bude potřeba dostatečně odvodnit plochu staveniště. Před dokončením první páteřní kanalizace bude staveniště vybaveno jímkou pro odpadní vodu, která bude vyvážena oprávněnou osobou.

Při realizaci stavby musí být zajištěno odvodnění základové spáry tak, aby nedošlo k jejímu podmáčení s dodržением všech příslušných platných předpisů.

Při výkopových pracích dojde u některých objektů k zastižení hladiny podzemní vody. Podzemní (ale i dešťové) vody budou jímány do čerpacích jímek na dně stavební jámy, odkud budou přečerpávány do usazovacích jímek (pro zachycení kalů), ze kterých budou následně po dohodě se správcem kanalizační sítě odváděny do přílehlých kanalizačních řadů. Jakost a množství vypouštěných vod budou kontrolovány, a budou plnit limity stanovené správcem kanalizační sítě.

Usazené kaly z jímek budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány.

Zhotovitel stavby zajistí v následujících fázích PD vyhotovení příslušné projektové dokumentace a povolení k nakládání s podzemními vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny a současně dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – k jinému nakládání – k odvádění vyčerpaných podzemních vod.

Vzhledem k výše uvedenému je třeba předpokládat dočasný vliv plánované výstavby na změnu hydrogeologických poměrů (přestože jen nevýznamný) po dobu výstavby záměru.

Ve fázi výstavby budou pro ochranu vod před negativními účinky na vody (nejen z provozu stavebních mechanismů) respektována následující opatření:

- *Na staveništi nebude zřizována čerpací stanice pohonných hmot.*
- *Zvýšená pozornost bude věnována technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru budou realizovány jejich periodické kontroly.*
- *Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.*
- *Budou zajištěny vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.*
- *V případě úniku ropných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.*

Fáze provozu

Ve fázi provozu budou vznikat v souvislosti s posuzovanou stavbou nároky na potřebu vody pitné, užitkové i požární.

V rámci řešeného areálu bude proveden nový rozvod oddílné kanalizace.

Odvádění splaškových odpadních vod bude realizováno kanalizačními přípojkami z jednotlivých navrhovaných bloků, které budou napojeny na veřejné stoky pomocí odboček. Navrhované kanalizační stoky budou napojeny do stávajícího kanalizačního řadu dle možností, a to v ul. Na Florenci, v ul. Křížíkova a v místě stávajícího „dolního“ nádraží (ÚAN), dále budou splaškové vody odváděny do ÚČOV hl. m. Prahy.

Množství splaškových vod bude odpovídat potřebě vody. Výpočet potřeby vody je uveden v kap. *B.II.2 Voda* předkládané dokumentace.

Kvalita splaškových vod bude svým složením odpovídat běžným komunálním odpadním vodám typické pro městskou aglomeraci. Kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace musí splňovat kanalizační řád.

Likvidace dešťových vod bude probíhat kombinací akumulace, retence a vsakování v rámci řešeného území.

V rámci návrhu nakládání se srážkovými vodami je u stavebních objektů uvažováno s retencí dešťových vod částečně ve skladbách zelených střech (zelené střechy budou součástí každého bloku) a částečně v

podzemních retenčních nádrží, které budou sloužit i jako akumulční zásobárna vody pro zálivku zeleně na terénu, zelených střech, případně pro splachování.

Ve veřejných prostranstvích se uvažuje s retencí dešťových vod v pasech se strukturálním substrátem, které se nacházejí v rozsazích dle navržených vegetačních ploch. V místech mimo ochranná pásma inženýrských sítí a objektů metra se zároveň uvažuje i se vsakem dešťových vod pomocí vsakovacích objektů. Pro odvod dešťových vod je v území navržen svodný systém oddělený od splaškové kanalizace.

V současné fázi projektové dokumentace je předpokládáno, že přebytečné dešťové vody z retenčních nádrží budou odváděny do stávající dešťové kanalizace v ul. Na Florenci a do jednotné kanalizace v ul. Křížíkova a v místě stávajícího „dolního“ nádraží (ÚAN). Je předpokládáno, že do dešťové kanalizace budou ústít přebytečné vody z cca 1/3 zájmové lokality, do jednotné kanalizace 2/3 přebytečné dešťové vody. Recipientem dešťové kanalizace je řeka Vltava, recipientem jednotné kanalizace je ÚČOV hl. m. Prahy.

Výpočty potřebných objemů retenčních nádrží, vsakovacích objektů a objemy akumulací jsou uvedeny v kap. B.III.2 *Odpadní vody* předkládané dokumentace.

Porovnání stávajícího a navrhovaného odtoku dešťových vod: Oproti současnosti dojde vlivem realizace záměru k navýšení odvodu srážkových vod do kanalizace, což je ovšem dáno skutečností, že značnou část území v současnosti tvoří prostor demolice, který není vodo hospodářsky řešen a voda zde zůstává do doby, dokud se postupně nevsákne nebo neodpaří. Oproti původnímu stavu území (před demolicemi) však projekt směřuje k výraznému snížení odvodu dešťové vody do kanalizace – rozdíl v bilanci činí 3 725 m³/rok (25 % původního stavu), další voda bude zachycena v retenčních nádržích a použita pro zálivku zeleně.

Hospodaření s dešťovou vodou je navrženo v souladu s požadavky modrozelené infrastruktury, která je tvořena souborem technických a přírodních prvků propojující odtok dešťových vod s navrhovanými vegetačními prvky a navrhovanými vodními prvky tak, aby docházelo ke koloběhu srážkových vod a jejich zpětným využíváním.

Nakládání s vodami z gastroprovozů: Odpadní vody se zvýšeným obsahem tuku z případných gastroprovozů budou odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků dle platné legislativy. Odvětrání tukové kanalizace bude nad střechu objektu. Přechištěná voda z lapolů bude svedená do splaškové kanalizace a společně se splaškovými odpadními vodami odvedena do veřejné stoky. Před lapol bude umístěn zachytávač nečistot. Odvod tuku bude za pomoci cisterny a výtlačného čerpadla prováděn oprávněnou osobou.

Dieselagregát: Dieselagregáty budou opatřeny zachytnou vanou, která v případě úniku paliva nebo maziva tyto látky zachytí a zabrání jim uniknout dále do kanalizace.

Odpadní vody z podzemních garáží: Čištění garáží se předpokládá pomocí mycích vozů, které budou vyprazdňovat mycí obsah do oddílné kanalizace napojené na ORL (odlučovač ropných látek). Případné úkapy vod v podzemních garážích budou sváděny do vysychacích jímek, v případě jejich zaplnění budou přečerpávány do ORL. Z odlučovače budou přečištěné vody přečerpávány do kanalizačního systému.

Alternativně může být čištění garáží zajišťováno specializovanou firmou, která bude mycí obsah z vozíků odborně likvidovat, a případné úkapy v podzemních garážích budou sváděny do vysychacích jímek (řešení bez instalace ORL).

Okolní jímací objekty: Podle dostupných informací se v zájmovém území a jeho blízkém okolí nenachází žádné stávající jímací objekty (studny). Jejich existence byla ověřována v dostupných databázích (CRVE, ČGS-Geofond). Podrobné posouzení vlivu plánovaných vrtů pro tepelná čerpadla bude součástí hydrogeologického posudku, který bude zpracován v následující fázi projektové dokumentace.

Předpokládané vlivy na povrchové a podzemní vody

Při zakládání objektů (výkopy stavebních jam) dojde k zásahu do hladiny podzemní vody a k jejímu čerpání. Předpokládané přítoky do stavebních jam budou určeny v následující fázi projektové dokumentace. Jedná se však o vliv dočasný, který po vybudování stavby odezní.

Pro provoz záměru je plánováno využití geotermálních vrtů pro tepelná čerpadla. Podrobné posouzení vlivu plánovaných vrtů bude součástí hydrogeologického posudku, který bude zpracován v následující fázi projektové dokumentace. Při provozu záměru není předpoklad čerpání či jiné nakládání s podzemními vodami.

Vlivem provozu záměru není předpokládáno zhoršení chemického ani ovlivnění kvantitativního stavu vodního útvaru podzemních vod. V navrhovaných objektech nebude nakládáno s látkami škodlivými vodám.

Během provozu záměru budou přebytečné dešťové vody z plochy posuzovaného záměru částečně vsakovány, částečně odváděny jednotnou kanalizací do ÚČOV a částečně vypouštěny do dešťové kanalizace ústící do řeky Vltavy. Bude se jednat o čisté dešťové vody jejichž množství ani kvalita nezpůsobí (kvalitativní ani kvantitativní) ovlivnění vodního útvaru.

Závěr

K negativním vlivům na povrchové ani podzemní vody nebude ve fázi výstavby ani provozu záměru docházet.

D.I.5. Vlivy na půdu

Dle výpisu z katastru nemovitostí jsou pozemky určené k trvalému záboru vedeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří.

Předpokládaný trvalý zábor pozemků záměrem bude činit cca 43 870 m².

Záměrem nedojde k záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Zájmové území (území uvažované výstavby) je v generelu rovinné, náchylnosti půdy k sesouvání je vzhledem k morfologii terénu nízká.

Ve fázi výstavby budou prováděny zemní práce při výkopu stavební jámy. Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. K ovlivnění stability půdy ani její erozi docházet nebude. Terénní úpravy nebudou přesahovat lokální měřítko. Výrazné terénní úpravy ani zásahy do krajiny nebudou prováděny.

Možná kontaminace zemin/podzemních vod

Ústřední autobusové nádraží Florenc je evidováno v Systému kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí SEKM3 (https://www.sekm.cz/portal/areasource/map_search_public/).

V této lokalitě byl proveden Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026). Průzkumem nebyla kontaminace v území prokázána. V odebraných vzorcích zemin z prostředí navážky a rostlé zeminy nad hladinou podzemní vody nebyla nikde překročena koncentrace sledovaných polutantů. Ve vztahu k vyhlášce č. 273/2021 Sb., tab. 10.2 je možno prohlásit, že posuzované zeminy budoucích stavebních výkopů bude možno ukládat na skládky skupiny S – inertní odpad.

Nakládání s vytěženou zeminou bude prováděno v souladu s platnou legislativou. Neznečištěná zemina bude odvezena mimo staveniště k dalšímu využití v souladu s platnou legislativou, část této

nekontaminované zeminy bude na staveništi deponováno a použito pro obsypy, zásypy a finální terénní úpravy.

Ke kontaminaci půdy ve fázi provozu záměru docházet nebude. Riziko kontaminace půdy může vzniknout v průběhu výstavby, a to v důsledku úniků pohonných hmot a olejů z mechanizačních prostředků v prostoru staveniště. Riziko je však velmi malé a lze jej minimalizovat udržováním předepsaného technického stavu veškeré mechanizace, její preventivní pravidelnou údržbou a dodržováním bezpečnostních předpisů.

Bludné proudy

Zdrojem bludných proudů v zájmovém území mohou být tramvajová a železniční trať a trasa metra B.

V následujících stupních projektové přípravy budou navržena základní ochranná opatření pro omezení vlivu bludných proudů na stavební konstrukce dle požadavků ČSN 03 8365.

Závěr

K negativnímu ovlivnění půdních poměrů posuzovaným záměrem ve fázi přípravy ani provozu záměru nedojde.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území. Rovněž při terénní pochůzce nebyla žádná taková území zjištěna. K zasažení dalších přírodních zdrojů, geologických nebo paleontologických památek rovněž nedojde.

Závěr

K negativnímu ovlivnění horninového prostředí ani přírodních zdrojů posuzovaným záměrem ve fázi přípravy ani provozu záměru nedojde.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Fauna a flóra

Vyhodnocení fauny a flóry v území vychází z odborné studie „Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.“ (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025; Příloha 6 dokumentace).

Průzkum v roce 2025 byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Celkově lze konstatovat, že hodnocené plochy uvnitř velkoměsta jsou v současné době přírodně zcela degradované.

Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů cévnatých rostlin, bezobratlých živočichů a obratlovců lze konstatovat, že se jedná jen o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v příměstském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost a flexibilita jim umožňuje přežívat kdekoliv.

K hodnocenému území nemá přímý, výjimečný vztah žádný zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k závažnému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů a ty tak nebudou negativně ovlivněny.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou činností a následným provozem nebude žádný, resp. po ozelenění parkových ploch možná i mírně pozitivní.

Je doporučeno odstraňování křovin a dřevin realizovat mimo hlavní období hnízdění ptáků, tedy mimo období 20. března až 30. června (obecná ochrana ptáků, Zákon 218/2004 Sb., § 5a).

Pro novou výsadbu je doporučeno favorizovat autochtonní druhy dřevin a křovin, místně a biotopově odpovídající. Doporučeny jsou k hojnému použití bobuloviny, jejichž plody mohou posloužit i jako potrava přítomných bobuložravých druhů ptáků.

Kácení

Pro posuzovaný záměr byl proveden Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, červenec 2025; Příloha 2 dokumentace).

V zájmové lokalitě se vyskytuje sporadická vegetace. Celkem byly inventarizovány a hodnoceny 4 dřeviny (1 ex. jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a 3 ex. topolu černého (*Populus nigra*)). Celkově převažují přestálé dřeviny bez perspektivy a zároveň absentují dřeviny cenné.

Dřeviny v území, které se nachází mimo les podléhají ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z důvodu plánovaných stavebních úprav a vzhledem k perspektivě inventarizované zeleně je navrženo odstranění veškerých přítomných dřevin.

Před zahájením přípravných prací bude nutné v předstihu podat žádost o povolení ke kácení (u stromů s obvodem kmene ve výčetní výšce větší než 80 cm) v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., ve znění její novely č. 222/2014 Sb., kterou se provádějí ustanovení § 8 odst. 3 a 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). K žádosti bude nutné připojit ocenění dřevina dokladovat způsob náhradních výsadeb za kácené dřeviny. Výsadba kompenzační zeleně bude provedena s dostatečnou rezervou.

Kácení stávajících dřevin bude prováděno v době vegetačního klidu. Může být prováděno v souběhu se stavebními pracemi a terénními úpravami. Všechna pěstební opatření a výsadby by měla provádět odborná zahradnická/arboristická firma, nebo odborně proškolený pracovník.

Památkově chráněné stromy se na lokalitě nenachází, kácení se jich tedy nedotkne. Žádný z druhů není zvláště chráněn (ve smyslu vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Inventarizovaná zeleň není součástí významného krajinného prvku (VKP) ani stromořadí.

Návrh sadových úprav

Součástí záměru jsou četná veřejná prostranství doplněná městskou zelení. Je navržena řada malých, středních i velkých stromů na rostlém terénu i na konstrukci a záhonů na konstrukci, které budou doplňovat veřejná prostranství i uliční prostory.

Návrh zeleně v zájmové lokalitě vychází z principů adaptace na klimatickou změnu a respektuje specifické podmínky exponovaného městského prostředí (prašnost, oteplování, omezený rostlý terén nad podzemními garážemi a inženýrskými sítěmi, blízkost magistrály a železničního koridoru). Druhovská skladba je proto orientována na taxony odolné vůči suchu, zasolení a městskému znečištění, s důrazem na klimaticky vhodné druhy a kultivary.

Stromové patro — velké stromy

Pro stromořadí v hlavních uličních prostranstvích a nově navrhovaných veřejných plochách se předpokládá použití druhů s velkou korunou, které poskytnou stínící efekt a dlouhodobou hodnotu. Uvažované rody: javor mlč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), lípa malolistá a srdčitá (*Tilia cordata*, *T. ×europaea*, *Pallida*'), platan javorolistý (*Platanus ×hispanica*), dub letní a zimní (*Quercus robur*, *Q. petraea*), případně jasan ztepilý odolný kmenec *'Westhof's Glorie'* (*Fraxinus excelsior*). U stresovaných stanovišť se uvažují i klimaticky odolnější druhy jako dub červený (*Quercus rubra*) a jeřáb břek (*Sorbus torminalis*).

Stromové patro — střední stromy

V méně exponovaných polohách a v záhonech ve vnitroblocích se předpokládá, že se uplatní druhy se středně velkou korunou. Uvažované druhy: habr obecný (*Carpinus betulus*), jeřáb muk (*Sorbus aria*), jeřáb obecný (*Sorbus aucuparia*), javor babyka (*Acer campestre*) ve formě *'Elsrijk'*, okrasné hrušně (*Pyrus calleryana*, *Chanticleer*'), okrasné jabloně (*Malus 'Evereste'*, *M. 'Rudolph'*). Tyto druhy jsou vhodné i pro výsadbu na konstrukcích s mocností substrátu od 0,9 m.

Stromové patro — malé stromy

Pro výsadbu v užších profilech a na konstrukcích s mělkým substrátem (od 0,3 m s navýšením v místě stromu) se předběžně uvažuje s těmito typy dřevin: okrasné jabloně (*Malus*), hloh obecný (*Crataegus monogyna*, *Stricta*'), javor mlč *'Globosum'*, jeřáb prostřední (*Sorbus intermedia*).

Vícekmenný

Ve vybraných záhonech se uvažuje s výsadbou stromů ve vícekmenném tvaru. Uvažované druhy: vícekmenný habr obecný (*Carpinus betulus*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), bříza Jacquemontova (*Betula utilis*, *Jacquemontii*'), jeřáb muk (*Sorbus aria*) — celkem cca 17 ks.

Keřové a trvalkové patro

Záhony na rostlém terénu i na konstrukcích jsou uvažovány jako kombinace nízkých keřů, trvalek a okrasných trav. Druhovú skladbu vychází z principu klimaticky odolných výsadeb (suchovzdorné trvalkové směsi typu *'Silbersommer'*, *'Tanz der Gräser'*, případně směsi inspirované *urban prairie*). Předpokládá se, že se uplatní rody: kavyl (*Stipa*), kostřava (*Festuca*), ostřice (*Carex*), třapatka (*Echinacea*), šalvěj (*Salvia nemorosa*), levandule (*Lavandula*), kakost (*Geranium*), rozchodník (*Sedum*). Z keřů: tavolník (*Spiraea*), tavola (*Physocarpus*), pámelník (*Symphoricarpos*), růže nízké pokravné kultivary.

Travnaté plochy a zelené střechy

Plochy rostlého terénu mimo záhony jsou navrženy převážně jako parterové trávníky s květnatou příměsí pro biodiverzitu. Zelené střechy nad podzemními konstrukcemi jsou uvažovány jako kombinace extenzivní (suchomilné rozchodníky a trávy) až polointenzivní (s možností výsadby keřů a menších stromů) výsadby.

Počty navržených dřevin k výsadbě

Níže uvedené počty stromů a výměry zeleně zahrnují zeleň jak ve veřejných prostranstvích, tak i zeleň uvažovanou v rámci prostor, které mají poloveřejný charakter. Dále je pak zahrnována i zeleň uvažovaná v rámci vnitrobloků. Tj. zeleň, která je zobrazovaná v situaci navrhované zeleně.

Navrhovaná zeleň a uváděné počty a výměry zeleně pro potřeby EIA vycházejí ze zpracované Koordinační studie. V dalších fázích projektu bude návrh zeleně podrobněji rozpracováván a zpřesňován.

Stromy jsou rozděleny dle velikosti koruny v dospělosti a podle toho, zda se vyskytuje v rostlém terénu nebo na podzemní konstrukci objektů.

Tabulka 37 Množství navrhovaných dřevin

Kategorie	Počet
Stromy s velkou korunou – na terénu	58 ks
Stromy s velkou korunou – na konstrukci	8 ks
Stromy se střední korunou - na terénu	11 ks
Stromy se střední korunou – na konstrukci	42 ks
Stromy s malou korunou – na terénu	7 ks
Stromy s malou korunou – na konstrukci	17 ks
Vícekmeny – na terénu	17 ks
CELKEM stromy	Cca 143 ks
CELKEM vícekmeny	Cca 17 ks

Celkem je v návrhu uvažováno 143 stromů a 17 vícekmennů, tj. celkem 160 ks dřevin.

Tabulka 38 Přehled výměr zeleně dle navrhované plochy

Typ plochy	Výměra
Záhony / zelené plochy na rostlém terénu	cca 1 820 m ²
Záhony / zelené plochy na konstrukci	cca 2 045 m ²
Zelené střechy (uvažováno 50 % plochy střech objektů)	Cca 8 350 m ²

Následná péče

Odborná péče o výsadby a trávník spočívá zejména v dostatečné zálivce s ohledem na vegetační období a aktuální meteorologické podmínky. Odborná péče o stromy bude prováděna nejméně v průběhu 5 let po výsadbě. Dále bude pravidelně prováděno kosení trávníku, odplevelování výsadeb, případně výchovné řezy vysazovaných dřevin.

Závěr

K negativnímu ovlivnění fauny a flóry ani ekosystémů nebude ve fázi přípravy ani provozu záměru docházet.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy na krajinu

Pozn.: Krajinný ráz je podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Pro posuzování záměr byla vypracována samostatná odborná studie Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (IVAN VOREL – ATELIER V, březen

2026), Příloha 9 předkládané dokumentace. Podrobný popis urbanistického řešení je uveden v kap. B.I.6 předkládané dokumentace.

Vliv posuzovaného záměru na KR byl stanoven na základě podrobné analýzy jeho vlivu na zákonná kritéria. Hlavním cílem je zjištění:

- zda záměr změní krajinný ráz vymezeného území DKP (případně jeho dílčích částí) a jak;
- zda záměr může snížit estetickou a přírodní hodnotu vymezeného území DKP (případně jeho dílčích částí) a jak;
- zda záměr je prováděn s ohledem na zachování:
 - významných krajinných prvků (VKP),
 - zvláště chráněných území (ZCHÚ),
 - kulturních dominant,
 - harmonického měřítka krajiny,
 - harmonických vztahů v krajině.

Posuzovaný záměr je umístěn uvnitř existující urbanistické struktury centrální oblasti Prahy na okraji Nového Města (Pražské památkové rezervace) s vazbou na další historické pražské čtvrti – Karlín, Žižkov a okrajově i Vinohrady. Jedná se o silně urbanizovaný prostor, kde atributy městské krajiny jsou představovány výraznými prvky a strukturami georeliéfu a vegetačního krytu, které tvoří ve vzhledu městské krajiny výrazná ohraničení a předěly.

V rámci provedeného posouzení byly identifikovány znaky a hodnoty KR a vyhodnoceny vlivy na tyto charakteristiky. V DKP jsou přítomny pozitivní znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik KR, mnohé z identifikovaných a klasifikovaných znaků jsou vyhodnoceny jako jedinečné v rámci regionu nebo státu. Do takto cenných znaků však navrhovaný záměr nemůže vzhledem ke svému hmotovému a prostorovému uspořádání zasahovat, ani neovlivní svým vizuálním dopadem nejceněnější scénérie obrazu historického města v jeho krajinném rámci.

Posuzovaný záměr vzhledem ke své poloze v lokalitě velkého urbanizovaného území na kontaktu Pražské památkové rezervace a dalších historických čtvrtí Prahy a vzhledem ke svému hmotovému a prostorovému uspořádání nemůže viditelně snížit přírodní a estetickou hodnotu krajiny. Identifikované vlivy na jeden ze znaků přírodní charakteristiky a na jeden ze znaků kulturní a historické charakteristiky jsou v ojedinělých případech nejvýše slabé. Provedené analýzy prokázaly, že je posuzovaný záměr navržen s ohledem na zachování kulturních dominant a s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině (VKP ani ZCHÚ nejsou v DKP přítomny).

Vliv na znaky prostorové charakteristiky a tím i na estetické hodnoty, spoluvytvářející ráz krajiny, byl ověřen posouzením vlivů záměru na krajinná panoramata pozorovaná z některých vyhlídkových bodů IPR Praha. Byly stanoveny následující relevantní vyhlídkové body:

- Pohled ze střechy Národního památníku na Vítkově
- Pohled z Letenských sadů od Letenského zámku
- Pohled z věže Staroměstské radnice
- Pohled od restauračního pavilonu Praha – Expo 58
- Pohled z barbakánu Pražského hradu

Hodnocení vlivu záměru dle jednotlivých zákresů do panoramat byl věnován především tomu, zdali má posuzovaný záměr schopnost změnit krajinný ráz nebo snížit přírodní a estetickou hodnotu, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině. Na základě provedeného vyhodnocení bylo konstatováno, že zákresy navrhovaného záměru včetně další etapy výstavby Florenc21 do panoramat pořízených z vyhlídkových bodů IPR Praha, neprokázaly čitelné a většinou ani měřitelné zásahy do rázu krajiny. Není z nich patrná změna nebo snížení přírodních a estetických hodnot krajinného rázu ani nejsou viditelné zásahy do dalších významných hodnot krajinného rázu městské krajiny – hodnot kulturních a historických včetně kulturních dominant, do harmonického měřítka a harmonických vztahů v městské krajině.

Kumulativní vliv s další etapou výstavby navazující na posuzovaný záměr FLORENC 21 se ve vzhledu městské krajiny neprojevuje, jak prokázaly zákresy posuzovaného záměru i další etapy výstavby do 3D modelu Prahy.

Navrhovaný záměr je z hlediska krajinného rázu v souladu s následujícími dokumenty:

- Hodnocení krajinného rázu (Löw a spol. 2008)
- Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy
- Územně analytické podklady Hlavního města Prahy (2020)
- Územní plán hl. m. Prahy

Závěr

Hodnocení prokázalo, že vlivem navrhovaného záměru nedochází ke snížení přírodní a estetické hodnoty, ke změně krajinného rázu, ani není ohroženo zachování kritérií stanovených zákonem – VKP, ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině.

Z hodnocení nevyplynuly takové skutečnosti, které by vyžadovaly úpravu projektu nebo opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na USES, VKP, ZCHU a systém NATURA 2000

Posuzovanou stavbou nedojde k dotčení žádného ze skladebných prvků územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, přírodního parku a památného stromu. Nedojde k dotčení ani celoměstsky významného systému zeleně.

K nepřímému dotčení významného krajinného prvku ze zákona (dle § 3, odst. 1, písm. b zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a územního systému ekologické stability – řeka Vltava dojde svedením dešťových vod z území posuzovaného záměru do stávající dešťové kanalizace v ul. Na Florenci, jejímž konečným recipientem je řeka Vltava. Dešťové vody budou do dešťové kanalizace odváděny řízeně přes retenční nádrže.

Hodnocená lokalita nezasahuje do vyhlášených ptačích území, ani do vybraných lokalit (Evropsky významných lokalit) Národního seznamu Evropského systému ochrany přírody a krajiny NATURA 2000.

Dle vyjádření MHMP (č.j.: MHMP 1302458/2025, Spis. Zn.: S-MHMP 1297489/2025 ze dne 10. 12. 2025) nemůže mít hodnocený záměr významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Závěr

K negativnímu ovlivnění prvků ochrany přírody nebude ve fázi výstavby ani provozu záměru docházet.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*Hmotný majetek*

Zájmové území je v současném stavu zastavěné pouze částečně, ve východním cípu lokality se v současnosti nachází část ÚAN Florenc. Tato část bude před realizací posuzovaného záměru v rámci plánované reorganizace ÚAN přesunuta na druhou stranu západního ramene Negrelliho viaduktu.

Před zahájením výstavby budou provedeny demolice stávající odbavovací haly ÚAN, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN.

Demolice objektů bude provedena postupně, nejpozději do roku 2030. Projednání demolic bude prováděno samostatným správním řízením na základě dokumentace bouracích prací s vydáním demoličního výměru.

Kulturní památky a archeologické nálezy

Řešené území se nachází v areálu nemovité kulturní památky Masarykovo nádraží chráněné ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaným záměrem nebude ovšem do provozu či stávajících objektů Masarykova nádraží zasahováno.

Řešené území je zároveň součástí Památkové rezervace hl. m. Prahy (dále jen PPR). Vztahuje se na něj proto nařízení vlády ČSR č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971.

Záměr je zamýšlen na území s prokázanými archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Česká společnost archeologická, o.p.s. doporučuje z hlediska archeologické památkové péče provést zjišťovací archeologický výzkum, který by prokázal absenci či existenci archeologických památek a situací a přesněji specifikoval rozsah, stupeň zachování a význam těchto památek (včetně časové a finanční náročnosti následného předstihového záchranného archeologického výzkumu). Toto doporučení bude oznamovatelem záměru respektováno.

Závěr

K přímému ovlivnění kulturních památek v souvislosti s posuzovaným záměrem nedojde. S ohledem na dotčení území s výskytem archeologických nálezů je nutné postupovat před zahájením stavebních prací a při jejich provádění v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění.

D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vnikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika.

V posuzovaném území není stanovena Magistrátem hl. m. Prahy zóna havarijního plánování dle zákona č. 224/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Ve fázi výstavby by mohlo dojít k úniku pohonných hmot ze stavebních strojů nebo parkujících automobilů, které by mohly způsobit kontaminaci půdy nebo povrchové a podzemní vody. V případě úniku ropných látek bude znečištění likvidováno vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Ve fázi provozu nebude záměr s ohledem na svůj charakter představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí

minimální. Záměr bude realizován a provozován v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k charakteru využití navrhovaného záměru a jeho jednoduchému provoznímu režimu není uvažováno dle platné legislativy se vznikem závažných havárií, které by ohrozily jakýmkoli způsobem jak vlastní záměr, tak jeho bezprostřední i širší okolí. V posuzovaném záměru nebudou skladovány a používány nebezpečné chemické látky nebo nebezpečné chemické přípravky a ani v okolí nejsou známy objekty nebo zařízení, ve kterých by se tyto nebezpečné chemické látky nebo nebezpečné chemické přípravky skladovaly nebo používaly.

Dieselagregáty budou opatřeny zachytnou vanou, která v případě úniku paliva nebo maziva tyto látky zachytí a zabrání jim uniknout dále do kanalizace.

Zřizování zařízení civilní ochrany bude pro případ potřeby řešeno v souladu Vyhláškou č. 380/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBNÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATELEM NA MOŽNOST PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ

Na základě vyhodnocení vlivů výstavby a provozu předkládaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel vyplynulo, že žádná ze složek životního prostředí nebude při respektování opatření uvedených v kap. D.IV. dokumentace významně ovlivněna. K ohrožení ekologické únosnosti území nedojde.

Rozsah vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci bude lokální.

K nepříznivým vlivům přesahujícím státní hranice nebude výstavbou ani provozem záměru docházet.

D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY D.II. A REAKCÍ NA NĚ

V souladu s metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015) jsou v následujícím přehledu uvedena základní opatření na ochranu životního prostředí, která vyplynula v průběhu posouzení z odborných studií a platné legislativy. Opatření byla projednána s oznamovatelem, resp. projektantem záměru a s jejich plněním se automaticky počítá. Opatření budou při přípravě, realizaci a provozu záměru beze zbytku splněna.

V následujícím přehledu nejsou uvedena opatření vyplývající z požadavků platné legislativy. S jejich dodržováním se rovněž automaticky počítá.

Fáze projektových příprav/přípravy území pro stavbu/výstavbyOchrana ovzduší a klimatu

- v rámci další projektové přípravy prověřit riziko ohrožení záměru povodněmi s použitím prognózních dat a případně (na základě výsledků tohoto prověření) doplnit projekt o protipovodňovou ochranu
- minimalizovat pohlcování tepla povrchem ploch a budov, např. použitím nátěrů či povrchů snižujících akumulaci slunečního záření, umístěním vertikální zeleně na fasádách, svislých konstrukcích apod.
- zvýšit zadržení vody v půdní vrstvě použitím půdotvorných prvků (zvyšování podílu organické hmoty, biostimulanty, biouhel apod.)
- výsadby stromů v ulicích a na veřejných prostranstvích silně exponovaných slunečnímu záření (např. ulice s jihozápadní orientací) řešit tak, aby vznikaly souvislé zastíněné plochy
- v rámci provozu zavlažovacích systémů zvyšovat množství zálivky během horkých vln (posílení ochlazovacího efektu evapotranspirace)
- na veřejná prostranství exponovaná slunečnímu záření rozmístit vodní prvky (fontánky, mlžítka) a pítka, lavičky umísťovat preferenčně do zastíněných míst
- V dalších fázích přípravy projektu aktivně vyhledávat a zapracovávat další technická řešení, směřujících k minimalizaci uhlíkové stopy záměru. Příkladem může být např. využití odpadního tepla z chlazení serveroven administrativních objektů, případně tepla z šedé vody apod. Pro fázi výstavby je doporučena preference stavebních strojů na elektřinu před stroji na naftu, případně mechanismů s nízkou spotřebou energie, a dále zkrácení přepravních vzdáleností (tzn. využívání zdrojů a cílů přepravy, nacházejících se co nejblíže záměru).
- Pro další stupně projektové dokumentace prověřit možnost nahrazení uvažovaných plynových kotlů za zařízení s ještě nižšími emisními faktory, případně využití sekundární technologie pro další snižování emisí NO_x (systém selektivní redukce).
- V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
- Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce poježděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na 20 km.h-1.
- Zajistit, aby řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
- Preferovat napájení elektřinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
- Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

- Zaplachtovat automobily, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- V průběhu výstavby instalovat po obvodu staveniště plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností neumísťovat ukládaný materiál v blízkosti obytné zástavby, ale v odlehlejší části staveniště.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.
- Při rozrušování konstrukcí (demolice, řezání, broušení atd.) používat skrápění nebo odsávání, tlakovou vodu nasazovat účelně – pro cílené skrápění prašných operací.
- Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po skončení prací.
- Odkryté suché plochy zvlhčovat (skrápět), a to v době déletrvajícího sucha nebo při větrném počasí.
- Jako kompenzační opatření pro nahrazení množství emisí, produkováných provozem záměru v řešeném území umístit minimálně 61 ks stromů o minimálním objemu koruny 4 m³. Tento počet je stanoven v případě použití listnatých stromů s tím, že v případě výsadeb jehličnatých stromů je možné zohlednit rozdíl v délce působení během roku (navržený poměr účinnosti je 1,5:1).

Ochrana před hlukem

- Časy provozu jednotlivých uvedených strojů (zdrojů hluku) musí být dodrženy dle tabulky 34 Akustické studie
- Maximální intenzita staveništní dopravy bude max. 140 nákladních vozidel a 40 osobních vozidel za den.
- Stavební stroje a nářadí je nutné používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené a provádět pravidelnou údržbu.
- V průběhu výstavby doporučujeme hlučnější stroje umísťovat co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb, omezit chod hlučných strojů zařízení naprázdno.

Ochrana vod a půdy

- Zpracovat podrobné posouzení vlivu plánovaných vrtů pro tepelná čerpadla na nejbližší jímací objekty podzemních vod.
- Na staveništi nebude zřizována čerpací stanice pohonných hmot.
- Zvýšená pozornost bude věnována technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru budou realizovány jejich periodické kontroly.

- Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.
- Budou zajištěny vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.
- V případě úniku ropných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce a s kontaminovanou zemínou a vodou zacházet podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Ochrana fauny a flóry

- Odstraňování dřevin bude realizováno v době vegetačního klidu a mimo hlavní období hnízdění ptáků (20. března - 30. června)
- Pro novou výsadbu je doporučeno favorizovat autochtonní dřeviny a křoviny, místně a biotopově odpovídající. Je doporučeno k hojnému použití bobuloviny, jejichž plody mohou posloužit i jako potrava přítomných druhů ptáků. Pro vzniklé travnaté plochy využít travnaté směsi regionálně odpovídající.

Odpady

- S veškerými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.
- Odpady budou shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií (výkopová zemina a kamení, stavební a demoliční odpad, obaly od stavebních materiálů, obaly od nátěrových hmot apod.)
- Bude zajištěno přednostní využití odpadů před jejich odstraněním.
- Odpady budou předávány pouze osobám k jejich převzetí oprávněným (recyklační zařízení, sběrné suroviny, skládka apod.)
- Odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením a únikem.
- Odpady budou tříděně ukládány do kontejnerů oprávněné osoby, případně subjektu provádějícího stavební činnost, pokud tento odpad není přímo nakládán a vyvážen z místa vzniku k využití nebo odstranění.

Denní osvětlení

- U stávajícího objektu č.p. 552/2 bude v následující fázi PD provedeno posouzení denního osvětlení v interiéru dotčených místností a případně navrženo opatření pro zachování využitelnosti dotčených místností jako pobytových, např. použití sdruženého osvětlení.
- Pro dosažení vyhovujícího zastínění plánovaného objektu v místě stávajícího objektu č.p. 279/8 bude v následující fázi PD upraveno hmotové řešení objektu B06 tak, aby byl limit zastínění splněn.

Rušivé osvětlení

- V moderním navrhování osvětlovacích soustav, ať se jedná o veřejné osvětlení, nebo o umělé osvětlení interiérů, by měly být navrhovány úsporné zdroje světla.
- Typy použitých svítidel: Měla by být použita převážně taková svítidla, která vyzařují v základní (vodorovné) poloze pouze do dolního poloprostoru (ULOR = 0).

- Doporučený způsob instalace: Svítidla vždy instalovat ve vodorovné poloze tak, aby byl naplněn záměr co nejmenšího vyzařování do horního poloprostoru. Případně je možné v ojedinělých případech naklonit svítidlo nejvýše o 10° , pokud to umožní dosažení významně lepších parametrů osvětlení cílového prostoru. Řeší se specializovanou optikou, případně asymetrickou optikou.
- Typy světelných zdrojů: Používat světelné zdroje, které nevyzařují více než 10 % energie ve vlnových délkách $< 500 \text{ nm}$, či světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti nejvýše 2700 K ($\text{CCT} \leq 2700 \text{ K}$) v denní době. Na komunikacích s vysokou intenzitou dopravy lze ve večerních a ranních hodinách, v době mimo noční klid, využít variantu s CCT 3000–4000 K (speciální svítidla se změnou barvy světla). Poznámka: Prostor přechodů musí být osvětlen v souladu s normovými a legislativními požadavky, tzn. přisvícení o jeden řád TC vyšší, tj. 3000 K, viz TKP15 dodatek 1.
- Pronikání venkovního osvětlení do oken: Při navrhování veřejného osvětlení, reklamních ploch apod. předcházet, pokud je to možné, umístování světelného zdroje přímo před okno. V žádném případě pak nesmí docházet k osvětlování oken a míst, kde světlo není třeba. Přímé osvětlení oken obytných budov nemá překročit 2 lx v době mezi 6. a 22. hodinou, v době nočního klidu (mezi 22. hodinou a 6. hodinou) nesmí překročit 1 lx. Poznámka: V zóně životního prostředí E3 jsou tyto hodnoty vyšší. Přímé osvětlení oken obytných budov nemá překročit 10 lx v době mezi 6. a 22. hodinou, v době nočního klidu (mezi 22. hodinou a 6. hodinou) nesmí překročit 2 lx.
- Maximální úroveň osvětlení: Průměrná udržovaná úroveň osvětlení pozemních komunikací nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %. Dle typu komunikace se pak v nočním režimu doporučuje dodržovat hodnoty o 2 třídy menší, než je výchozí stav, což umožňuje i legislativa.
- Architektonické, dekorativní, reklamní osvětlení apod.: Při takovémto druhu osvětlení použít taková svítidla, jejich instalaci a technické doplňky, aby mimo obrys osvětlovaného architektonického prvku směřovalo nejvýše 10 % světelného toku. Průměrný jas fasády osvětlované budovy nemá přesáhnout 5 cd/m^2 v centru města a 1 cd/m^2 v rezidenčních oblastech a na venkově. V noční době doporučujeme architektonické, dekorativní, reklamní osvětlení vypínat/tlumit/stmívat.
- Režim osvětlení v průběhu 24 hodin: Vypínat světelné zdroje a reklamní osvětlení v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.). Architekturní osvětlení využívat např. pouze ve významných dnech, při konání různých akcí. Přizpůsobit intenzitu osvětlení za soumraku, noci a svítání.

Fáze provozu

Ochrana ovzduší a klimatu

- Je vhodné zajistit, aby pravidelné zkoušky dieselagregátů neprobíhaly u všech zdrojů současně a v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami.
- Zavlažování sadových úprav záměru v období sucha a horka dešťovou vodou akumulovanou v akumulačních nádržích. Tím dojde k ochlazení území a zmírnění dopadu klimatické změny.
- Zajistit pravidelnou údržbu areálových komunikací ve správě investora pomocí samosběrných vozů, optimálně s následným oplachem tlakovou vodou.

Ochrana fauny a flóry

- Všechna pěstební opatření a výsadby bude provádět odborná zahradnická/arboristická firma, nebo odborně proškolený pracovník.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Použité vstupní podklady

Podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí byla řada dokumentů. Mezi nimi především:

- zpracované odborné studie (viz Přílohy předkládané dokumentace)
- technické podklady související se záměrem (viz Literatura)
- informační webové zdroje (viz Literatura)
- stanoviska/vyjádření
- terénní průzkum

Použité metody prognózování

Vlivy na obyvatelstvo

Pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví byla vypracována odborná studie: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026), Příloha 5 dokumentace.

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím Autorizačního návodu k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15, který zpracoval Státní zdravotní ústav (SZÚ). Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků: identifikace nebezpečnosti, určení vztahu dávky a účinku, hodnocení expozice, charakterizace rizika.

K hodnocení rizik pro účely ochrany veřejného zdraví je povinná autorizace dle zákona č. 258/2000 Sb., resp. v procesu EIA odborná způsobilost pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb., a vyhlášky MZ č. 490/2000 Sb.

Vlivy na ovzduší

Pro vyhodnocení vlivů na ovzduší byla zpracována Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026) Příloha 3 dokumentace.

Pro výpočet byl použit model ATEM, který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Výsledky výpočtů byly srovnány s imisními limity pro jednotlivé znečišťující látky stanovené Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Model umožňuje komplexně hodnotit imisní zatížení v zájmovém území. Výsledky modelových výpočtů poskytují následující imisní hodnoty:

- Průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek
- Maximální krátkodobé koncentrace, resp. maximální hodinové hodnoty
- Dobu překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující příměsi
- Podíly jednotlivých skupin zdrojů
- Příspěvky k celkové koncentraci z jednotlivých směrů proudění
- Směry proudění, kritické pro výskyt zvýšených hodinových koncentrací

Vlivy na klima

Pro vyhodnocení vlivů na klima byla zpracována studie Vlivů záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2026; Příloha 4 dokumentace).

Vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém a posouzení odolnosti a zranitelnost záměru vůči klimatickým změnám vychází z Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 vydaných Evropskou komisí v září 2021 (Evropská komise: Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027, (2021/C 373/01), Úřední věstník Evropské unie, 2021) a z Rámcových vodítek pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU фондах v ČR zpracovaných MŽP v roce 2022 (MŽP: Rámcová vodítka pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU фондах v ČR, 2022). Dle těchto dokumentů je třeba záměr prověřit ze dvou hledisek:

- zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem – posouzení „klimatické neutrality“
- odolnost záměru vůči změně klimatu, tedy přizpůsobení se změně klimatu (adaptace)

Co se týče vlivů záměru na klima (tedy problematika „klimatické neutrality“), jsou pak v předkládané studii rozlišeny dva aspekty působení:

- Vlivy záměru na klimatický systém jako celek, pro něž jsou určující změny v produkci emisí skleníkových plynů.
- Vlivy lokálního charakteru, které ovlivňují topoklima, případně mikroklima dané oblasti, souvisejí s morfologií a strukturou aktivního povrchu.

Celkem jsou tedy řešeny tři okruhy působení záměru: vlivy záměru na produkci emisí skleníkových plynů, vlivy na lokální klimatické poměry a odolnost záměru vůči změně klimatu.

Ve studii je nejprve vyhodnocen vztah záměru k cílům a opatřením obsažených v národních strategických dokumentech, reagujících na změnu klimatu. Následně jsou identifikována možná nebezpečí, související se změnou klimatu, a jejich vztah k předmětnému projektu. Jsou posouzeny vlivy záměru na klimatický systém, a to jak z hlediska produkce emisí skleníkových plynů, tak ve vztahu k lokálním efektům, souvisejícím se změnou využití ploch. Dále je hodnocena odolnost projektu stavby vůči rizikům souvisejícím se změnou klimatu.

Vlivy na hlukovou situaci

Odborná studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026; Příloha 2 dokumentace).

Modelování hluku bylo provedeno výpočtovým programem LimA-Predictor V9.11.

Výpočtový program modeluje zadanou hlukovou situaci dle normy ČSN ISO 9613 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru“. Tato norma stanovuje technickou metodu výpočtu útlumu při šíření zvuku ve venkovním prostoru s cílem predikce hladin hluku v prostředí v určité vzdálenosti od jednotlivých zdrojů. Metoda predikuje ekvivalentní hladinu hluku A, za meteorologických podmínek příznivých pro šíření ze zdrojů se známou emisí.

Ve výpočtových algoritmech jsou matematické výrazy pro zohlednění následujících fyzikálních jevů:

- Geometrická divergence
- Pohlcování zvuku ve vzduchu
- Účinek povrchu země
- Odrazy od různých povrchů
- Stínění překážkami

Jako podklady pro výpočtový model jsou použity mapy, ze kterých byl sestaven výpočtový model s výškovým profilem terénu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je ve výpočtovém programu modelována reálná situace. Jsou tak zohledněny skutečné rozměry budov, zdrojů, vrstevnice terénu, odrazivost okolních ploch apod., tak jak odpovídají současné skutečnosti a výše uvedeným předpokladům.

Normy použité pro výpočet – program LimA-Predictor V9.11:

- NMPB 2008 – automobilová doprava
- RMR 2012 – tramvajová doprava
- ISO 9613 ½ – stacionární zdroje hluku

Výpočtový model byl validován na základě naměřených hodnot hluku in situ v denní a noční době.

Výsledky výpočtů byly srovnány s hygienickými limity stanovené v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy na faunu a flóru

Vyhodnocení fauny a flóry v území vychází z odborné studie „Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.“ (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025).

Průzkum v roce 2025 byl proveden pravidelným pozorováním při opakovaných návštěvách. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin a ověřit možnou přítomnost druhů zvláště chráněných, případně jejich možné migrace územím. Metodika terénní práce odpovídá zásadám uvedeným BEJČKEM & ŠŤASTNÝM (2001). Sledování bylo realizováno v denních hodinách, za soumraku i v noci (s pomocí halogenové svítilny DeWALT DCLO043, 18V/XR LI-ION), dále sběrem pobytových stop a kadáverů. K pozorování byl použit dalekohled Meopta 10x50. Pro fotodokumentaci byl použit fotoaparát Canon EOS 70D.

Cílem bylo také zjistit prezenci druhů/taxonů chráněných, druhů z Červených seznamů ohrožených druhů České republiky (Grulich & Chobot 2017, Hejda, Farkač & Chobot 2017 a Chobot & Němec 2017), či jinak

výjimečných a vyhodnotit míru vlivu stavebního záměru na jejich jedince či populace v průběhu stavby a při následném užívání záměru.

Pro posuzovaný záměr byl dále proveden Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, červenec 2025).

Metodika inventarizace stávajících solitérních dřevin byla použita SPPK A01 001:2018 Hodnocení stavu stromů.

Vyhodnocení bylo provedeno tak, aby byl záměr v souladu s požadavky platné legislativy a požadavky orgánů státní správy a samosprávy. Navržena je řada opatření, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění fauny a flóry a byla zajištěna dostatečná ochrana dřevin rostoucích mimo les.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Pro posuzovaný záměr byla vypracována samostatná odborná studie Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (IVAN VOREL – ATELIER V, březen 2026).

Metodika hodnocení vlivu navrženého záměru (NZ) na krajinný ráz (Doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc., Prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D. a Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D, 2025).

Použitá metodika: Vorel, Ivan – Bukáček, Roman – Matějka, Petr – Culek, Martin – Sklenička, Petr.: Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Praha, 2004 je dostupná na <http://www.krajinnyras.cz>. Komentář k metodice je uveden v článku Vorel, Ivan – Kupka, Jiří, Metoda posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. EIA – IPPC – SEA. roč. XIV/2009, č. 2, s. 7–14 dostupném on-line.

Dle Metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) bylo posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz provedeno v následujících etapách:

- Popis NZ a určení potenciálních hrozeb ve vztahu ke KR
- Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DKP) a jeho charakteristika
- Identifikace znaků přírodní, kulturní, historické a prostorové charakteristiky KR v DKP a jejich klasifikace
- Vyhodnocení vlivu NZ na identifikované a klasifikované znaky základních charakteristik KR
- Určení vlivu NZ na změnu KR, na snížení estetických a přírodních hodnot a na zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině

Posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz pracuje především s pojmy uvedenými v § 12 ZOPK.

Vlivy na vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje/ ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000/ hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality

Pro předkládaný záměr byl vypracován Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026) a Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025).

Dalším cílem prací bylo také ověření úrovně hladiny podzemní vody a zjištění jejích možných agresivních vlastností vůči betonovým a ocelovým konstrukcím. Dále byla hodnocena struktura a vlastnosti zemin.

V lokalitě byl proveden Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026) v prostoru stávajícího autobusového nádraží Florenc. V terénní části průzkumu bylo pro odběr vzorků zeminy provedeno 6 jádrových vrtů J1 - J6, s konečnou hloubkou 7 - 8 metrů pod povrch terénu.

Pro hodnocení analýz v sušině ze vzorků zemin platí vyhláška MŽP č. 273/2021 Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady, která uvádí limitní koncentrace škodlivin seřazené v těchto základní tabulkách následujícím způsobem:

- tabulka 5.1 uvádí nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů v rámci kritérií pro využívání odpadů k zaspávání. Pro hodnocení je možné využít sloupec I nebo II. Sloupec I se používá u vrstvy, která bude do 1 m od konečného povrchu terénu, v ochranných pásmech vodních zdrojů nebo tam, kde se zaspávání dostane pod hladinu podzemní vody. Dle sloupce II byly odebrané vzorky analyzovány a ten se používá ve všech ostatních případech.
- tabulka 10.2 uvádí nejvýše přípustné koncentrace škodlivin pro odpady, které nesmějí být ukládány na skládky skupiny S – inertní odpad.

Výsledky analýz byly porovnány s limity tab. 5.1. a 10.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Ohledně dalších výše uvedených oblastí životního prostředí nebyla použita žádná konkrétní metoda prognózování. Vyhodnocení bylo provedeno tak, aby byl záměr v souladu s požadavky platné legislativy a požadavky orgánů státní správy a samosprávy. Navržena je celá řada opatření, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění výše uvedených složek životního prostředí, prvků ochrany přírody a krajiny a dalších hodnocených aspektů.

Hodnocení dále vycházelo z řady zpracovaných dílčích studií (viz kap. Referenční seznam použitých zdrojů).

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel odpovídá stupni znalosti projektu.

Při zpracování dokumentace se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by znemožňovaly posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

V době zpracování dokumentace nebyl znám dodavatel stavby. Zásady organizace výstavby včetně konkrétního stavebního řešení budou v dalších stupních projektové dokumentace zpřesněny.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V současné fázi projektové dokumentace je navrženo variantně umístění jednoho ze dvou centrálních zdrojů tepla (na jednom z objektů B01/B02), umístění druhého je navrženo do objektu B06. V rámci Rozptylové studie jsou posouzeny obě varianty umístění zdroje tepla.

Dále je pro zásobování stavby uvažováno 5 variant příjezdových tras, které přivádějí dopravu od dálnice D8 po kapacitních městských komunikacích do prostoru stavby. V rámci předkládané dokumentace jsou posouzeny vlivy všech 5ti variant staveništní dopravy (v Akustické i Rozptylové studii), byl posouzen i případ, kdy v době výstavby posuzovaného záměru bude uzavřen Hlávkův most v obou směrech pro veškerou dopravu.

Předkládaná dokumentace hodnotila veškeré výše uvedené dílčí varianty záměru. Provedenými posouzeními byla doložena možnost provedení veškerých variant z hlediska dodržení současně platných imisních limitů pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a hygienických limitů stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

F. ZÁVĚR

PO VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATELSTVA, KTERÉ BYLO OBSAHEM PŘEDCHOZÍCH KAPITOL, LZE ZÁMĚR DOPORUČIT K REALIZACI.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru / zařazení / umístění

Florenc21

Záměr je zařazen do Kat. II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do bodu:

Bod 14: Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od stanoveného limitu (200 m).

Pozn.: Pro účely užití tepelných čerpadel jsou navrženy geotermální vrty o hloubce 250 m.

Bod 109: Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst).

Pozn.: Počet nově navržených PS je pro posuzovaný záměr 966.

Bod 110: Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6 tis. m²).

Pozn.: Odhad plochy retailů cca 9 800 m².

Příslušným úřadem k vedení posouzení vlivů na životní prostředí dle § 5 a vydání stanoviska dle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy.

Předmět / potřeba / kapacita záměru

Území Florence je v současné době nevzhledným brownfieldem a patří mezi klíčové pražské lokality s velkým potenciálem rozvoje. Zájmové území představuje historicky velmi neutěšený prostor, kde zcela absentuje funkční městské prostředí, a který absolutně neodpovídá požadavkům 21. století. Realizací posuzovaného záměru dojde k revitalizaci celé lokality a k vytvoření uceleného urbanistického konceptu zástavby v místě, které představuje jeden z centrální uzlů hl. m. Prahy.

Posuzovaný záměr má šanci vytvořit v centru města v místě současné vnitřní neprostupné periferie zcela nefunkční pro městskou funkci moderní a funkční městskou čtvrť, která propojí Karlín s Novým Městem novými pěšími propojeními, nabídne nové možnosti bydlení i podnikání a možnosti dalších pěších napojení na sousední městské čtvrti. Realizací posuzovaného záměru vznikne lokalita přirozeně navazující na okolní pražské historické prostředí tvořená strukturou městských bloků s živým veřejným prostranstvím.

Posuzovaný záměr představuje realizaci skupiny 6 městských bloků B01, B02, B03, B04, části bloku B05 (B05a) a bloku B6 včetně veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury v transformačním území severovýchodně od Masarykova nádraží.

Příprava území/Demolice/Sanace

Před výstavbou záměru budou provedeny nutné demolice zpevněných povrchů a objektu odbavovací haly ÚAN (stavební objekt č. p. 2110). Dále proběhnout v rámci reorganizace ÚAN demolice zpevněných ploch a několika objektů v poloze „dolního nádraží“ (mimo hranice posuzovaného záměru), jedná se o objekty na parc. č.: 2537/107, 2537/112, 2540 a 2537/109. Demolice budou řešeny samostatnou projektovou dokumentací, ale v rámci předkládané dokumentace jsou tyto činnosti vyhodnoceny kumulativně (v rámci reorganizace ÚAN - 1. fáze výstavby).

Stavba bude zahájena vybudováním oplocení staveniště stavby a základního zařízení staveniště vč. staveništních komunikací a zpevněných ploch. Budou pokáceny přítomné dřeviny (6 ks).

Nutnost sanací není před výstavbou záměru předpokládána.

Vlivy na obyvatelstvo

Pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na veřejné zdraví byla vypracována samostatná odborná studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026), která je samostatnou Přílohou 5 předkládané dokumentace.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace. Nelze předpokládat, že by realizace navrhovaného bytového komplexu představovala významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo v jeho okolí.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru na ovzduší byla vypracována Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026), Příloha 3 dokumentace.

V předložené studii je provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší, fáze výstavby a dále pak výhledových stavů pro časové horizonty k roku 2035, 2038 a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (2050).

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu působit na své nejbližší okolí.

Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný.

Po zprovoznění záměru bude zdrojem znečišťování ovzduší zejména vyvolaná automobilová doprava na okolní komunikační síti, parkování vozidel v podzemních garážích a na povrchu, spalování nafty v náhradních zdrojích elektrické energie a spalování zemního plynu pro potřeby vytápění záměru, případně i pro restaurační provozy.

Z provedených modelových výpočtů pro všechny budoucí výchozí stavy bez záměru vyplývá, že v území budou splněny všechny sledované stávající (platné) imisní limity.

Dle Rozptylové studie není nutné pro účely povolení umístění předmětného záměru uložit kompenzační opatření dle § 11 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Nad rámec zákonem požadovaných kompenzací bylo ale na straně bezpečnosti vypracováno vyhodnocení potřebného rozsahu opatření ke snížení vlivů hodnoceného záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červen 2026; příloha 3 dokumentace). Jako opatření je uvažováno vysazení dostatečného množství stromů o minimálním objemu koruny 4 m³. Doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí činí 61 stromů.

V souhrnu jsou vlivy záměru na klimatický systém hodnoceny jako akceptovatelné, vlivy na lokální klimatické poměry jsou hodnoceny jako akceptovatelné za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci účinků městského tepelného ostrova.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro vyhodnocení zdrojů hluku ve fázi výstavby i provozu záměru byla vypracována Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026, Příloha 2 dokumentace).

Zdroji hluku při stavební činnosti budou jednotlivé stavební mechanismy a obslužná doprava stavby.

Ve všech kontrolních bodech, chráněných venkovních prostorech staveb, je hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti v jednotlivých etapách výstavby v době 7–21 hod. ($L_{Aeq,T} = 65$ dB) dodržen. Zároveň je v kontrolních bodech KBA splněna limitní hodnota před fasádou nejbližšího administrativního objektu pro zajištění splnění hygienického limitu na pracovišti kanceláří ($L_{Aeq,T} = 78$ dB).

Při intenzitě provozu 140 nákladních vozidel a 40 osobních vozidel, o které bude navýšena intenzita dopravy na stávajících komunikacích při stavbě posuzovaného záměru, bude hygienický limit $L_{Aeq,16h} = 68$ dB pro hluk z automobilové dopravy na pozemních komunikacích pro denní dobu v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb splněn. Ve výpočtovém bodě KB07, kde bylo v nulové variantě vypočítáno překročení hygienických limitů, nedochází vlivem výstavby záměru do situace k nárůstu hladin hluku.

Ve fázi provozu bude zdrojem hluku obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti a stacionární zdroje hluku.

Na základě vypočítaných hladin hluku lze konstatovat, že realizace záměru nezpůsobí u stávající chráněné zástavby překročení hygienických limitů pro hluk z automobilové dopravy.

V případě dodržení všech uvažovaných akustických požadavků nebude hluk ani při součinnosti všech navržených stacionárních zdrojů překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb hygienické limity hluku pro denní ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) ani noční dobu ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB).

Vliv vibrací

Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací. Vibrace se mohou projevit po časově omezenou dobu v období výstavby při používání těžkých stavebních mechanismů nebo průjezdu nákladních automobilů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Přímo na území posuzovaného záměru se nenachází vodní plocha ani vodní tok.

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Záměr neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy.

Z hlediska ochrany podzemních vod se zájmové území nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani v ochranném pásmu vodních zdrojů či přírodních léčivých zdrojů.

Při zakládání objektů (výkopy stavebních jam) dojde k zásahu do hladiny podzemní vody a k jejímu čerpání. Předpokládané přítoky do stavebních jam budou určeny v následující fázi projektové dokumentace. Jedná se však o vliv dočasný, který po vybudování stavby odezní.

Pro provoz záměru je plánováno využití geotermálních vrtů pro tepelná čerpadla. Podrobné posouzení vlivu plánovaných vrtů bude součástí hydrogeologického posudku, který bude zpracován v následující fázi projektové dokumentace. Při provozu záměru není předpoklad čerpání či jiné nakládání s podzemními vodami.

Vlivem provozu záměru není předpokládáno zhoršení chemického ani ovlivnění kvantitativního stavu vodního útvaru podzemních vod. V navrhovaných objektech nebude nakládáno s látkami škodlivými vodám.

Během provozu záměru budou přebytečné dešťové vody z plochy posuzovaného záměru částečně vsakovány, částečně odváděny jednotnou kanalizací do ÚČOV a částečně vypouštěny do dešťové kanalizace ústící do řeky Vltavy. Bude se jednat o čisté dešťové vody jejichž množství ani kvalita nepůsobí (kvalitativní ani kvantitativní) ovlivnění vodního útvaru.

Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem nedojde k záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF) ani určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

Zájmové území (území uvažované výstavby) je v generelu rovinné, náchylnosti půdy k sesouvání je vzhledem k morfologii terénu nízká.

Ve fázi výstavby budou prováděny zemní práce při výkopu stavební jámy. Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. K ovlivnění stability půdy ani její erozi docházet nebude. Terénní úpravy nebudou přesahovat lokální měřítko. Výrazné terénní úpravy ani zásahy do krajiny nebudou prováděny.

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrovány žádná chráněná ložisková území, poddolované území ani sesuvné území.

Možná kontaminace zemin

V zájmové lokalitě byl proveden Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026). Průzkumem nebyla kontaminace v území prokázána. V odebraných vzorcích zemin z prostředí navážky a rostlé zeminy nad hladinou podzemní vody nebyla nikde překročena koncentrace sledovaných polutantů. Ve vztahu k vyhlášce č. 273/2021 Sb., tab. 10.2 je možno prohlásit, že posuzované zeminy budoucích stavebních výkopů bude možno ukládat na skládky skupiny S – inertní odpad.

Nakládání s vytěženou zeminou bude prováděno v souladu s platnou legislativou. Neznečištěná zemina bude odvezena mimo staveniště k dalšímu využití v souladu s platnou legislativou, část této

nekontaminované zeminy bude na staveništi deponováno a použito pro obsypy, zásypy a finální terénní úpravy.

Ke kontaminaci půdy ve fázi provozu záměru docházet nebude. Riziko kontaminace půdy může vzniknout v průběhu výstavby, a to v důsledku úniků pohonných hmot a olejů z mechanizačních prostředků v prostoru staveniště. Riziko je však velmi malé a lze jej minimalizovat udržováním předepsaného technického stavu veškeré mechanizace, její preventivní pravidelnou údržbou a dodržováním bezpečnostních předpisů.

Vlivy na faunu a flóru

Vyhodnocení fauny a flóry v území vychází z odborné studie „Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.“ (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025; Příloha 6 dokumentace).

K hodnocenímu území nemá přímý, výjimečný vztah žádný zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha. Plánovanou činností a následným využitím území nedojde k závažnému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů a ty tak nebudou negativně ovlivněny.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou činností a následným provozem nebude žádný, resp. po ozelenění parkových ploch možná i mírně pozitivní.

V zájmové lokalitě se vyskytuje sporadická vegetace. Celkem byly inventarizovány a hodnoceny 4 dřeviny (1 ex. jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*) a 3 ex. topolu černého (*Populus nigra*)). Celkově převažují přestálé dřeviny bez perspektivy a zároveň absentují dřeviny cenné. Z důvodu plánovaných stavebních úprav a vzhledem k perspektivě inventarizované zeleně je navrženo odstranění veškerých přítomných dřevin.

V rámci sadových úprav bude v rámci záměru umístěno 143 stromů a 17 vícekmennů, tj. celkem 160 ks dřevin.

Vlivy na USES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000

Posuzovanou stavbou nedojde k dotčení žádného ze skladebných prvků územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, přírodního parku a památného stromu. Nedojde k dotčení ani celoměstsky významného systému zeleně.

Hodnocená lokalita nezasahuje do vyhlášených ptačích území, ani do vybraných lokalit (Evropsky významných lokalit) Národního seznamu Evropského systému ochrany přírody a krajiny NATURA 2000.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Hodnocení prokázalo, že vlivem navrhovaného záměru nedochází ke snížení přírodní a estetické hodnoty, ke změně krajinného rázu, ani není ohroženo zachování kritérií stanovených zákonem – VKP, ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině.

Z hodnocení nevyplynuly takové skutečnosti, které by vyžadovaly úpravu projektu nebo opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality

Zájmové území je v současném stavu zastavěné pouze částečně, ve východním cípu lokality se v současnosti nachází část ÚAN Florenc. Tato část bude před realizací posuzovaného záměru v rámci plánované reorganizace ÚAN přesunuta na druhou stranu západního ramene Negrelliho viaduktu.

Před zahájením výstavby budou provedeny demolice stávající odbavovací haly ÚAN, zpevněných povrchů a drobných zařízení, které jsou součástí provozu „horní“ polohy nádraží ÚAN.

Řešené území se nachází v areálu nemovité kulturní památky Masarykovo nádraží chráněné ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaným záměrem nebude ovšem do provozu či stávajících objektů Masarykova nádraží zasahováno.

Řešené území je zároveň součástí Památkové rezervace hl. m. Prahy (dále jen PPR). Vztahuje se na něj proto nařízení vlády ČSR č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971.

Záměr je zamýšlen na území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Stavebník má již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést v dotčeném předstihu veškerých zemních prací záchranný archeologický výzkum.

ZÁVĚR

PO VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATELSTVA, KTERÉ BYLO OBSAHEM PŘEDCHOZÍCH KAPITOL, LZE ZÁMĚR DOPORUČIT K REALIZACI.

H. PŘÍLOHY

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení ochrany přírody a krajiny



Kateřina Šulcová
IDDS: td4jgxn
Dukelská 2541/7
27601 Mělník 1

Č. j.:
MHMP 1302458/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 1297489/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehlíková
236 004 217
Počet listů/příloh: -/-
Datum:
10.12.2025

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost č. j. 1297489/2025, doručenou dne 9.12.2025, po posouzení návrhu záměru „Florenc 21“, žadatele Kateřina Šulcová, Dukelská 2541/7, 276 01 Mělník 1, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Odůvodnění

Předmětem záměru je výstavba 6 městských bloků, která je tvořena budovami s převážně rezidenční a administrativní funkcí. V parteru jsou zároveň u každého z bloků navrhovány komerční jednotky. Dále bude v rámci posuzovaného záměru umístěn i objekt pro ubytování – hotel. Součástí návrhu jsou i veřejná prostranství doplněná městskou zelení. V rámci posuzovaného záměru je celkem navrženo 966 parkovacích stání.

Zájmová lokalita se nachází na pomezí Prahy 1 a Prahy 8 severovýchodně od Masarykova nádraží. Území je vymezeno ze severu stávající zástavbou podél Křižíkovy ulice, ze západu ulicí na Florenci a z jihovýchodu západním ramenem Negrelliho viaduktu. Zájmové území je v současném stavu zastavěné pouze částečně, část plochy tvoří ÚAN Florenc. Tato část bude před realizací posuzovaného záměru v rámci plánované reorganizace ÚAN přesunuta. Celková podlažní plocha záměru je 108 700 m².

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 481a97n

Elektronický podpis: 10.12.2025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ivan Bednár
1/2
Vydán: AC/CEES.3 - Issuing Certificate
Platnost do: 18.11.2026 15:24 +01:00

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Vyjádření Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy k posuzovanému záměru

IPR
PRAHA

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Vyjádření

Č. j. IPR 06808/2026
VYŘIZUJE / KANCELÁŘ Benjamin Voita, BSc. / Centrum
E-MAIL / TELEFON voita@ipr.praha.eu / 770 138 503

Penta Real Estate, s.r.o.
Lucia Pálková
ID) ezq3m5k
E) palkova@pentarealestate.com

**VYJÁDŘENÍ K DODATKU KE KOORDINAČNÍ STUDII FLORENC 21,
PŘEDSTAVENÍ VÝSLEDKŮ ARCHITEKTONICKÝCH SOUTĚŽÍ PRO JEDNOTLIVÉ BLOKY**

Stavebník: Penta Real Estate, s.r.o.
Autor dokumentace: Jakub Cigler Architekti, a.s.
Datum dokumentace: Q2 2026
Vaši žádost jsme obdrželi dne 4. 5. 2026.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, p. o. (dále jen „IPR Praha“) se vyjadřuje předběžně k záměru jménem hl. m. Prahy jako účastníka řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, popř. jako účastníka územního řízení nebo účastníka společného územního a stavebního řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) a § 94k odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb. ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. K zastupování jsme zmocněni zřizovací listinou ve znění usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 15/20 ze dne 20. 6. 2024. IPR Praha k Vaši žádosti vydává toto vyjádření:

**DODATEK KE KOORDINAČNÍ STUDII FLORENC 21 BEREME NA VĚDOMÍ,
NÍŽE UPLATŇUJEME PŘÍPOMÍNKY DO DALŠÍCH FÁZÍ PROJEKTOVÉ PŘÍPRAVY A ROZVOJE ÚZEMÍ.**

Popis záměru:

Předmětem předložené dokumentace je shrnutí další části procesu příprav transformace území Florenc 21, nacházejícího se na pomezí Prahy 1 a 8. Území je vymezeno ulicemi Křížkovou ze severu a Na Florenci ze západu a západním ramenem Negrelliho viaduktu z jihovýchodu. Rozkládá se na ploše cca 43 870 m². Jeho převážnou část dnes tvoří dlouhodobě nevyužívaný a zanedbaný brownfield, doplněný o „horní“ polohu Ústředního autobusového nádraží Florenc (dále jen „ÚAN Florenc“).

Transformace území předpokládá výstavbu šesti městských bloků (B01 až B06) o celkové hrubé podlažní ploše 108 700 m² včetně veškeré infrastruktury (dopravní, technické, modrozelené a veřejných prostorů). Bloky kombinují bydlení (B02, B03, B04a, B04c, B05a), administrativu (B01, B06) a hotel (B04b). Výšková hladina je stanovena maximálně na 31 m, počet podzemních podlaží maximálně tři. V podnoží je navrženo 966 nových parkovacích stání, dalších 130 stání nahradí povrchové parkování rušené při reorganizaci ÚAN Florenc. Veškerá parkovací kapacita je situována pod úroveň terénu.



IPR
PRAHA

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Vyjádření

Součástí záměru je síť veřejných prostranství, nových uličních úseků a náměstí, doprovázených stromořadím a jinou zelení. Záměr bude realizován ve třech etapách, kterým bude předcházet reorganizace ÚAN Florenc a demolice odbavovací haly. Předběžný harmonogram je následující:

- 2027–2030: demolice ve východní oblasti, výstavba dočasné odbavovací haly a reorganizace ÚAN Florenc, demolice původní odjezdové haly;
- 2030–2033: výstavba B06 (28 měsíců);
- 2031–2036: výstavba B02, B03, B04b–c, B05a a B01_2 (všechny zbývající novostavby na území Prahy 8);
- 2036–2039: stavby pod magistrálou a na území Prahy 1, tedy B01_1 a B04a.

IPR Praha se podílel svým expertním názorem na urbanistické soutěži Florenc 21, stejně tak na návazné architektonické soutěži pro bloky B01 – B05 v roce 2025.

Připomínky do další fáze projektové přípravy a rozvoje území.

1. Součástí záměru je demolice stávající odbavovací haly ÚAN Florenc a přesun odjezdových stanišť do rozvětvení Negrelliho viaduktu. Požadujeme doložit řešení dálkové autobusové dopravy neintegrováné do PID v souladu s platnými *Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy*, a to v následujících časových horizontech:
 - během a po výstavbě záměru;
 - během stavby nového železničního spojení mezi větvemi Negrelliho viaduktu dle *Studie proveditelnosti Železničního uzlu Praha*, schválené Ministerstvem dopravy v únoru 2025;
 - po dokončení výstavby tohoto železničního spojení pro splnění souladu s územně plánovací dokumentací.

Konstatujeme, že výše popsané horizonty fungování ÚAN Florenc je nezbytné koordinovat a prověřovat v kontextu aktuálně zpracovávané *Koncepce dálkové autobusové dopravy v Praze*, jejíž dokončení se předpokládá na konci roku 2026.

2. Záměr bude s 1 096 parkovacími stáními velmi významným zdrojem a cílem individuální automobilové dopravy. Studie *Porovnání statické dopravy v PPR 2000–2016* stanovila maximální únosnou kapacitu parkování v rámci Pražské památkové rezervace, která je v dnešní době již překročená. Pro budoucí záměry v území Florenc 21 studie navrhla rezervu max. 200 parkovacích stání. Záměr může významně zatížit ulice Prvního pluku, Křižíkovu, Ke Štvanici, Těšnov, ale také celé širší okolí. Navržený počet stání je na danou plochu přibližně čtyřikrát vyšší, než je obvyklé v přilehlém území mezi Václavským náměstím, Hlavním nádražím a Masarykovým nádražím.



IPR
PRAHA

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Vyjádření

V další fázi proto požadujeme doložit nově generovanou dopravu tímto záměrem včetně důsledků do jednotlivých ulic, kapacitní posouzení křižovatek na zmíněných ulicích a dále také vliv záměru na veřejnou dopravu a důsledky do širšího území. Cílem by mělo být stanovit opatření, která důsledky na životní prostředí, MHD a obyvatele zmírní.

3. V případě přesunu ÚAN Florenc bude nově vjezd k nádraží společný s vjezdem do garáží Florenc 21. Požadujeme doložit kapacitní posouzení křižovatek a ověřit funkčnost tohoto řešení.
4. Projektová dokumentace musí řešit přednostní vsakování a zadržení srážkových vod v místě dopadu v souladu se *Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy*, dostupnými např. na www.iprpraha.cz/stranka/4087, včetně zdůvodnění zvoleného způsobu hospodaření s vodou, návrhu objektů HDV (vsak, retence, akumulace, regulovaný odtok), jejich kapacit, bezpečnostních přelivů, návrhových parametrů, metod výpočtu, plánu údržby a určení správce. Množství odváděných dešťových vod do dešťové, resp. jednotné kanalizace, nesmí dle *pražských stavebních předpisů* překročit 3 l/s z hektaru plochy.
5. Návrh výsadeb stromů musí odpovídat *Městskému standardu plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu*, dostupnému např. na www.iprpraha.cz/stranka/4087, zahrnovat definici pěstební cíle, návrh stanovištních podmínek a dostatečného prokořenitelného prostoru, přivedení srážkové vody ke stromům, specifikaci taxonů, technologii výsadby, návaznost na systém HDV a zajištění následné péče po dobu minimálně 5 let.
6. Požadujeme samostatné předložení architektonických studií jednotlivých bloků k vyjádření IPR Praha.

S pozdravem

Mgr.
Ondřej
Boháč

Digitálně
podepsal Mgr.
Ondřej Boháč
Datum:
2025.08.04
08:06:24 +02'00'

MGR. ONDŘEJ BOHÁČ
– ředitel

IPR
PRAHA

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

Vyjádření

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát
- 2. HMP, SE1 – Sekretariát náměstka primátora hl. m. Prahy Mgr. Ing. Jaromíra Beránka pro oblast dopravy, ID) 48ia97h
- 3. HMP, SE4 – Sekretariát náměstka primátora hl. m. Prahy doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka pro oblast územního a strategického rozvoje, ID) 48ia97h
- 4. MČ Praha 1, Oddělení územního rozvoje, ID) b4eb2my
- 5. MČ Praha 8, Oddělení plánování a rozvoje, ID) g5ybp2
- 6. MČ Praha 8, Oddělení architekta městské části, ID) g5ybp2
- 7. MHMP, UZR – Odbor územního rozvoje, ID) 48ia97h – Ing. arch. Filip Foglar
- 8. MHMP, OPP – Odbor památkové péče, ID) 48ia97h – Mgr. Jiří Skalický
- 9. IPR Praha – spisovna

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Datum zpracování dokumentace 6. 8. 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace

Mgr. Kateřina Šulcová



osvědčení odborné způsobilosti č.j. 88949/ENV/14, č.j.
rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2024/710/5019

Kateřina Šulcová s.r.o.

adresa: Dukelská 2541, Mělník 276 01

telefon: +420 724 677 562

e-mail: katerina@sulcova.eu

Ing. Kristýna Kociánová

adresa: Modrého 1107/9, Praha 9, 198 00

telefon: +420 608 245 893

e-mail: kocianova.kristyna@post.cz

REFERENČNÍ SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Technické podklady a odborné studie související se záměrem

1. Florenc21: Principy rozvoje a regulace území (UNIT architekti + A69 architekti + Marko & Placemakers, březen 2023)
2. Dopravně-inženýrské podklady: Florenc21 (Atelier Dua s.r.o., červenec 2026)
3. Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o., červenec 2026)
4. Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2025)
5. Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2026)
6. Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., prosinec 2025)
7. Dendrologický průzkum (Ing. František Moravec, červenec 2025)
8. Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2026)
9. Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší a hlukové zátěže na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2026)
10. Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle §12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (IVAN VOREL – ATELIER V, březen 2026)
11. Studie denního osvětlení (dalea s.r.o., červen 2026)
12. Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum pro sektory B01-2, B02, B03, B04b, B04c, B05a (K+K průzkum s.r.o., únor 2026)
13. Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše pro sektor B06 (K+K průzkum s.r.o., prosinec 2025)
14. Orientační průzkum kontaminace pro projekt Florenc 21 (K+K průzkum s.r.o., červen 2026)

Informační webové zdroje

- | | |
|--|---|
| 1. Národní geoportál INSIPRE | http://geoportal.gov.cz |
| 2. Portál Českého hydrometeorologického ústavu | http://portal.chmi.cz |
| 3. Hydroekologický informační systém | http://heis.vuv.cz |
| 4. AOPK ČR – Registr objektů ÚSOP | https://drusop.nature.cz/portal |
| 5. IPR Praha Atlas životního prostředí | https://app.iprpraha.cz/ |
| 6. Systému evidence kontaminovaných míst MŽP | https://www.sekm.cz/ |
| 7. Česká geologická služba | http://www.geology.cz/ |
| 8. Státní správa zeměměřičství a katastru | https://cuzk.cz/ |
| 9. Ústřední seznam kulturních památek | https://pamatkovykatolog.cz/ |
| 10. Územně analytické podklady hl. m. Prahy | https://uap.iprpraha.cz/ |

Legislativa

11. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
13. Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
14. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
15. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
16. Zákon č. 242/1992 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
17. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
18. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
19. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
20. Vyhláška č. 8/2021 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů
21. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
22. Vyhláška č. 222/2014 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení
23. Vyhláška č. 330/2012 Sb. o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
24. Vyhláška č. 389/2012 Sb., o radiační ochraně
25. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
26. Nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hl. m. Praze
27. Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015)
28. Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č.j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017)